



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2019.gada 28.novembris

protokols Nr. 26.

LĒMUMS Nr. 11.

Par E.D. apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu

Ķekavas novada pašvaldībā 2019.gada 13.novembrī saņemts E.D. iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr.1-6.1/19/5520), kurā apstrīdēts Ķekavas novada pašvaldības Finanšu pārvaldes 2019.gada 18.oktobra lēmums “Par atteikumu veikt nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu”. Iesniedzējs norāda, ka viņam piederošajā nekustamajā īpašumā, Rāmavā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 004 0033) dzīvesvietu deklarējis 2019.gada 9.februārī. Atsakot veikt nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu, pašvaldība pārkāpusi taisnīguma principu un tiesiskās paļāvības principu, jo pēc dzīvesvietas deklarēšanas pieļāvusi bezdarbību nodokļa pārrēķināšanā. Tādēļ iesniedzējs lūdz atcelt Finanšu pārvaldes 2019.gada 18.oktobra lēmumu un veikt nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu 2019.gadam pārrēķinu par nekustamo īpašumu, Rāmavā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 004 0033), dzīvojamai ēkai nosakot likmi 0,4%.

Izskatot apstrīdēšanas iesniegumu, **konstatēts** turpmāk norādītais:

1. Ķekavas novada pašvaldības Finanšu pārvalde ar 2019.gada 18.oktobra lēmumu “Par atteikumu veikt nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu” atteica veikt nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu pārrēķinu 2019.gadā par nekustamo īpašumu, Rāmavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 004 0033), pamatojoties uz Ķekavas novada pašvaldības 2018.gada 26.jūlija saistošo noteikumu Nr. 11/2018 „Par nekustamā īpašuma nodokli un nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piemērošanu” 13.1 apakšpunktu, jo taksācijas gada 1. janvārī plkst. 0.00 dzīvesvieta minētajā īpašumā nebija deklarēta nevienai personai. Iesniedzēja deklarētā dzīvesvieta uz 2019.gada 1.janvāri bija adresē: __, Rīga.
2. Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmā daļa noteic, ka augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Saskaņā ar citēto tiesību normu pašvaldības dome norāda, ka Finanšu pārvaldes 2019.gada 18.oktobra lēmums “Par atteikumu veikt nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu” ir pareizs un pietiekams.
3. Proti, saskaņā ar likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.panta pirmo daļu nekustamā īpašuma nodokļa likmi vai likmes no 0,2 līdz 3 procentiem no nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības nosaka pašvaldība savos saistošajos noteikumos [...]. Pamatojoties uz norādīto tiesību normu, Ķekavas novada pašvaldība ir pieņēmusi 2018.gada 26.jūlija saistošos noteikumus Nr.11/2018 “Par nekustamā īpašuma nodokli un nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piemērošanu”. Šo saistošo noteikumu mērķis ir palielināt Ķekavas novadā deklarēto iedzīvotāju skaitu un attiecīgi iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumus pašvaldības budžetā.
4. Atbilstoši minēto saistošo noteikumu 13.1.apakšpunktam nekustamā īpašuma nodokļa likmes – 0,2% no kadastrālās vērtības, kas nepārsniedz 56 915 EUR, [...] piemēro dzīvokļa īpašuma sastāvā esošai ēkas daļai, kuras lietošanas veids ir dzīvošana, un šai daļai piekritošajai koplietošanas telpu platībai un viena, divu vai vairāku dzīvokļu mājām, ja šie nekustamā īpašuma nodokļa objekti netiek izmantoti saimnieciskās darbības veikšanai, [...] – fiziskajām personām, ja objektā [...] taksācijas gada 1.janvārī plkst.0.00 dzīvesvieta deklarēta vismaz vienai

personai, kas ir rezidents. Pārējos gadījumos piemēro nekustamā īpašuma nodokļa likmi 1,5% apmērā no objekta kadastrālās vērtības.

5. Ņemot vērā to, ka uz 2019.gada 1.janvāri plkst.0.00 nekustamajā īpašumā __, Rānavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 004 0033) nebija deklarēto personu, atbilstoši citētajai tiesību normai piemērojama nekustamā īpašuma nodokļa likme 1,5% apmērā no objekta kadastrālās vērtības. Tādēļ saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu augstākā iestāde ar savu lēmumu atstāj negrozītu apstrīdēto administratīvo aktu.
6. Papildus minētajam pašvaldības dome paskaidro, ka saskaņā ar likuma “Par nodokļiem un nodevām” 9.panta pirmo daļu valsts nodokļi tiek iemaksāti valsts budžetā vai arī pēc noteikta to sadalījuma – valsts budžetā un pašvaldību budžetos atbilstoši konkrētā nodokļa likumam. Izskatāmajā gadījumā pašvaldības budžeta ieņēmumus veido gan nekustamā īpašuma nodoklis atbilstoši likuma “Par nekustamā īpašuma nodokli” 8.panta pirmajai daļai, gan arī iedzīvotāju ienākuma nodoklis atbilstoši likuma “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli” 26.panta pirmajai daļai. Minētā likuma 26.panta trešā daļa noteic, ka nodokļa summas no maksātāja taksācijas gada ienākuma atbilstoši gadskārtējā valsts budžeta likumā noteiktajam sadalījumam tiek ieskaitītas tās pašvaldības budžetā, kuras administratīvajā teritorijā personas deklarētā dzīvesvieta bija taksācijas gada sākumā.
7. Turklāt, kā atzīts tiesu praksē, pašvaldības budžetā saņemtie nodokļu maksājumi tiek izmantoti sabiedrības vajadzībām un interesēm, tāpēc ir saskatāms leģitīms mērķis pašvaldības rīcībai, pieņemot atbilstošas tiesību normas, lai iedzīvotājus motivētu deklarēt savu dzīvesvietu un maksāt iedzīvotāju ienākuma nodokli konkrētajā pašvaldībā. Minētais pamatojams ar to, ka nekustamā īpašuma īpašnieks vai personas, kuras izmanto nekustamo īpašumu, bet nav deklarējušas savu dzīvesvietu attiecīgajā pašvaldībā, nepiedalās pašvaldības, kuras teritorijā atrodas nekustamais īpašums, funkciju līdzfinansējumā. Diferencējot nekustamā īpašuma nodokļa likmi pēc tā, vai nekustamajā īpašumā ir deklarēta kādas personas dzīvesvieta, pašvaldība rīkojas tiesiski tai piešķirtā deleģējuma ietvaros, nepārkāpjot vienlīdzības un taisnīguma principu. Ņemot vērā, ka budžeta ieņēmumi tiek izmantoti sabiedrības vajadzību un interešu nodrošināšanai, sabiedrības kopējais ieguvums, paredzot nekustamā īpašuma nodokļa palielināto likmi, ir lielāks, salīdzinot ar attiecīgā indivīda tiesisko interešu ierobežojumu (*sk., piemēram, Administratīvās apgabaltiesas 2017.gada 2.oktobra spriedumu lietā Nr.A420259216*).
8. Satversmes tiesa ir secinājusi, ka, lai pašvaldība spētu efektīvi pildīt ar likumu piešķirto autonomo kompetenci un funkcijas, tai citstarp ir jāapzina tās iedzīvotāji un viņu vajadzības. Informācija par pašvaldības iedzīvotāju skaitu ļauj plānot budžeta ieņēmumus un izdevumus, attīstīt pašvaldības teritoriju, paredzot noteiktu infrastruktūru un tās iespējamo izmantošanu, nodrošināt nepieciešamos pakalpojumus, kā arī veikt citus uzdevumus. Viens no veidiem, kā pašvaldība var apzināt savus iedzīvotājus, ir veicināt to, lai viņi deklarē savu dzīvesvietu tās teritorijā. Līdz ar to tādu nodokļu objektu, kuros ir deklarēta kādas personas dzīvesvieta, aplikšana ar samazinātajām nekustamā īpašuma nodokļa likmēm var noteiktos gadījumos veicināt pašvaldības funkciju un uzdevumu izpildi (*Satversmes tiesas 2018.gada 29.jūnija sprieduma lietā Nr. 2017-28-0306 15.3.punkts*). Tātad vispārīgi pašvaldība var piemērot samazinātu nekustamā īpašuma nodokļa likmi objektam, kurā persona ir deklarējusi savu dzīvesvietu (*Senāta 2018.gada 24.augusta lēmuma lietā Nr. SKA-1216/2018 5.punkts*).
9. Līdz ar to, ievērojot likumdevēja piešķirto pilnvarojumu un likuma „Par nekustamā īpašuma nodokli” 3.¹panta pirmās daļas 1.punktā nostiprināto objektīvā grupējuma principu, pašvaldība ir tiesīga noteikt atšķirīgas nodokļa likmes dažādiem nodokļa maksātājiem un dažādiem nodokļa objektiem (*sk. Senāta 2019.gada 30.oktobra sprieduma lietā Nr.SKA-405/2019 6.punktu*). Pašvaldība saņem iedzīvotāju ienākuma nodokli no tām personām, kuras ir deklarējušas savu dzīvesvietu pašvaldībā, tāpēc šīm personām tiek noteikta samazināta nekustamā īpašuma nodokļa likme. Tās personas, kuru dzīvesvieta ir deklarēta citā pašvaldībā,

maksā tikai nekustamā īpašuma nodokli, bet vienlaikus saņem pašvaldības pakalpojumus, kas saistīti ar nekustamā īpašuma uzturēšanu. Tādēļ šīm personām ir saglabājama valsts noteiktā maksimālā nekustamā īpašuma nodokļa likme (*turpat, 7.punkts*).

10. Norādītās tiesību normas un judikatūra pamato un attaisno pašvaldības saistošo noteikumu 13.1.apakšpunkta prasības, atbilstoši kurām nodokļa maksātājam – rezidentam – ir jābūt deklarētam nekustamajā īpašumā taksācijas gada 1.janvārī plkst.0.00, kas tikai tādā gadījumā dod tiesības pretendēt uz nekustamā īpašuma nodokļa likmi 0,2% apmērā no kadastrālās vērtības.

Ņemot vērā norādīto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu,
- Ķekavas novada pašvaldības 2018.gada 26.jūlija saistošo noteikumu Nr.11/2018 "Par nekustamā īpašuma nodokli un nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piemērošanu" 13.1.apakšpunktu,
- Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2019.gada 21.novembra sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar **11** balsīm "Par" (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **2** (Geduševa, Klūdziņš),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada pašvaldības Finanšu pārvaldes 2019.gada 18.oktobra lēmumu "Par atteikumu veikt nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu".
2. Noraidīt pilnībā E.D. iesniegumu un atteikt izdot labvēlīgu administratīvo aktu par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu pārrēķinu 2019.gadam par nekustamo īpašumu _, Rāmavā, Ķekavas novadā (kadastra numurs 8070 004 0033), dzīvojamai ēkai nosakot likmi 0,4%.
3. Ķekavas novada pašvaldības Administratīvajai pārvaldei šo lēmumu ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīt adresātam uz iesniegumā Nr.1-6.1/19/5520 norādīto adresi.
4. Šis lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko iecel Direktīvu 95/46/EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, kas atrodas Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no dienas, kad stāties spēkā šis lēmums par apstrīdēšanas iesniegumu. Šis lēmums uzskatāms par paziņotu un stājas spēkā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Sēdes vadītājs: (PARAKSTS*) A.Ceļmalnieks

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**