



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2014.gada 6.martā

protokols **Nr. 7.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00.

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu SIA "Xcelsus Hotels";
2. 1.2. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu SIA "Malinauskas un CO";
3. 1.3. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu SIA "Aleja Lukss";
4. 1.4. Par NVO 2014.gada projektu konkursa finansēšanas nolikuma apstiprināšanu;
5. 1.6. Par sarunu procedūras piemērošanu līguma Ķekavas sākumskolas būvniecības III kārtā noslēgšanai;
6. 1.7. Par daļas no nekustamā īpašuma „Ādiņas”, Rāmavā, Ķekavas pagastā, iegādi;
7. 1.8. Par daļas no nekustamā īpašuma „Ādiņas-2”, Rāmavā, Ķekavas pagastā, iegādi;
8. 1.9. Par atbildes sniegšanu uz Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības vēstuli-uzaicinājumu „Par labprātīgu zaudējumu atlīdzināšanu”.

2.§ Attīstības komitejas jautājumi

9. 2.1. Par lokālpilnovarotāja Mazā Saules iela 3 nodošanu publiskajai apspriešanai;
10. 2.2. Par detālpilnovarotāja izstrādi nekustamajiem īpašumiem "Kroņi", "Kronīši", "Jumtiņi", "Efejas", Ķekavas pagasts;
11. 2.3. Par zemes ierīcības projekta – kā papildinājuma detālpilnovarotājam „Lakstīgalu iela I” - izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Lakstīgalu ielā 34, Baložos;
12. 2.4. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu „Kalnabauri” un Rīgas iela 105A, Ķekavā.

3.§ Saimniecisko lietu komitejas jautājumi

13. 3.1. Par adreses Liepu aleja 7, Rāmava, Ķekavas pagasts, piešķiršanu;
14. 3.2. Par adreses Mauriņi 1, Dzērumi, Ķekavas pagasts, piešķiršanu;
15. 3.3. Par adreses Rīgas iela 85B, Ķekava, Ķekavas pagasts, piešķiršanu nekustamā īpašuma „Vaivadi 1”, zemes vienībai;
16. 3.4. Par adresu piešķiršanu telpu grupām nekustamajā īpašumā Dimzas iela 1, Krogsils, Ķekavas pagasts;
17. 3.5. Par zemes piešķiršanu nomā K.Matisonei uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
18. 3.6. Par zemes piešķiršanu nomā P.Eriņam uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Rāmaviņa", Rāmavā;
19. 3.7. Par zemes piešķiršanu nomā V.Geidānei uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Spriegumi", Ķekavā;
20. 3.8. Par pašvaldības zemes gabala "Štrausi", Ķekavā, piešķiršanu nomā M.Deakam;
21. 3.9. Par pašvaldības kustamās mantas - automašīnas VW Passat Variant, atsavināšanu;

22. 3.10. Par nedzīvojamās telpas nomas maksas samazināšanu Ģ.Tihonovai;

23. 3.11. Par ceļa zīmju Nr. 306 uzstādīšanu Pļavniekkalna ielā.

4.§ Sociālo lietu komitejas jautājumi

24. 4.1. Par dzīvojamās telpas piešķiršanu L.Jēkabsonei;

25. 4.2. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu V.Bunkevičai.

5.§ Izglītības komitejas jautājumi

26. 5.1. Par Ķekavas novada pašvaldības atbalstu Ķekavas novadā deklarētiem daudz bērnu ģimeņu bērniem apmaksājot pusdienas;

27. 5.2. Par Ķekavas novada pirmsskolas izglītības iestāžu darbu vasaras mēnešos;

28. 5.3. Par atteikumu apmaksāt ēdināšanas izmaksas;

29. 5.4. Par grozījumiem sporta skolas nolikumā.

Piebalsotie jautājumi

30. 1.10. Par Ābeļu ielas, Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, skiču projekta varianta apstiprināšanu un tehniskā projekta izstrādāšanu;

31. 1.11. Par Ķekavas novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu dzīvojamās mājas Gaismas ielā 19, k-3, Ķekavā renovācijas un energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Valts Variks.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Arvīds Platpers, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektora vietnieka p.i.

Astrīda Vītola,

Telpiskās plānošanas daļas vadītājs

Juris Križanovskis,

Īpašumu daļas vadītāja

Andra Vanaga,

Īpašumu daļas jurists

Jānis Zvaigzne,

Attīstības daļas projektu vadītāja

Agita Eizenberga,

Mežkopības un teritorijas labiekārtošanas

speciālists

Dainis Bērziņš,

Būvvaldes arhitekts

Aldis Mikanovskis,

Datorspeciālists

Mārtiņš Egle.

Ieinteresētā persona SIA „Baložu komunālā saimniecība” pārstāvis Juris Milts.

Sēdē nepiedalās: Juris Jerums – aizņemts pamatdarbā, Olita Krastiņa – slima.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Domes priekšsēdētājs Valts Variks atklāj domes sēdi. Viņš paziņo, ka šodien plkst.15:00 notiks Katlakalna bibliotēkas svinīgā atvēršana pēc rekonstrukcijas, un tiek sveikti jubilāri.

Par darba kārtību

Variks informē, ka ir iesniegti divi priekšlikumi papildināt darba kārtību un lūdz Keisteram sniegt skaidrojumu.

Keisters paskaidro, ka pašvaldība saņēmusi iesniegumu no SIA „Ķekavas nami”, kurā ziņots, ka veiksmīgi pabeigta mājas Gaismas ielā 19 k-3 siltināšana, un izmantojot saistošo noteikumu normas, viņi lūdz segt daļu izdevumu. Iesniegumu izskatīja Licencēšanas komisija savā sēdē, atzina, ka visi dokumenti ir kārtībā, un var piešķirt līdzekļus izdevumu kompensēšanai.

Variks lūdz balsot par Keistera priekšlikumu.

1.balsojums par darba kārtības jautājumiem

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iekļaut darba kārtībā jautājumu – „1.11.Par Ķekavas novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu dzīvojamās mājas Gaismas ielā 19, k-3, Ķekavā renovācijas un energoefektivitātes pasākumu veikšanai”.

Variks secina, ka priekšlikums ir atbalstīts un lūdz Vītolu komentēt nākamo priekšlikumu.

Vītola norāda, ka līdz šim domes sēdē nav izskatīti tehniskie projekti, bet šajā gadījumā Ābeļu ielas izbūvei bija sagatavoti trīs varianti, un tā kā deputāti izvēlējās dārgāko, tad jautājums būtu jāizskata domē.

Variks konstatē, ka jautājumu nav un lūdz balsot par priekšlikumu.

2.balsojums par darba kārtības jautājumiem

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Iekļaut darba kārtībā jautājumu – „1.10. Par Ābeļu ielas, Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, skiču projekta varianta apstiprināšanu un tehniskā projekta izstrādāšanu”.

Variks secina, ka priekšlikums ir atbalstīts un konstatē, ka Jurķis iesniedzis priekšlikumu par jautājuma izslēgšanu no darba kārtības un lūdz komentēt to.

Jurķis norāda, ka, iepazīstoties ar jautājumu, viņš nav sapratis, kāpēc sagatavots šāds lēmums, jo nav pievienoti paskaidrojošie materiāli un sagatavotais lēmums neatbilst noteikumiem par dokumentu aprites kārtību. Jurķis uzskata, ka nevar pieņemt šo lēmumu, ja nav paskaidrojošie

materiāli, vai sagatavotājs nesniedz skaidrojumu. Jurķis ierosina jautājumu atgriezt komitejā un sagatavot atbilstoši noteikumiem.

Arnte aicina jautājumu darba kārtībā atstāt, un piedāvā, lai jautājuma izskatīšanas laikā jurists sniedz skaidrojumu.

Jurķis lūdz fiksēt protokolā, ka viņš vēlas redzēt lēmuma projekta sagatavotāja rakstisku paskaidrojumu, kāpēc viņa dokumentu nav sagatavojusi atbilstoši noteikumiem par dokumentu aprites kārtību.

Arnte tomēr uzskata, ka juristi strādā pēc vienotas formas un dokuments tā arī ir sagatavots.

Jurķis nepiekrīt norādot, ka šis lēmuma projekts nav sagatavots pareizi, jo dome 2012.gadā apstiprināja noteikumus, kuros ir paraugi, kā jāizskatās katram dokumentam, kuru izstrādā pašvaldībā, un jurists, kas dokumentu sagatavoja, nestrādā pašvaldībā pirmo dienu.

Arnte tomēr aicina jautājumu atstāt darba kārtībā un uzklaut jurista skaidrojumu, un, ja tas deputātus neapmierinās, tad jautājumu varēs atgriezt komitejā.

Variks lūdz balsot par Jurķa priekšlikumu.

3.balsojums par darba kārtības jautājumiem

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Jurķis, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – 8 (Arnte, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers),
„Atturas” – 4 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ, priekšlikumu - *Izslēgt no darba kārtības jautājumu: „5.3. Par atteikumu apmaksāt ēdināšanas izmaksas” - noraidīt.*

Variks secina, ka Jurķa priekšlikums nav atbalstīts un lūdz izslēgt no darba kārtības jautājumu par šķeldu katlumājas būvniecību, jo vakar saņemts iesniegums no Baložu komunālās saimniecības ar atkārtotu projekta izvērtējumu, tāpēc viņš aicina atgriezt jautājumu Finanšu komitejā, lai deputātiem būtu laiks ar to iepazīties.

Ceļmalnieks ierosina jautājumu izskatīt apvienotajā Finanšu un Attīstības komitejas sēdē, ja tiks lemts par tā atgriešanu komitejā.

Savu priekšlikumu iesniedzis Jurķis piedāvājot jautājumu izskatīt apvienotajā Finanšu, Attīstības un Saimniecisko lietu komiteju sēdē.

Variks lūdz balsot par viņa iesniegto priekšlikumu.

4.balsojums par darba kārtības jautājumiem

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no darba kārtības jautājumu – „1.5. Par SIA „Baložu komunālā saimniecība” projekta „Šķeldas katlu mājas izbūve Baložos” realizāciju” - un atkārtoti izskatīt Finanšu komitejā.

Variks secina, ka priekšlikums ir atbalstīts vienbalsīgi, un lūdz balsot par Jurča priekšlikumu.

5.balsojums par darba kārtības jautājumiem

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – 3 (Adats, Keisters, Platpers),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Jautājumu par katlumājas būvniecību Baložos izskatīt apvienotā Saimniecisko lietu, Finanšu un Attīstības komiteju sēdē.

Variks secina, ka priekšlikums ir atbalstīts un lūdz sakārtot darba kārtību atbilstoši atbalstītajiem priekšlikumiem.

Tiek labota darba kārtība, Variks secina, ka jautājumi sakārtoti atbilstoši atbalstītajiem priekšlikumiem un lūdz balsot par laboto darba kārtību.

6.balsojums par darba kārtību

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt 2014.gada 6.marta Ķekavas novada domes sēdes darba kārtību.

1.§

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.§ 1.

**Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu
SIA „Xcelsus Hotels”**

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 25% apmērā par 2014.gadu SIA „Xcelsus Hotels” par ēkām, kas tiek izmantotas uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1.Š 2.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „Malinauskas & Co”

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Igoris Malinauskas** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 25% apmērā par 2014.gadu SIA „Malinauskas&Co” par ēku, kas tiek izmantotas uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1.Š 3.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA „Aleja Lukss”

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 25% apmērā par 2014.gadu SIA „Aleja Lukss” par ēkām, kas tiek izmantotas uzņēmējdarbībā.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

1.Š 4.

Par Ķekavas novada nevalstisko organizāciju projektu atbalsta konkursa nolikuma apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Agita Eizenberga.

Būtība – sagatavots nevalstisko organizāciju projektu nolikums, kurā atšķirībā no pagājušā gada papildus punkti tiks piešķirti projektiem, kuros aktivitātes saistītas ar ielu, ēku, pagalmu, māju kopienu aktivizēšanu, kā arī ir mainīta finansēšanas kārtībā, sākotnēji pēc līguma

noslēgšanas izmaksājot 90% no summas, un atlikušo summu izmaksājot tikai pēc atskaišu iesniegšanas, kas disciplinēs projekta attīstītājus.

Vakis konstatē, ka jautājumu nav un lūdz balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Igoris Malinauskas** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada nevalstisko organizāciju projektu atbalsta konkursa nolikumu.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

Leišavnieks paziņo, ka balsojumā kļūdījies un viņš tajā vēlas nepiedalīties.

Variks lūdz koriģēt balsojuma rezultātus, bet Jurķis norāda, ka balsojums jau ir paziņots un pēc tam vairs balsojumu mainīt nedrīkst.

Zvaigzne piekrīt Jurķim, norādot, ka pēc balsojuma rezultātu paziņošanas balsojums tiek slēgts un rezultātu vairs mainīt nevar.

Leišavnieks atsauc savu labojumu.

1.§ 6.

Par sarunu procedūras piemērošanu līguma „Ķekavas sākumskolas būvniecības III kārtā” noslēgšanai

Par jautājumu ziņo Valts Variks, un aicina sniegt skaidrojumu Vītolai par lēmuma nepieciešamību.

Vītola atgādina, ka šobrīd notiek Ķekavas sākumskolas 2.kārtas būvniecība, kuru pēc līguma paredzēts pabeigt decembrī, bet iespējams tā tiks pabeigta novembrī. Pēc projekta starp otro un trešo kārtu ir savienojuma vieta, kuras izbūve, ja tiks pārtraukta būvniecība, pašvaldībai varētu izmaksāt aptuveni 200 tūkstošus latu. Saskaņā ar otrās kārtas iepirkumu, trešās kārtas būvniecībai ir paredzēta sarunu procedūra, kas atvieglo situāciju, lai noskaidrotu, cik izmaksās trešā kārtā. Ja piedāvātā summa pašvaldību neapmierinās, tad protams var rīkot jaunu konkursu, bet tā kā bērniem, kuri mācīsies skolā būs nepieciešama arī sporta zāle, tad nepieciešams, lai pēc iespējas ātrāk uzsāktu trešās kārtas būvniecību. Vītola aicina atbalstīt lēmuma projektu, lai pēc iespējas ātrāk varētu uzsākt sarunu procedūru.

Variks atgādina par deputātu ieteikumu veidot baseinu ar sešiem celiņiem, kas saimnieciski ir izdevīgāk, un jautā, kā šī sarunu procedūra var ietekmēt projekta koriģēšanu.

Zvaigzne paskaidro, ka pēc iepirkuma procedūras veikšanas varētu uzsākt vēl vienu iepirkumu, kas arī būtu sarunu procedūras veidā, bet tikai tā jāsaskaņo ar Iepirkumu uzraudzības biroju.

Variks konstatē, ka jautājumu nav un lūdz balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzdot Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijai organizēt sarunu procedūru „Ķekavas sākumskolas būvniecības III kārtā”, atbilstoši atklāta konkursa nolikuma „Ķekavas sākumskolas būvniecības II kārtā”, iepirkuma identifikācijas numurs ĶND/2013/10-5, 5.4. punktam.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

1.§ 7.

**Par daļas no nekustamā īpašuma „Ādiņas”, Katlakalns, Ķekavas pagasts,
Ķekavas novads, iegādi**

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Būtība – ar šo un nākamo lēmumu pašvaldība iegādāsies zemi Rāmavas ielas posma izbūvei.

Ceļmalnieks jautā, vai budžetā šim pirkumam ir plānoti līdzekļi.

Variks apliecina, ka budžetā šim mērķim līdzekļi ir paredzēti sadaļā – citi projekti. Jautājumu vairāk nav, un Variks lūdz balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Slēgt līgumu ar īpašnieku par daļas no nekustamā īpašuma „Ādiņas” 4533 m² platībā iegādi.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

1.§ 8.

**Par daļas no nekustamā īpašuma „Ādiņas-2”, Ķekavas pagasts,
Ķekavas novads, iegādi**

Par jautājumu ziņo Valst Variks.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Slēgt līgumu ar īpašnieci par daļas no nekustamā īpašuma „Ādiņas-2”, 797 m² platībā, iegādi.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

1.§ 9.

Par atbildes sniegšanu uz Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmežniecības vēstulī- uzaicinājumu „Par labprātīgu zaudējumu atlīdzināšanu”

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Variks ziņo, ka Rīgas reģionālā virsmežniecība no pašvaldības pieprasa segt zaudējumus par meža izciršanu pilnā apmērā, kaut tobrīd pašvaldībai no īpašuma piederēja tikai 1/5 daļa. Tā kā jautājums saistīts ar ievērojamiem finanšu līdzekļiem, tad Finanšu komiteja lēma vispirms prasīt Rīgas reģionālajai virsmežniecībai papildus informāciju.

Volkovičs paziņo, ka viņš iesniedzis priekšlikumu. Viņš pauž viedokli, ka prasītā nauda ir jāsamaksā un pēc tam var apstrīdēt šo lēmumu. Volkovičs ierosina pēc samaksas veikšanas piedzīt naudu no vainīgām personām, jo iedzīvotāji nepiekrītīs naudas izlietojumam, lai maksātu par amatpersonu kļūdām.

Variks jautā, vai Volkovičs var norādīt uz konkrētām personām.

Volkovičs norāda uz vēstulī, kurā teikts, ka pašvaldības vadības vainas dēļ notikusi nelikumīga koku izciršana, un ir zināms, kas šajā laikā bija pašvaldības vadītāji.

Malinauskas lūdz Volkoviču nosaukt šo personu vārdus.

Volkovičs precizē, ka šajā laikā domes priekšsēdētājs bija Andis Adats, bet darbinieku vārdus viņš var iesniegt vēlāk.

Ceļmalnieks norāda uz prokuratūras vēstulī, kurā ir prasīts piedzīt zaudējumus no vainīgajām amatpersonām, un jautā kā tiks nodrošināta atbildes sagatavošana.

Variks norāda uz to, ka vēstule saņemta tikai pāris dienām, un viņš vēl nevar pateikt, tieši kādā veidā tiks risināts jautājums, jo vispirms nepieciešams saprast kāpēc no pašvaldības tiek pieprasīts samaksāt visus zaudējumus, ja tai piederēja tikai 1/5 daļa no īpašuma, un šajā gadījumā nevar vieglprātīgi izturēties pret tik lielu naudas summu. Variks norāda, ka atbilde tiks sagatavota pamatojoties uz visu pieejamo informāciju un vispirms noskaidrojot jautājumus, kas iekļauti domes lēmumā.

Ceļmalnieks jautā vai nepastāv iespēja, ka tiks vērsta piedziņa un vai tas visu vēl vairāk nesadārdzinās.

Zvaigzne piekrīt, ka Rīgas reģionālā virsmežniecība savā vēstulē brīdina par parāda piedziņu, bet ņemot vērā to, ka pašvaldībai ir radušies jautājumi, ar kuriem tā vērsīsies Rīgas reģionālajā virsmežniecībā, tad Zvaigzne nedomā, ka šajā laikā tiks vērsta piedziņa.

Variks aicina balsot par Volkoviča priekšlikumu.

Plkst.11:00 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

Pamatojoties uz Maksima Volkoviča priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 1 balsīm „Par” (Volkovičs), „Pret” – 2 (Keisters, Platpers),

„Atturas” – 10 (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Andis Adats** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ, priekšlikumu - sakarā ar patvaļīgu meža zemes transformāciju Baložu pilsētā (Administratīvās apgabaltiesas spriedums lietā Nr.A420428111, Rīgas reģionālās

*virsmēžniecības uzaicinājums par soda samaksu Nr.VM5.4-5/156) - piedzīt soda naudu solidāri no bijušā Baložu pilsētas domes priekšsēdētāja un atbildīgajiem darbiniekiem, kuri pieļāva šīs nelikumīgās darbības - **noraidīt.***

Variks secina, ka priekšlikums nav atbalstīts un lūdz balsot par lēmuma projektu.

Plkst.11:02 deputāts Roberts Jurķis atgriežas sēžu zālē.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” - nav, „Atturas” – 3 (Danileviča, Jurķis, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada domes priekšsēdētāju sniegt atbildi uz Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmēžniecības 2014.gada 10.februāra vēstuli „Par labprātīgu zaudējumu atlīdzināšanu”, lūdzot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālās virsmēžniecību sniegt papildus informāciju.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

2.§

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par lokālplānojuma nekustamajam īpašumam Mazā Saules iela 3 redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai

Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot lokālplānojuma nekustamajam īpašumam Mazā Saules iela 3, Odukalns, Ķekavas pagasts, redakciju publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

2.§ 2.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem „Kroni”, „Kroniši”, „Jumtiņi” un „Efejas”, Ķekavas pagastā

Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.

Križanovskis paskaidro, ka iepriekš jau bija pieņemts lēmums par atļauju uzsākt detālplānojuma izstrādi, bet, tā kā šī atļauja bija dota tikai vienam īpašniekam, tad šis lēmums jāatceļ, un šobrīd sagatavots lēmuma projekts par atļauju izstrādāt detālplānojumu četriem

blakus esošiem īpašumiem, kas pieder diviem īpašniekiem. Kopīgs detālplānojums nepieciešams, lai atrisinātu ceļu tīkla jautājumu un pieslēguma autoceļam A7 izmantošanu.

Malinauskas jautā, uz kurieni vedīs šis ceļš un kas tā izvietojumu izstrādās tālāk.

Križanovskis norāda uz vietu kartē, kur paredzēts ceļu izbūvēt. Viņš norāda, ka šis perspektīvais ceļš turpināsies līdz Jaunajiem kapiem, nodrošinot piekļuvi zemes īpašumiem, kas atrodas aiz šī detālplānojuma.

Malinauskas jautā, kurš šo ceļu izbūvēs.

Križanovskis paskaidro, ka ceļu izbūvēs tas, kuram ceļš būs nepieciešams, un sākotnēji to izbūvēs šie divi attīstītāji.

Variks jautā vai ceļš būs publiski pieejams.

Križanovskis paskaidro, ka tas būs privāts ceļš, par kura izmantošanu varēs noslēgt vienošanos. Galvenais ir tas, ka detālplānojumā tiks paredzēta vieta, kurā tiek rezervēta ceļa teritorija.

Variks jautā, kurā punktā ir minētas ceļa izmantošanas iespējas.

Križanovskis noliedz šāda punkta esamību, jo tam, kurš vēlēties ceļu izmantot, būs jāslēdz servitūta līgums. Šajā detālplānojumā ir būtiski ieprojektēt ceļa teritoriju, lai tās tiktu atstātas brīvas.

Variks jautā vai detālplānojumā var paredzēt servitūta iespējas.

Križanovskis vēlreiz paskaidro, ka detālplānojumā tikai paredz ceļa teritorijas, bet brīvi izmantot var tikai valsts un pašvaldības ceļus, par pārējiem ir jāpanāk vienošanās. Tā ir pašvaldības funkcija ieplānot perspektīvos ceļus, lai tie īpašnieki, kuru īpašumi atrodas aiz detālplānojuma robežām, varētu nokļūt savos īpašumos, kad sāks tos attīstīt.

Malinauskas pauž viedokli, ka apbūves noteikumos būtu jāieraksta nosacījumi, kas ir servitūta ceļi, un ka pa tiem var braukt jebkurš cilvēks. Šobrīd sanāk, ka katrs īpašnieks var savu ceļu nožogot un prasīt atlīdzību par ceļa izmantošanu.

Križanovskis norāda uz diviem tikko pieņemtiem lēmumiem, ar kuriem pašvaldība iegādāsies privātpersonai piederošu zemi, ar mērķi izbūvēt ielu, un tas ir veids, kādā pašvaldība savā īpašumā iegūst ceļus, kurus pēc tam var izmantot visa sabiedrība.

Variks norāda, ka šī perspektīvā ceļa galā atrodas pašvaldības kapi un jautā, vai pašvaldība uz saviem kapiem pa šo ceļu varēs braukt.

Križanovskis norāda, ka pa šo ceļu pašvaldība varēs braukt, ja noslēgs servitūta līgumu.

Variks tomēr jautā vai šobrīd jau nevar paredzēts, ka ceļš būs koplietošanas.

Križanovskis noliedz šādu iespējamību, norādot, ka vienīgais, ko pašvaldība var noteikt, ir to, ka ceļa zonas netiek apbūvētas, bet paredzētas ceļa izbūvei.

Zvaigzne paskaidro, ka administratīvais akts, kas ir detālplānojums, nerisina civiltiesiskās attiecības, kas ir ceļi un to izmantošana. Lai izmantotu citai personai piederošu ceļu, pašvaldībai ir jāslēdz servitūta līgums, kuru pēc tam reģistrē zemesgrāmatā.

Malinauskas jautā vai visiem, kam kapos apglabāti radinieki, būs jāslēdz servitūta līgums.

Zvaigzne norāda, ka kapiem ir savs pievedceļš, pa kuru var tiem piekļūt.

Križanovskis norāda kartē uz ceļu, kurš pieder pašvaldībai, un pa kuru brīvi jebkurš cilvēks var nokļūt Jaunajos kapos.

Variks saprot, ka vairāk jautājumu nav un lūdz balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” - nav, „Atturas” - 2 (Danileviča, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajiem īpašumiem „Kroņi”, „Kronīši”, „Jumtiņi” un „Efejas” un izdot darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 12.

2.§ 3.

Par zemes ierīcības projekta – kā papildinājuma detālplānojumam „Lakstīgalu iela I” - izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Lakstīgalu ielā 34, Baložos

Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.

Križanovskis paskaidro, ka ar šo zemes ierīcības projektu vienu īpašumu sadalīs divās daļās. Attīstības komitejā bija sarunas par redzamības trīsstūru noteikšanu, kuri vienā ceļa pusē jau ir noteikti, bet šajā pusē nav, un šos trīsstūrus var noteikt tikai ar detālplānojumu. Šajā gadījumā ir rasts kompromiss, atļaujot izstrādāt zemes ierīcības projektu, un darba uzdevumā paredzot trīsstūru iezīmēšanu veikt ar projektējamo sarkano līniju. Zemes gabala kopējā platība ir 1793 m², un Baložu pilsētā vienas zemes vienības platība var būt ne mazāka par 600 m².

Ceļmalmalnieks jautā, kas atzīmēts ar zilo apli.

Križanovskis paskaidro, ka tā ir ūdens urbuma aizsargjosla.

Variks lūdz balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” - nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta – kā detālplānojuma „Lakstīgalu iela I” papildinājuma - izstrādi nekustamā īpašuma Lakstīgalu ielā 34, Baložos, sadalīšanai 2 daļās,- saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums un darba uzdevums pielikumā Nr. 13.

2.§ 4.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajos īpašumos „Kalnabauri” un Rīgas iela 105A, Ķekavā

Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt SIA „Latvijasmernieks.lv” sertificētas zemes ierīkotājas Daces Strazdas izstrādāto zemes ierīcības projektu nekustamā īpašuma „Kalnabauri” un nekustamā īpašuma Rīgas iela 105A zemes vienībai, Ķekavā, Ķekavas pagastā, robežu pārkārtošanai.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

3.§ SAIMNIECISKO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par adreses Liepu aleja 7, Rāmava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nekustamajam īpašumam „Ezeriņi”, kā arī tā sastāvā esošajai zemes vienībai 1,34 ha platībā, un būvei, kas atrodas uz tās piešķirt adresi – Liepu aleja 7, Rāmava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

3.§ 2.

Par adreses „Mauriņi 1”, Dzērumi, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nekustamajam īpašumam „Mauriņi 1”, kā arī tā sastāvā esošajai zemes vienībai 12,97 ha platībā, un būvēm, kas atrodas uz tās piešķirt adresi – „Mauriņi 1”, Dzērumi, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr.16.

Plkst. 11:20 deputāts Ilgonis Leišavnieks aiziet no domes sēdes.

3.§ 3.

Par adreses Rīgas iela 85B, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nekustamā īpašuma „Vaivadi 1”, zemes vienībai 0,27 ha platībā, un būvēm, kas atrodas uz tās piešķirt adresi – Rīgas iela 85B, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr.17.

3.§ 4.

Par adrešu piešķiršanu telpu grupām nekustamajā īpašumā Dimzas iela 1, Krogsils, Ķekavas pagasts

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt adreses telpu grupām nekustamajā īpašumā Dimzas iela 1, Krogsils, Ķekavas pagasts.

Lēmums pielikumā Nr.18.

3.§ 5.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0214 ha kopplatībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) K.Matisonei sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.19.

3.§ 6.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,03 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Rāmaviņa”) P.Eriņam sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.20.

3.§ 7.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,03 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Spriegumi”) V.Geidānei sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.21.

3.§ 8.

Par pašvaldības zemes gabala „Štrausi”, Ķekavā, piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemes gabalu „Štrausi”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, 0,02 ha platībā, M.Deakam sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.22.

3.§ 9.

Par pašvaldības kustamās mantas - automašīnas VW Passat Variant atsavināšanu par brīvu cenu

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Adats ziņo - jautājums tiek izskatīts atkārtoti, tika rīkota izsole, izsolē neviens nepieteicās un komiteja lēma pārdot automašīnu par brīvu cenu, un šī cena ir vienāda ar Īpašumu vērtēšanas komisijas noteikto cenu.

Volkovičs iesniedzis priekšlikumu, kurā viņš lūdz papildināt lemjošās daļas pirmo punktu ar vārdiem „bez PVN”, jo ja automašīnu nopirks kāda juridiska persona, tad no pārdošanas cenas vēl nāks nost pievienotās vērtības nodoklis, kurš būs jāsamaksā valstij. Ja pievienos vārdus „bez PVN”, tad pārdodot juridiskai personai cenai varēs pievienot šo nodokļa summu.

Zvaigzne piekrīt, ka lēmumu papildina ar šādu atsauci.

Malinauskas piedāvā automašīnu uzdāvināt Durbes pašvaldībai.

Variks lūdz balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Maksima Volkoviča priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” - nav, „Atturas” - 2 (Malinauskas, Platpers),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izteikt 1. punktu sekojoša redakcijā: „1. Apstiprināt Īpašuma novērtēšanas komisijas noteikto automašīnas VW Passat Variant, reģ.Nr. EZ955, nosacīto cenu 1800 EUR (viens tūkstotis astoņi simti euro) bez PVN.”.

Variks secina, ka priekšlikums ir atbalstīts, lūdz papildināt lēmuma projektu, un balsot par papildināto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” - nav, „Atturas” - 2 (Malinauskas, Platpers),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības īpašumā esošo automašīnu VW Passat Variant, pārdodot to par brīvu cenu, kas ir vienāda ar Īpašuma novērtēšanas komisijas noteikto nosacīto cenu 1800 EUR bez PVN.

Lēmums pielikumā Nr.23.

3.§ 10.

Par nedzīvojamās telpas nomas maksas samazināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Būtība – telpas tiek izmantotas uzņēmējdarbībā, lēmuma projekts sagatavots, pamatojoties uz personas iesniegumu un noteikumiem par telpu nomas maksu.

Vītols vēlas zināt konkrētu noteikumu punktu, uz kura pamata nomas maksa samazināta.

Zvaigzne nevar nosaukt konkrētu punktu, bet tas paredz iespēju nomas maksu samazināt līdz pat pamatlikmei.

Keisters precizē, ka tie ir saistošie noteikumi par nedzīvojamo telpu nomu, un šī norma minēta 17.punktā.

Variks konstatē, ka vairāk jautājumu nav un lūdz balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Volkovičs),
„Pret” - nav, „Atturas” - 1(Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Samazināt iepriekš noteikto telpas nomas maksu no 2.85 euro uz 1.54 euro par 1 m², un izdarīt grozījumus 2009.gada 22.februāra nedzīvojamo telpu nomas līgumā.

Lēmums pielikumā Nr.24.

3.§ 11.

Par ceļa zīmes Nr. 306, 801 uzstādīšanu Katlakalnā

Par jautājumu ziņo Andis Adats.

Adats paskaidro, ka lēmums sagatavots pamatojoties uz AS „Latvijas Valsts ceļi” iesniegumu, jautājums izskatīts komitejā vairākas reizes un nolemts uzstādīt uz autoceļa A7 un Pļavniekkalna ielas krustojuma ceļa zīmi, kas liedz iebraukt Pļavniekkalna ielā smagajam autotransportam.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” - nav, „Atturas” - 1(Danileviča),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzstādīt jaunas ceļa zīmes Pļavniekkalna ielā, Katlakalnā.

Lēmums pielikumā Nr.25.

4.§

SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par dzīvojamās telpas piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Igoris Malinauskas.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),
„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt privātpersonai dzīvojamo telpu Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

4.§ 2.

Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Igoris Malinauskas.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damliks, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt V.Bunkevici ai dzīvojamās telpas īres līgumu.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

5.§

IZGLĪTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par Ķekavas novada pašvaldības atbalstu Ķekavas novadā deklarētiem daudzbērnu ģimeņu bērniem apmaksājot pusdienas, kuri apgūst vispārējo izglītību vispārējās izglītības iestādēs

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte.

Arnte paskaidro, ka lēmuma projekts sagatavots, lai atbalstītu daudzbērnu ģimeņu bērnus, kas mācās no 5.līdz 12.klasei, apmaksājot 50% no pusdienu cenas. Lēmums attiecas tikai uz šo mācību gadu. Arnte papildina teikto, paskaidrojot, ka līdz šim šādus lēmumus pildīja pašvaldības sociālais dienests, bet Malinauskas vairs nevēlas nodarboties ar šādiem jautājumiem, kur naudas līdzekļi tiek piešķirti neizvērtējot ģimeņu materiālo stāvokli, tad jautājumu sagatavoja un izskatīja Izglītības komiteja, un viņa lūdz papildināt lēmuma otro punktu, norādot iestādi, kas veiks apmaksu.

Variks jautā Vītolai viņas viedokli par to, kas būtu jāieraksta lēmumā.

Vītola paskaidro, ja to nedara sociālais dienests kā iestāde, tad to dara pašvaldība un visi maksājumi iet caur izpilddirektoru, un tad pareizi būtu papildināt lēmuma projektu ar vārdiem pašvaldība.

Ceļmalnieks piedāvā precizēt lēmuma pirmo punktu, jo pretējā gadījumā kāds no vecākiem izdomās, ka tā ir pilna ēdināšana, jo ir bērni, kas neēd skolas piedāvātās pusdienas, bet ņem pusdienas līdzī. Ceļmalnieks vēlas zināt, kā būs ar šiem bērniem. Ceļmalnieks piedāvā vārdu „līdz EUR 0,80” nomainīt pret vārdiem „bet ne vairāk kā EUR 0,80,,.

Keisters piedāvā no šī paša punkta izslēgt vārdu „posmā”, jo, viņaprāt, tā ir liekvārdība.

Deputāti neiebilst un tiek labots lēmuma projekta pirmais punkts.

Tiek pārrunāts, kāda veida ēdināšana tā būs, vai tikai skolas piedāvātās pusdienas, vai arī vecāku līdzī dotās.

Variks pauž viedokli, ka tā būs skolas piedāvātā ēdināšana, kuru apmaksās pašvaldība.

Arnte norāda, ka lēmuma mērķis ir atbalstīt daudzbērnu ģimenes, un nevis tikai tos bērnus, kas mācās novada skolās. Tāpat pašvaldība nevar uzspiest ēst bērniem skolas piedāvātās pusdienas. Viņa norāda, ka daudzbērnu ģimenes var pretendēt uz šo naudu gan gadījumā, kad bērns mācās novada skolā, gan, kad viņš nemācās novada skolā, gan ja viņš ēd skolas

piedāvātās pusdienas, gan arī, ja ņem pārtiku līdzī no mājām, un tad viņi saņems pabalstu naudas izteiksmē.

Deputāti ar to nav apmierināti.

Adats pauž viedokli, ka tādā gadījumā jānosaka no kā tiek aprēķināti šie 50% un, viņaprāt, tas ir no skolas piedāvātās ēdināšanas maksas.

Malinauskas jautā, kāds ir šī pabalsta mērķis – iedot naudu, vai pabarot bērnu, un pats atbild, ka pašvaldības mērķis ir pabarot bērnu, tāpēc būtu jāvirza uz to, lai bērns ēd skolas gatavoto veselīgo pārtiku, un neizmaksāt atbalstu naudā.

Vītols norāda, ka to jau pasaka lēmuma otrais punkts, kur noteikts, ka skola iesniedz paēdināto bērnu sarakstu.

Ceļmalnieks norāda, ka šie novadā deklarētie bērni mācās arī citu pašvaldību skolās un viņš nestādās priekšā, kā no šīm skolām varēs saņemt šo sarakstu.

Arnte min piemēru, kad bērnam ir nepieciešama speciāla ēdināšana, un viņš nevar ēst skolas piedāvāto ēdienu, norādot, ka arī tādiem bērniem ir tiesības uz kompensāciju.

Variks piedāvā papildināt pirmo punktu ierakstot vārdus „ēdināšana skolā” un tad varēs izvairīties no visiem pārpratumiem.

Ceļmalnieks saprot, ka ar lēmumu tiek piedāvāts apmaksāt skolas piedāvāto ēdināšanu.

Variks aicina apskatīties uz laboto lēmuma projektu, un ja vairāk neko nevajag mainīt, tad balsot.

Arnte norāda, ka atbalstu sniedz arī tiem bērniem, kas mācās Rīgas skolās, jo vecāki ir šeit deklarēti un pašvaldība no viņiem saņem nodokļus, tāpat viņu bērni ir tiesīgi saņemt atbalstu.

Platpers iebilst pret to, ka atbalstu izmaksā arī tiem bērniem, kas mācās Rīgā, jo pašvaldība jau tāpat ir spiesta maksāt par viņu izglītošanu, bet pašvaldība ceļ jaunu skolu. Platpers uzskata, ka tā ir vecāku problēma, ja viņu bērni var tērēt daudz laika, lai aizbrauktu uz Rīgas skolu, nevis šo laiku izmantot mācībām. Viņš uzskata, ka to nevajag atbalstīt, bet cīnīties par katru skolēnu.

Variks aicina iesniegt priekšlikumu rakstiski, jo viņš redz, ka domas šajā jautājumā dalās.

Arnte vēlreiz uzsver, ka tas ir atbalsts daudzbērnu ģimenēm, bet, lai piesaistītu skolēnus novada skolām, tad tam būs jāizmanto citi mehānismi.

Vītols uzskata, ka jāatbalsta daudzbērnu ģimenes, neatkarīgi no tā, kādā skolā bērns mācās.

Ceļmalnieks jautā cik daudz ir šo daudzbērnu ģimeņu bērnu.

Arnte paskaidro, ka šajā vecuma grupā tie ir aptuveni 65 bērni.

Variks saprot, ka vairāk jautājumu nav un lūdz balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Pildot likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts un pašvaldību amatpersonu darbā” noteiktos ierobežojumus, deputāts **Valts Variks** balsojumā nepiedalās.

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ķekavas novada pašvaldība sniedz atbalstu Ķekavas novadā deklarētām daudzbērnu ģimenēm, kuru bērni 2013./2014. mācību gadā vispārējās izglītības iestādēs apgūst

vispārējās izglītības programmu no 5. līdz 12.klasei, apmaksājot skolā piedāvāto ēdināšanu 50% apmērā, bet ne vairāk kā EUR 0,80 apmērā bez ģimeņu materiālā stāvokļa izvērtējuma.

Lēmums pielikumā Nr. 28.

5.§ 2.

Par Ķekavas novada pirmsskolas izglītības iestāžu darbu vasaras mēnešos

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs), „Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāžu darba grafiku vasaras mēnešos.

Lēmums pielikumā Nr. 29.

5.§ 3.

Par atteikumu apmaksāt ēdināšanas izmaksas

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte.

Būtība – jautājums saistīts ar 2013.gada 22.augusta lēmumu par to, ka pašvaldība apmaksā ēdināšanu piecgadīgo un sešgadīgo apmācībai nepilnām grupām. Tas, ka tas ir nepilnām grupām, lēmumā neparādījās, tāpēc gada nogalē lēmumu koriģēja un tas šobrīd ir citā redakcijā. Iesniegums ir no ģimenes, kas prasa apmaksāt ēdināšanas izmaksas.

Arnte norāda, ka juriste Ilga Viegliņa ir sagatavojusi administratīvo aktu par atteikumu, un lūdz Zvaigzni to komentēt.

Zvaigzne pauž viedokli, ka runājot par lēmuma formu, tad pašvaldības noteikumi par dokumentu aprites kārtību to nosaka, un tajā jābūt ievadam, konstatējošajai daļai, pamatojuma daļai un lemjošajai daļai. Attiecībā uz šī lēmuma formu, tā neatbilst šiem noteikumiem, bet 2009.gadā VARAM izsūtīja visām pašvaldībām lēmuma projekta formas un viens variants bija šāds, kur lemjošā daļa ir sēdes protokolā, un konstatējoša un pamatojuma daļa protokola pielikumā. Zvaigzne pauž viedokli, ka arī šādā formā var būt lēmums.

Variks saprot, ka, pieņemot šādu lēmumu, nebūs pārkāpti dokumentu izstrādes noteikumi. Datu aizsardzības jautājums tiek risināts, lēmumu publicējot un izņemot datus.

Jurķis norāda, ka ir apstiprināti dokumentu aprites noteikumi, kurā noteikta lēmuma forma, un visi darbinieki tos ievēro. Jurķis jautā Zvaigznen vai noteikumi ir atcelti, un tie nav jāievēro.

Zvaigzne paskaidro, ka noteikumi nav atcelti un tie nosaka, kam jābūt lēmuma projektā.

Jurķis atgādina, ka noteikumiem ir pievienoti paraugi, un visi darbinieki līdz šim tos ir ievērojuši.

Zvaigzne uzskata, ka katrs jurists var darīt, kā viņš vēlas.

Jurķis tam nepiekrīt, ka katrs dara, kā grib. Viņš ierosina jautājumu atlikt un lai juristi strīdas kā darīt, bet noteikumus neviens nav atcēlis. Jurķis ierosina noteikumus vispār atcelt, ja jau katrs var darīt, kā grib.

Vītols saprot, ka paskaidrojumi tika sniegti par lēmuma projektu, un jautā vai tad deputāti balsos par protokolu.

Arnti mulšina tas, ka juristiem nav domstarpību šajā jautājumā, un nebūs viņiem par ko strīdēties. Viņa nesaprot, kas mainīsies, ja jautājumu atgriezīs komitejā.

Keisters tomēr lūdz pieturēties pie saistoši noteikumu normām, kur ierakstīts, ka lēmumam jābūt konstatējošajai daļai, kura šajā lēmumā nav. Tāpat viņš uzskata, ka ir labi, ka lēmumi ir noformēti vienveidīgi un piekrīt Jurča teiktajam.

Variks lūdz balsot par Jurča priekšlikumu.

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” – 3 (Arnte, Ozoliņa, Platpers),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Jautājumu atgriezt izskatīšanai atkārtoti Izglītības komitejā, jo nav sagatavots korekts lēmuma projekts un pievienoti dokumenti.

Jurķis pauž viedokli, ka tikai Ilga Viegliņa nevar sagatavot lēmuma projektus, kā tas ir pieņemts pašvaldībā, un, ja viņa to nevar, tad lai nestrādā pašvaldībā, vai arī lai mācās.

5.§ 4.

Par grozījumiem sporta skolas nolikumā

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte.

Būtība – riteņbraucējiem ir piešķirtas jaunas telpas, tāpēc nepieciešami grozījumi nolikumā.

Vītols jautā par sporta skolas programmu realizācijas vietām, jo sporta skola savas programmas realizē arī vietās, kas nav pašvaldības iestādes, bet tās šeit nav uzrādītas.

Malinauskas piedāvā atbalstīt pakalpojumus, kas tiek realizēti novada teritorijā.

Variks piekrīt Malinauskas.

Vītols norāda, ka viņš nav jautājis par apmaksu, bet par vietām, kurās sporta skola realizē programmas.

Variks jautā deputātu viedokli.

Adats lūdz precizēt adresi, jo tā ir Baložu iela 4, nevis Baložu iela 6, un pasta indeksu.

Tiek labots lēmuma projekts, un Variks lūdz par to balsot.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt grozījumus 2010.gada 10.jūnija Ķekavas novada Sporta skolas nolikumā.
Lēmums pielikumā Nr. 30.

Vītols piedāvā nākamajā Izglītības komitejas sēdē precizēt jautājumu par sporta skolas programmu realizācijas vietām.

PIEBALSOTIE JAUTĀJUMI

1.§ 10.

Par Ābeļu ielas, Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, skiču projekta varianta apstiprināšanu un tehniskā projekta izstrādāšanu

Par jautājumu ziņo Valts Variks.

Vītola skaidro jautājumu – izskatot dažādos variantus, tika atbalstīts dārgākais variants, jo šī vieta veidojas par vienu no centrālajiem krustojumiem Vimbukrogā, un pie Daugavas paredzami daudzi detālpilāņojumi, trešajā variantā ir arī paredzēts apgaismojums un gājēju un veloceliņš, kas vestu uz Daugavu. Tā kā Ābeļu iela nav prioritāro projektu sarakstā, tad šis projekts tiks realizēts pa kārtām, un sāks ar apgaismojumu, jo šis ir viens no bīstamākajiem krustojumiem.

Variks konstatē, ka Adats iesniedzis priekšlikumu un lūdz to komentēt.

Adats norāda, ka priekšlikums ir nepieciešams, jo šis konkrētais projekts attiecas tikai uz vienu ielas daļu, un lai neveidotos situācija, kad pašvaldība izbūvēs ielu saskaņā ar projektu, bet tālāk privātajās zemēs, katrs rīkosies kā vēlas, tad ir priekšlikums pievienot šo piebildi, lai iela veidojas tāda, kā pašvaldība to iecerējusi.

Variks lūdz balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Papildināt lemjošo daļu ar trešo punktu: „3. Noteikt, ka Ābeļu ielas turpinājums privātās, pašvaldībai nepiederošās, zemēs līdz publiskajiem ūdeņiem - Sausai Daugavai, jāprojektē un jābūvē ar tādiem pašiem, kā pašvaldības būvprojektā, tehniskajiem parametriem un objektu izvietojumiem”.

Tiek papildināts lēmuma projekts, un Variks lūdz par to nobalsot.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ābeļu ielas, Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, tehnisko projektu izstrādāt atbilstoši skiciu projekta otrajam variantam.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

1.§ 11.

Par Ķekavas novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanu dzīvojamās mājas Gaismas ielā 19, k-3, Ķekavā renovācijas un energoefektivitātes pasākumu veikšanai

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Būtība – Licencēšanas komisija izskatīja mājas Gaismas iela 19 k-3 pārvaldnieka/apsaimniekotāja iesniegumu par līdzfinansējuma piešķiršanu. Mājai ir veikta siltināšana, komunikāciju nomaiņa un jumta nomaiņa. Pamatojoties uz saistošo noteikumu kritērijiem, komisija izskatīja iesniegtos dokumentus, un tika aprēķināta summa, kuru pieļauj izmaksāt saistošie noteikumi kā līdzfinansējumu. Piešķirtā summa ir paredzēta šī gada budžetā. Keisters informē, ka šī ir trešā nosiltinātā māja novadā un, salīdzinot trešo māju un septīto māju, kas ir tāda pati, tikai nav siltināta, tad siltumenerģijas patēriņš ir par 50% mazāks. Keisters lūdz SIA „Ķekavas nami” šo informāciju izplatīt, jo tas varbūt dos stimulu arī pārējām mājām veikt māju siltināšanu.

Variks lūdz informāciju par siltuma ietaupījumu nodot Sabiedrisko attiecību un atbalsta daļai, lai viņi to var publicēt saziņas līdzekļos.

Malinauskas nesaprot, kam līdzekļi tiek piešķirti, vai tos vienkārši nodos apsaimniekotājam, vai arī par šo summu samazinās kredīta maksājumus.

Keisters paskaidro, ka iedzīvotāji ir pilnvarojuši SIA „Ķekavas nami” pārstāvēt viņu intereses gan būvniecības procesā, gan finansējumā, tāpēc līdzekļi tiks ieskaitīti SIA „Ķekavas nami”, un viņi tālāk par šo summu samazinās kredīta maksājumus.

Vītols jautā Keisteram, no kā šī summa sastāv, jo saskaņā ar saistošajiem noteikumiem maksimālā summa var būt 10 tūkstoši latu, bet piešķirta ir lielāka summa.

Keisters paskaidro, ka saistošo noteikumu 11.punktā ir uzskaitīti izdevumi, kam var piešķirt līdzfinansējumu un kādā apmērā, un tie ir - energoaudits 80% no izdevumiem, tehniskais projekts 50% no izmaksām, un mājas renovācijas darbi 50% no izmaksām, bet ne vairāk, kā 10 tūkstoši latu. Precīzus ciparus, kādi tieši piešķirti šai mājai Keisters nevar nosaukt.

Variks secina - siltināšanai tālāk piešķir ne vairāk, kā 10 tūkstošus, projektam ne vairāk, kā 2 tūkstošus, un energoauditam ne vairāk, kā 400 latus, un kopā summējot tie ir jau vairāk kā 10 tūkstoši. Variks norāda, ka lēmumu pieņēma komisija piecu cilvēku sastāvā, no kuriem divi ir juristi, tāpēc viņš cer, ka problēmām nevajadzētu būt.

Vītols neuzstāj, ka viņš šobrīd vēlas uzzināt precīzas piešķirto līdzekļu summas katrai pozīcijai, tāpēc Variks lūdz balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Platpers, Variks, Vītols, Volkovičs),

„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt mājas pārvaldniekam/apsaimniekotājam SIA „Ķekavas nami” no pašvaldības budžeta līdzekļiem EUR 15660,13 līdzfinansējumu dzīvojamās mājas Gaismas ielā 19, k-3, Ķekavā, Ķekavas novadā renovācijas un energoefektivitātes pasākumu veikšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

Sēde tiek slēgta plkst. 12:30.

Sēdes vadītājs:



V.Variks

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2014.gada 12 .martā.