



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2015.gada 26.martā

protokols **Nr. 6.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00.

Darba kārtība

3.§ Saimniecisko lietu komitejas jautājumi

1. 3.1. Par latvāņu ierobežošanas pasākumu uzsākšanu 2015.gadā;
2. 3.2. Par pašvaldības nekustamo īpašumu Jaunatnes iela 1, Skolas iela 9, Skolas iela 15, Baložos, nodošanu pārvaldīšanā SIA "Baložu komunālā saimniecība";
3. 3.3. Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu „Koraļļi”, Ķekavas pagastā;
4. 3.4. Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu „Ķiršogas”, Ķekavas pagastā;
5. 3.6. Par Liepziedu ielas izveidošanu ciemā Krogsils un nosaukuma maiņu nekustamajam īpašumam „A/C A7-Silgali”;
6. 3.7. Par Vanadziņu ielas izveidošanu ciemā Ķekava un nosaukuma maiņu nekustamajam īpašumam ar kadastra numuru 8070 008 1317;
7. 3.8. Par zemes piešķiršanu nomā O.Naglei uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
8. 3.9. Par zemes piešķiršanu nomā A.Ēķei uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
9. 3.10. Par zemes piešķiršanu nomā I.Auziņai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā;
10. 3.11. Par zemes piešķiršanu nomā T.Zakomolkinai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Spriegumi", Ķekavā;
11. 3.12. Par zemes piešķiršanu nomā L.Zapoļskai uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Spriegumi", Ķekavā;
12. 3.13. Par zemes piešķiršanu nomā V.Akmeņkalnei uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Rāmaviņa", Rāmava;
13. 3.14. Par zemes piešķiršanu nomā Ē.Muzikantam uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē;
14. 3.15. Par pašvaldības zemes gabala Artas iela 2, Baložos, piešķiršanu nomā;
15. 3.16. Par pašvaldības zemes gabala Meteņu iela 4, Baložos, piešķiršanu nomā;
16. 3.17. Grozījumi 2014.gada 14.jūlija zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/52, par līguma termiņa pagarinājumu;
17. 3.18. Par autoceļa A7 Rīga- Bauska- Lietuvas rob. (Grenctāle) km 10,50 satiksmes mezgla risinājumiem.

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

18. 1.1. Par iepirkuma procedūras organizēšanu moduļu telpu nomai pie Pļavniekkalna sākumskolas Katlakalnā, Ķekavas pagastā;
19. 1.2. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu SIA "Baložu komunālā saimniecība";
20. 1.3. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu LKS "Ķekavas kodols";
21. 1.4. Par domes priekšsēdētāja vietnieka A.Adata ikgadējo atvaļinājumu;
22. 1.5. Par tirgu rīkošanu Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, 2015.gadā.

2.§ Attīstības komitejas jautājumi

23. 2.1. Ķekavas novada pašvaldības viedoklis par AS "Ķekavas putnu fabrika" paredzētās darbības izmaiņām;
24. 2.2. Par darba uzdevuma grozījumiem detālplānojumam "Metēni un Vēsmiņas";
25. 2.3. Par darba uzdevuma grozījumiem detālplānojumam "Erceni";
26. 2.4. Par detālplānojuma projekta nekustamajiem īpašumiem „Maklīči”, „Kaijas” un „Dziļumi”, Daugmalē, Daugmales pagastā, nodošanu publiskajai apspriešanai;
27. 2.5. Par zemesgabalu "Starts nr.29" un "Rozmarīni", Krustkalnos, apvienošanu;
28. 2.6. Par zemesgabala "Pīlādžkalni" un "Mieriņi", Saulgožos, apvienošanu;
29. 2.7. Par NĪLM maiņu nekustamajam īpašumam "Jaunmuižnieki", Ķekavas pagastā;
30. 2.8. Par kļūdas labojumu 2015.gada 26. februāra lēmumā "Par nekustamo īpašumu Valentīnas iela 13, Valentīnas iela 15 un Ūsiņa iela 14/16, Baložos, Ķekavas novadā, lietošanas mērķa maiņu";
31. 2.9. Par kļūdas labojumu Ķekavas novada domes 2015.gada 26.februāra lēmumā "Par nekustamā īpašuma „Celtnieks nr.10” un nekustamā īpašuma „Celtnieks nr.133”, Krustkalnos, Ķekavas novadā, apvienošanu".

4.§ Sociālo lietu komitejas jautājumi

32. 4.1. Par Pašvaldības aģentūras "Ķekavas sociālās aprūpes centrs" darbības stratēģiju 2015.-2017.gadam;
33. 4.2. Par Pašvaldības aģentūras "Ķekavas sociālās aprūpes centrs" darba plānu 2015.gadam;
34. 4.3. Grozījumi saistošajos noteikumos Nr.3/2009 „Par sociālo palīdzību Ķekavas novadā”;
35. 4.4. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu M.Selenai;
36. 4.5. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu V.Baižai;
37. 4.6. Par dzīvojamās platības piešķiršanu A.Plociņai.

Sēdi vada - domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos Juris Krūmiņš.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpildītāja vietnieka p.i.
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs
Īpašumu daļas jurists
Finanšu daļas vadītāja
Sociālās aprūpes centra direktore
Sociālā dienesta jurists
Datorspeciālists

Astrīda Vītola,
Juris Križanovskis,
Jānis Zvaigzne,
Skaidrīte Klūdziņa,
Ingūna Zirne,
Ainis Siliņš
Mārtiņš Egle.

Ieinteresētā persona – Putnu fabrikas „Ķekava” valdes priekšsēdētājs Andris Vilcmeijers.

Sēdē nepiedalās - Ilgonis Leišavnieks – atvaļinājumā, Valts Variks – seminārā.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Krūmiņš atklāj domes sēdi. Viņš paziņo, ka domes priekšsēdētājs šodien nepiedalās domes sēdē, jo atrodas Aizsardzības ministrijā, kur notiek seminārs saistīts ar drošības jautājumiem, kurā viņam obligāti bija jāpiedalās.

Krūmiņš sveic Ivanu Pihtovu un Maksimu Volkoviču dzimšanas dienā.

Par darba kārtību

Krūmiņš konstatē, ka iesniegti divi priekšlikumi par jautājumu izslēgšanu no darba kārtības – no Pihtova un no Damlica. Viņš jautā, vai Pihtovs vēlas komentēt savu priekšlikumu. Pihtovs nevēlas sniegt komentārus, bet Damlics komentē savu priekšlikumu.

Damlics paskaidro, ka jautājums jāizslēdz, jo ir gadījies kļūda, un zemes gabals, kuru vēlas iegādāties citas valsts pilsonis, nav lauksaimniecībā izmantojama zeme, kā tas bija sākotnēji secināts. Pēc atkārtotas pārbaudes secināts, ka zeme atrodas Loreķu laukā, uz tā atrodas jaunbūve, un zemei ir apbūves statuss.

Krūmiņš aicina balsot par Pihtova priekšlikumu.

1.balsojums par darba kārtības jautājumiem

Pamatojoties uz Ivana Pihtova priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Danileviča, Keisters),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no darba kārtības jautājumu: „5.1. Par I.Pihtova ierosinātajiem labojumiem 2015.gada 26.februāra domes sēdes protokolā”.

Krūmiņš secina, ka priekšlikums ir atbalstīts, un aicina balsot par Damlica priekšlikumu.

2.balsojums par darba kārtības jautājumiem

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izslēgt no darba kārtības jautājumu: "3.5. Par atteikumu izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu „Jaunandras”, Ķekavā, Ķekavas pagastā”.

Krūmiņš secina, ka arī šis priekšlikums ir atbalstīts, vairāk priekšlikumu nav, un viņš lūdz labot darba kārtību atbilstoši atbalstītajiem priekšlikumiem.

Tiek labota sēdes darba kārtība.

Krūmiņš aicina balsot par domes sēdes darba kārtību.

3.balsojums par darba kārtību

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt 2015.gada 26.marta Ķekavas novada domes sēdes darba kārtību.

3.§

SAIMNIECISKO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par latvāņu ierobežošanas pasākumu uzsākšanu 2015.gadā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība – ir apsektas latvāņu invadētās teritorijas un konstatēts, ka piecas plānā iekļautās teritorijas netiek koptas, tāpēc pašvaldība tās apņemas par saviem līdzekļiem, un pēc tam piestādīs rēķinu zemju īpašniekiem.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Veikt latvāņu ierobežošanas pasākumus līdz 2015.gada 1.septembrim piecos zemes gabalos Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr.15.

3.§ 2.

Par pašvaldības nekustamo īpašumu nodošanu pārvaldīšanā SIA „Baložu komunālā saimniecība”

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība – jautājums ir par trīs pašvaldības nekustamo īpašumu apsaimniekošanu; ir beidzies ar Baložu komunālo saimniecību noslēgtais apsaimniekošanas līgums, bet pašvaldībai par saviem īpašumiem ir jā rūpējas, tāpēc ir sagatavots lēmuma projekts par šo trīs īpašumu nodošanu valdījumā Baložu komunālajai saimniecībai.

Damlics informē, ka Saimniecisko lietu komiteja daudz diskutēja par šo jautājumu, un lēmuma projekts tika papildināts ar punktu, ka valdītājam ir jāziņo pašvaldībai par brīvajām dzīvojamajām platībām, un pašvaldība patur tiesības lemt par dzīvokļu izīrēšanu.

Pihtovs jautā, vai Baložu komunālajai saimniecībai ir tehniskas iespējas apsaimniekot šos īpašumus. Viņš uzskata, ka tas nebūs iespējams, jo šobrīd Baložu komunālā saimniecība pati nevar veikt avārijas remontdarbus Baložu komunikācijām, tāpēc izsludinājusi konkursu. Pihtovs ierosina noteikt citu apsaimniekotāju.

Malinauskas nepiekrīt Pihtova teiktajam, ka Baložu komunālā saimniecība nav spējīga apsaimniekot pašvaldības īpašumus. Viņš pauž viedokli, ka iepirkuma konkurss izsludināts varbūt tāpēc, lai noskaidrotu, vai kādus darbus nav lētāk veikt, izmantojot ārpakalpojumu. Malinauskas domā, ja jau jautājumu komiteja izskatīja un atbalstīja, tad tas ir saskaņots ar Baložu komunālo saimniecību.

Adats vēlas paskaidrot, ka Baložu komunālā saimniecība šīs ēkas reāli visu laiku jau apsaimnieko, tikai šī ir juridiska formalitāte, kas jāsakārto.

Vairāk jautājumu nav, un Krūmiņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav,
„Atturas” – 3 (Jerums, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzdot SIA „Baložu komunālā saimniecība” veikt Ķekavas novada pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu – Jaunatnes iela 1, Skolas iela 9 un Skolas iela 15, Baložos, pārvaldīšanu, noslēdzot atbilstošu Nekustamā īpašuma pārvaldīšanas līgumu.

Lēmums pielikumā Nr.16.

3.§ 3.

Par atteikumu izsniegt piekrišanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība – pašvaldība saņēmusi iesniegumu no Trasta komercbankas, bet šīs komercbankas akcionāri ir arī citu valstu, kas neatrodas Eiropas Savienības sastāvā, pilsoņi, un banka vēlas iegādāties lauksaimniecības zemi, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem nav atļauts, tāpēc pašvaldība nevar dot piekrišanu zemes iegādei.

Damlics vērš uzmanību uz labojumu lēmuma projekta konstatējošā daļā 2.punktā, kas saistīts likuma izpratni, jo tur jābūt ierakstītam nevis zemes lietošanas mērķim, bet Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā uzrādītajai informācijai. Labojums radās vakar, un tas radies saskaņojot ar juristu, tāpēc jābalso par laboto lēmuma projektu.

Jautājumu nav, un Krūmiņš aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 2 (Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 1 (Jurķis)

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atteikt izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu „Koraļļi”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, zemes platība 2.4 ha, AS “Trasta Komercbanka”.

Lēmums pielikumā Nr.17.

3.§ 4.

Par atteikumu izsniegt piekrišanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība tāda pati, kā iepriekšējam lēmumam, un arī labojums izdarīts identisks.

Malinauskas jautā, vai nebija iespējams izmainīt šo izmantošanas mērķi.

Damlics vēlreiz paskaidro, ka īpašumus vēlas iegādāties Trasta komercbanka, kuras akcionāri ir ārzemju pilsoņi, un iegādāties viņi vēlas lauksaimniecībā izmantojamu zemi.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 2 (Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 1 (Jurķis)

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atteikt izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu „Ķiršogas”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, zemes platība 2.3 ha, AS “Trasta Komercbanka”.

Lēmums pielikumā Nr.18.

3.§ 6.

Par Liepziedu ielas izveidošanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība – jautājuma būtība saistīta ar adresācijas noteikumiem, kas nosaka, ka ceļi ciemu teritorijās jāpārveido par ielām, un jāpiešķir tām nosaukums. Šis lēmuma projekts sagatavots par ceļu Krogsila ciemā, kuram tiek piešķirts nosaukums Liepziedu iela.

Jautājumu nav, un Krūmiņš aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izveidot Liepziedu ielu ciemā Krogsils, un nekustamajam īpašumam 0,44 ha platībā, esošo nosaukumu „A/C A7-Silgali” mainīt uz jaunu nosaukumu – Liepziedu iela, Krogsils, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr.19.

3.§ 7.

Par Vanadziņu ielas izveidošanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība tāda pati, kā iepriekšējam lēmumam, tikai šis ceļš, kurš tiek pārdēvēts par ielu, atrodas Ķekavas ciemā.

Jautājumu nav, un Krūmiņš aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izveidot Vanadziņu ielu ciemā Ķekava un nekustamajam īpašumam 0,55 ha platībā, esošo nosaukumu „Beitiņi - A/C V6” mainīt uz jaunu nosaukumu – Vanadziņu iela, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr.20.

3.§ 8.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība – lēmums ir par mazdārziņa nomu.

Krūmiņš ierosina - turpmāk mazdārziņu nomas jautājumus uzdot izskatīt izpilddirektoram, lai domei nav ar tiem jānodarbojas.

Damlics paskaidro, ka darbiniekiem jau ir uzdots uzdevums uz nākamo Saimnieciskās komitejas sēdi sagatavot atbilstošu lēmuma projektu par šīs funkcijas deleģēšanu izpilddirektoram.

Krūmiņš norāda, ka šie ir mazdārziņi, kurus citādi nevar izmantot, līgumi tiek slēgti uz vienu gadu, tāpēc nav iemesla šo deleģējumu nedot. Viņš aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0291 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozēs”) O.Naglei sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.21.

3.§ 9.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,045 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozes”) A.Ēķei sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.22.

3.§ 10.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,045 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozes”) I.Auziņai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.23.

3.§ 11.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0629 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Spriegumi”) T.Zakomolkinai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.24.

3.§ 12.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0216 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Spriegumi”) L.Zapoļskai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.25.

3.§ 13.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,022 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Rāmaviņa”) V.Akmeņkalnei sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.26.

3.§ 14.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0211 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) Ē.Muzikantam sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.27.

3.§ 15.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemes gabalu Artas iela 2, Baložos, 637 m² platībā, D.Štelmaherei sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.28.

3.§ 16.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemes gabalu Meteņu iela 4, Baložos, 730 m² platībā, A.Česnokovai sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr.29.

3.§ 17.

Grozījumi 2014.gada 14.jūlija zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/52, par līguma termiņa pagarinājumu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics.

Būtība – mazdārziņa nomas līguma pagarinājums.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus 2014.gada 14.jūlijā noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/52.

Lēmums pielikumā Nr.30.

3.§ 18.

Par autoceļa A7 Rīga- Bauska- Lietuvas rob. (Grenctāle) km 10,50 satiksmes mezgla risinājumiem

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis.

Križanovskis ziņo – jautājums ir par Ķekavas apvedceļu, un Saimniecisko lietu komitejā jautājums izskatīts, jo tas skar īpašumus. Finanšu un Attīstības komiteja jautājumu izskatīja jau 2014.gadā. Viņš norāda kartē uz vietu, kur plānots apvedceļa sākuma posms, un kur tas atzarosies no esošā autoceļa. Križanovskis paskaidro, ka šis sākotnējais risinājums nav slikts, bet tas nerisina jautājumu par apdzīvoto vietu sasaisti abās autoceļa pusēs. Šī iemesla dēļ pašvaldība jau 2011. gadā iesāka darbu pie papildus risinājuma. Križanovskis norāda, ka jaunais risinājums pievienots pielikumā un, rādot kartē, sniedz sīkāku skaidrojumu par to. Viņš paskaidro, ka lēmums šobrīd nepieciešams, jo jaunais autoceļa mezgla risinājums neatbilst teritorijas plānojumam un novada attīstības stratēģijas dokumentiem, tāpēc ir zemju īpašnieki, kurus neapmierina Ķekavas novada pašvaldības piedāvātais variants. Latvijas Valsts ceļi ir uzsākuši intensīvu darbu pie projekta realizācijas un autoceļam nepieciešamo zemju atpirkšana, tāpēc vēlas saņemt skaidru pašvaldības atbildi, vai vēl arvien tā uztur prasību par autoceļa alternatīvo variantu. Tālāk Križanovskis informē, ka šis alternatīvais risinājums Latvijas Valsts ceļiem ir iesniegts, un Tehniskā komisija to ir apstiprinājusi, tāpēc uzsākta zemju iepirkšana ne pēc teritorijas plānojuma, bet pēc alternatīvā risinājuma. Viņš norāda uz papildinājumiem lēmumā, kas izdarīti pēc Saimniecisko lietu komitejas ierosinājuma, kā arī skaidro par to nepieciešamību.

Damlics papildina Križanovska teikto – projekta alternatīvais risinājums, kuru dome grasās apstiprināt, paredz ne tikai autotransporta, bet arī gājēju un velobraucēju kustību pāri šim jaunajam apvedceļam, kas ir būtiski, jo tas būs ceļš ar divām joslām katrā virzienā un lielu kustības intensitāti.

Ceļmalnieks norāda uz to, ka šis jau ir autoceļa satiksmes mezgla papildināts variants, bet lēmuma projekts paredz vēl kaut kādus papildinājumus. Viņš jautā, vai tas nozīmē, ka būs jāver projekts vaļā un jāpapildina.

Križanovskis tam īsti nepiekrīt un sniedz sīkāku skaidrojumu par to, kas domāts ar šiem papildinājumiem.

Adats un Ceļmalnieks vērš uzmanību uz tehniskām kļūdām lēmuma projektā, un tās tiek labotas.

Krūmiņš aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbalstīt autoceļa A7 Rīga- Bauska- Lietuvas rob. (Grenctāle) atsevišķu mezgla pārprojektēšanas risinājumus, saskaņā ar „Atsavināmās zemes platības robežas noteikšana Gājēju ietvju un veloceliņu izbūvei skiču projekta „Ķekavas apvedceļa un autoceļa A7 Rīga- Bauska- Lietuvas rob. (Grenctāle) km 10,50 satiksmes mezgls” ietvaros” izstrādāto būvprojektu.

Lēmums pielikumā Nr.31.

1.Š FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.Š 1.

Par iepirkuma procedūras organizēšanu moduļu telpu nomai pie Pļavniekkalna sākumskolas Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

Par jautājumu ziņo Ieva Arnte.

Arnte ziņo – šobrīd notiek Pļavniekkalna sākumskolas piebūves projektēšanas process, un būvniecību paredzēts uzsākt nākamajā gadā, līdz ar to nepieciešams jauns iepirkums moduļu nomai uz vēl vienu gadu.

Jurķis ierosina moduļu nomu paredzēt uz diviem gadiem, jo viņš ir pārliecināts, ka pēc gada vēl būvniecību neuzsāks.

Arnte pauž viedokli, ja projektēšanas procesam netiks likti kādi šķēršļi, tad būvniecība varētu sākties nākamā gada vasarā. Viņa norāda, ja kādu nezināmu apstākļu dēļ tas neizdosies, tad moduļu nomu varēs pagarināt vēl uz gadu.

Jautājumu nav, un Krūmiņš aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzdot Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektoram organizēt iepirkuma procedūru pārvietojamo moduļu nomai ar nomas termiņu no 2015.gada 16.jūnija līdz 2016.gada 31.maijam, un paredzēt līdzekļus pašvaldības budžetā moduļu nomai.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1.Š 2.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Skaidrīte Klūdziņa.

Klūdziņa ziņo – ņemot vērā domes pieņemto lēmumu par ēkas Jaunatnes ielā 1 nodošanu apsaimniekošanā Baložu komunālajai saimniecībai, tad jābalso par to lēmuma projektu, kurā šī ēka ir iekļauta. Skolas ielas 9 un 15 ēkām atvieglojumi netiek piešķirti, jo saistošie noteikumi neparedz atvieglojumu piešķiršanu, ja nodokļa summa nepārsniedz 55 eiro.

Jautājumu nav, un Krūmiņš aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt SIA „Baložu komunālā saimniecība” nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 90% apmērā par 2015.gadu par ēkām, kurās tā veic saimniecisko darbību.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1. § 3.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Skaidrīte Klūdziņa.

Būtība – šī juridiskā persona atbilst saistošo noteikumu normām, tāpēc sagatavots pozitīvs lēmuma projekts.

Jautājumu nav, un Krūmiņš aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt LKS „Ķekavas kodols” nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 25% apmērā par 2015.gadu par ēku Nākotnes ielā 2, Ķekava, Ķekavas pagasts, kas tiek izmantota saimnieciskajai darbībai.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

1. § 4.

Par Domes priekšsēdētāja vietnieka A.Adata ikgadējo atvaļinājumu

Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.

Būtība – pašvaldība saņēmusi Adata iesniegumu par kārtējā atvaļinājuma piešķiršanu, atvaļinājums viņam pienākas, un tāpēc sagatavots attiecīgs lēmuma projekts.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ķekavas novada Domes priekšsēdētāja vietniekam saimnieciskajos jautājumos Andim Adatam piešķirt ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma daļu no 2015.gada 30.marta līdz 2015.gada 10.aprīlim (ieskaitot).

Lēmums pielikumā Nr. 4.

1. § 5.

Par tirgu rīkošanu Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, 2015.gadā

Par jautājumu ziņo Juris Krūmiņš.

Būtība – katru gadu tiek rīkoti tematiskie tirgi, un arī šajā gadā tie ieplānoti, par ko sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.

Krūmiņš informē, ka Finanšu komitejā tika uzdots jautājums – kāpēc tirgi netiek rīkoti Baložos. Viņš paskaidro – ja tiks saņemts attiecīgs ierosinājums, tad tirgus rīkos arī Baložos. Tālāk Krūmiņš redz, ka Ozoliņa ir iesniegusi priekšlikumu, un lūdz to komentēt.

Ozoliņa lūdz mainīt norises laiku diviem tirgiem - Pirmsjāņu tirgu pārcelt uz 20.jūniju, jo šajā dienā būs novada svētki, un tad tirgū varētu tirgot mājražotāju un amatnieku preces, kas

saistās ar šiem svētkiem, nevis vienkārši rūpniecības preces. Otrs ierosinājums ir pārcelt Ražas svētku tirgu uz 26.septembri, kas arī ir sestdiena, jo šajā dienā notiks folkloras festivāls „Rudenāji”, ko organizē Katlakalna folkloras kopa. Viņi ierosina tirgu papildināt ar folkloras programmu un kuplēt tirgus dalībniekus ar visiem tiem citu novadu folkloras kopu dalībniekiem, kas būs ieradušies uz festivālu. Viņa norāda, ka šim festivālam būs rudens noskaņa, tāpat kā tirgum, un tāpēc tas tikai varētu bagātināt tirgus norisi.

Krūmiņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Vēsmas Ozoliņas priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav,
„Atturas” – 2 (Keisters, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lēmuma projektā - punktā 1.3. mainīt tirgus norises datumu uz 2015.gada 20.jūniju, un punktā 1.6. mainīt tirgus norises datumu uz 2015.gada 26.septembri.

Krūmiņš secina, ka priekšlikums ir atbalstīts. Nākamais priekšlikums ir no Aigara Vītola, un Krūmiņš lūdz to komentēt.

Vītols paskaidro, ka šo priekšlikumu viņi jau izrunājuši komitejās, un aicina, lai tirgus norise kļūtu kvalitatīvāka, uzdot to organizēt Tūrisma koordinācijas centram. Ar izpilddirektoru jautājums ir saskaņots. Vītols ierosinājumu pārrunājis arī ar Tūrisma koordinācijas centra vadītāju, kurš piekritis šim darbam. Tirgi ir paredzēti tematiski, tāpēc tos daudz vieglāk būtu noorganizēt Tūrisma koordinācijas centram, jo viņiem ir izveidota datu bāze par novada uzņēmējiem, individuālajiem komersantiem un zemnieku saimniecībām novadā, tāpēc tirgus organizēšana būtu vieglāka, nekā vienam tirgus administratoram. Visu šo iemeslu dēļ viņš iesniedzis priekšlikumu.

Ozoliņa jautā, kur Tūrisma koordinācijas centrs ņems naudu tirgus darbinieku atalgojumam.

Vītols norāda, ka nauda šiem mērķiem visticamāk ir paredzēta pašvaldības budžetā, un tos vienkārši pārliks no izpilddirektora uz Tūrisma koordinācijas centru.

Astrīda Vītola paskaidro, ka tirgus administrators atalgojumu saņem no tirgus ieņēmumiem, tāpēc uz pašvaldības budžetu tas iespaidu neatstās.

Adats vēlas, lai Tūrisma koordinācijas centra direktora amatam tiktu pievienota piebilde, ka tas ir pienākumu izpildītājs, vai arī personu apstiprinātu amatā.

Pihtovs aicina priekšlikumu neatbalstīt, jo dome nav tādas tiesību iejaukties izpildvaras darbā, nosakot pienākumus izpildvaras darbiniekiem. Lēmumā ir pareizi noteikts - uzdot šo pienākumu veikt izpilddirektoram, un tad jau izpilddirektors lems, kurai struktūrai šo pienākumu uzticēt.

Notiek diskusijas.

Jautājumu vairāk nav, un Krūmiņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu - *Lēmumprojekta lejošās daļas 2. punktu izteikt šādā redakcijā: 2. Uzdot Ķekavas novada Tūrisma koordinācijas centra direktoram veikt šī lēmuma lemošās daļas 1.punktā noteikto tirgu organizēšanu un slēgt līgumus ar tirgus administratoru, kasieri un vietu ierādītāju -*

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Danileviča, Geks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 1 (Arnte), „Atturas” – 7 (Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Krūmiņš secina, ka priekšlikums nav atbalstīts. Viņš aicina balsot par lēmuma projektu, kurš labots atbilstoši atbalstītajam priekšlikumam.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Geks, Malinauskas, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noteikt Ķekavā 2015.gadā gadatirgu norises vietas un laikus.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

2.§

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Ķekavas novada pašvaldības viedoklis par A/S „Putnu fabrika Ķekava” paredzētās darbības izmaiņām

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis.

Būtība – jautājums ir par putnu fabrikas Ķekava ražošanas apjoma palielināšanu. Šobrīd Vides pārraudzības valsts birojs ir pieņēmis lēmumu par ietekmes uz vidi novērtējumu. Pašvaldībai šajā procesā ir jāsniedz atzinums, vai iecere atbilst pašvaldības attīstības un plānošanas dokumentiem. Pamatā gan teritorijas plānojums, gan plānošanas dokumenti nosaka, ka šī darbība šajā vietā ir pieļaujama, bet Ķekavas novada attīstības programmā 2014.-2020.gadam SVID analizē, kā vājā puse ir uzsvērtā cīņa ar smakām. Šajā vietā uzskaitīti vairāki uzņēmumi, un viens no tiem ir arī putnu fabrika Ķekava. Būtībā pašvaldība šo ieceri atbalsta, bet jāņem vērā negatīvās ietekmes, tādas kā smakas, transporta kustības pieaugums, ietekme uz kanalizācijas notekūdeņiem, gan arī tas, ka nevajadzētu palielināt esošo aizsargjoslu. Sagatavotais lēmuma projekts Attīstības komitejā tika atbalstīts.

Ceļmalnieks vērš uzmanību uz to, ka lēmuma konstatējošās daļas 9.punktā minētas problēmas ar priekšattīrīšanu. Viņš atceras, ka par šo problēmu jau runāts daudzkārt, un pēc devītajā punktā ierakstītā viņš secina, ka risinājums nav atrasts. Šobrīd tiek runāts par ražošanas apjoma palielinājumu, tāpēc Ceļmalnieks vēlas zināt, kā tas ietekmēs šo problēmu.

Križanovskis paskaidro, ka uz Attīstības komitejas sēdi bija uzaicināts SIA „Ķekavas nami” pārstāvis, kurš sniedza kompetentu skaidrojumu par priekšattīrīšanu. Viņš apliecināja, ka šis

jautājums ir sakārtots. Šajā punktā ierakstītais attiecināms uz to, ka notekūdeņu ķīmiskais sastāvs ir neatbilstošs, un šis jautājums tomēr ir jāatrisina.

Damlics ieraudzījis šajā punktā būtisku kļūdu, jo Ķekavā vairs nav attīrīšanas iekārtu, bet ir tikai spiedvads, pa kuru visi notekūdeņi tiek novadīti uz Rīgu. Viņš aicina labot šo punktu.

Krūmiņš dod vārdu putnu fabrikas „Ķekava” valdes priekšsēdētājam Andrim Vilcmeijeram.

Vilcmeijers vispirms atgādina, ka putnu fabrika pirms kāda laika pārdzīvoja finansiālas grūtības, un tā nebija tālu no bankrota un slēgšanas. Šobrīd ir izdevies situāciju stabilizēt, bet šajā laikā konkurenti ir attīstījušies, tāpēc, lai palielinātu konkurētspēju, uzņēmumam ir jāaug. Šobrīd ir izstrādāts stratēģiskais attīstības plāns, un pieejot jautājuma ar lielu atbildību, viņi ir uzsākuši ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, lai saprastu, kāda būs ietekme uz vidi no ražošanas apjoma palielinājuma, un varētu piemērot labākos iespējamus risinājumus, lai ietekmi pēc iespējas samazinātu. Par otru jautājumu Vilcmeijers paskaidro, ka A licencē ietilpa divi nosacījumi – uzstādīt mehānisko priekšattīrīšanu notekūdeņiem, kas ir izdarīts pagājušā gada martā. Otrs nosacījums bija mēsļu krātuves rekonstrukcija. Arī tas ir izdarīts, un šobrīd vēl tikai jāsaņem pieņemšanas-nodošanas akts, ko būvvaldes sola izdot šo piektdien. Pastāv jautājums par notekūdeņu ķīmisko sastāvu, kurš neatbilst normām. Kaut notekūdeņu kvalitāte ir uzlabojusies, bet tomēr pie tā vēl ir jāpiestrādā un šī procesa ietvaros jārod risinājums.

Malinauskas jautā, vai, palielinot ražošanu, tiks atjaunotas pamestās un vecās ēkas, vai arī būvētas jaunas.

Vilcmeijers apstiprina, ka tiks rekonstruētas vecās putnu novietnes, kuras šobrīd netiek izmantotas, bet jaunas netiks būvētas.

Damlics iesniedzis priekšlikumu par devīto lēmuma projekta punktu.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav,
„Atturas” – 2 (Jerums, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Lēmumprojekta konstatējošās daļas 9.p-tu izteikt šādā redakcijā: „Šobrīd līdz galam nav atrisināta A/S „Putnu fabrika Ķekava” radīto notekūdeņu priekšattīrīšana, tādējādi radot problēmas novada kanalizācijas spiedvada darbībai”.

Krūmiņš secina, ka priekšlikums ir atbalstīts un lūdz labot lēmuma projektu. Pēc lēmuma projekta izlabošanas, viņš aicina deputātus iepazīties ar laboto lēmuma projektu un balsot.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

A/S „Putnu fabrika Ķekava” paredzētās darbības izmaiņas atbilst Ķekavas novada Ķekavas pagasta teritorijas plānošanas dokumentiem, un iekļaut ietekmes uz vidi novērtējuma uzdevumā piecus nosacījumus.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

2.§ 2.

Par darba uzdevuma Nr.2008/8 „Detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem Meteņu ielā 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13 un Vēsmas ielā 2,4,6,8,10, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Rīgas rajons izstrādei” izteikšanu jaunā redakcijā

Par jautājumu ziņo Juris Krīžanovskis.

Būtība – detālplānojums atrodas Lapenieku ciemā, un tā īpašnieks savulaik izdomāja grozīt apbūves veidu no mazstāvu dzīvojamo māju apbūves uz mazstāvu daudzdzīvokļu māju apbūvi. Par to tika pieņemts lēmums un izdots atbilstošs darba uzdevums, bet šobrīd īpašnieka domas atkal ir mainījušās un viņš vēlas noteikt detālplānojuma teritorijai viengimenes dzīvojamo māju un diviņu māju apbūvi, un tāpēc tiek grozīts iepriekš pieņemtais lēmums.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izteikt 2008.gada 18.aprīļa Ķekavas pagasta padomes lēmuma Nr. 4.10. (protokols Nr.19) „Par detālplānojumu izstrādes uzsākšanu”, darba uzdevumu „Darba uzdevums Nr.2008/8 Detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem Meteņu ielā 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 un Vēsmas ielā 2, 4, 6, 8, 10, Lapenieki, Ķekavas pagasts, Rīgas rajons izstrādei”, jaunā redakcijā.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

2.§ 3.

Grozījumi ar Ķekavas novada domes 2014.gada 24.aprīļa lēmumu 2.§3. „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Erceni”, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” apstiprinātajā darba uzdevumā Nr. D-2014-05

Par jautājumu ziņo Juris Krīžanovskis.

Būtība – nekustamais īpašums atrodas Valdlauču ciemā blakus Sanitex noliktavām. Šobrīd darba uzdevumā tiek izdarīti grozījumi, kas saistīti ar jauno būvniecības regulējumu, jo tas vairāk neparedz veidot skiču projektus, tāpēc no darba uzdevuma tiks izslēgta šī norma par skiču projektu.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus ar Ķekavas novada domes 2014.gada 24.aprīļa lēmumu 2.§ 3. „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Erceni”, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” apstiprinātajā darba uzdevumā.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

2.§ 4.

Par detālplānojuma projekta nekustamajiem īpašumiem „Maklīči”, „Kaijas” un „Dziļumi”, Daugmalē, Daugmales pagastā nodošanu publiskajai apspriešanai

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis.

Būtība – nekustamie īpašumi atrodas Daugmales pagastā pie robežas ar Ķeguma novadu. Detālplānojums paredz sporta un atpūtas kompleksa izveidi. Lēmums sagatavots par detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot detālplānojuma projektu nekustamajiem īpašumiem „Maklīči”, „Kaijas” un „Dziļumi”, Daugmales pagastā, publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

2.§ 5.

Par nekustamo īpašumu apvienošanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis.

Būtība – abi nekustamie īpašumi ir blakus stāvoši, tiem ir maza platība, un viens no tiem tika atsavināts no pašvaldības. Īpašnieks vēlas abus nekustamos īpašumus apvienot.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),
„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut apvienot nekustamo īpašumu „Starts 4/10 Nr.29” un nekustamo īpašumu „Rozmarīni”, Krustkalni, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

2. § 6.

Par nekustamo īpašumu apvienošanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis.

Būtība – nekustamie īpašumi atrodas Saulgožu ciema teritorijā pretī Dominantes parkam. Īpašnieks vēlas apvienot trīs zemes vienības vienā īpašumā.

Križanovskis norāda uz lēmuma projektā iestrādāto punktu, kas atceļ iepriekš pieņemtu lēmumu, un paskaidro, ka sākotnēji īpašnieks vēlējās apvienot tikai divas zemes vienības, bet šobrīd viņš savas domas ir mainījis, un lūdz apvienot visas trīs viņam piederošās zemes vienības, tāpēc iepriekš pieņemtais lēmums tiek atcelts.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut apvienot nekustamā īpašuma „Pilādžkalni” divas zemes vienības un nekustamo īpašumu „Mieriņi”, Saulgoži, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

2. § 7.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis.

Būtība – nekustamais īpašums atrodas pie Plieduru ielas, un īpašnieks lūdz mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz neapgūtu apbūves zemi. Ir saņemts apstiprinājums no Latvenergo, ka elektroenerģijas pieslēguma šim īpašumam nav, un tāpēc sagatavots lēmuma projekts par mērķa maiņu, nosakot dalīto mērķi atbilstoši zemes izmantošanai.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Pihtovs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma „Jaunmuižnieki”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā 1.3700 ha platībā, lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme (NĪLM kods 0600) – 0.9500 ha platībā, Dabas pamatnes, parki, zaļās zonas un citas rekreācijas nozīmes objektu teritorijas, ja tajās atļautā saimnieciskā darbība nav pieskaitāma pie kāda cita klasifikācijā norādīta lietošanas mērķa (NĪLM kods 0501) 0.3000 ha platībā un zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (NĪLM kods 1101) 0.1200 ha platībā.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

2.§ 8.

Par kļūdas labojumu Ķekavas novada domes lēmumā

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis.

Būtība – dome vienā no iepriekšējām sēdēm pieņēma lēmumu par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu zemes gabaliem, kas atrodas Baložos dārzkopības sabiedrības Titurga daļā, kurai nav izstrādāts detālplānojums, bet jau pēc lēmuma pieņemšanas atklājās, ka ieviesusies kļūda kadastra numuros, tāpēc sagatavots lēmuma projekts par iepriekšējā lēmuma labojumu.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Keisters, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Labot kadastra numurus Ķekavas novada domes 2015.gada 26.februāra lēmuma 2.§ 3. „Par nekustamo īpašumu Valentīnas iela 13, Valentīnas iela 15 un Ūsiņa iela 14/16, Baložos, Ķekavas novadā, lietošanas mērķa maiņu” lemjošās daļas 1. un 2.punktā.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

2.§ 9.

Par kļūdas labojumu Ķekavas novada domes lēmumā

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis.

Būtība – iepriekš domes pieņemtajā lēmumā ieviesusies kļūda zemes īpašnieka uzvārdā.

Jurķis pauž viedokli, ka tā ir tikai tehniska rakstura kļūda, kuru varēja tāpat izlabot.

Križanovskis norāda, ka šobrīd ir tāda nostāja, ka kļūdas domes lēmumā labo ar jaunu lēmumu.

Krūmiņš konstatē, ka jautājumu nav, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Krūmiņš, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Jurķis, Keisters, Malinauskas, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Labot Ķekavas novada domes 2015.gada 26.februāra lēmumu 2.§ 2. „Par nekustamā īpašuma „Celtnieks nr.10” un nekustamā īpašuma „Celtnieks nr.133”, pieļauto pārrakstīšanās kļūdu, norādot pareizu īpašnieka uzvārdu.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

4.§ SOCIĀLO LIETU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par Pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” vidēja termiņa darbības stratēģijas 2015.-2017.gadam apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Krūmiņš jautā par iesniegto priekšlikumu, un Danileviča paskaidro, ka komiteja lēma paredzēt speciālā autotransporta iegādi nevis 2016.gadā, kā tas paredzēts stratēģijā, bet jau 2015.gadā pie pirmajiem budžeta grozījumiem.

Malinauskas iesniedzis šo priekšlikumu.

Pihtovs pauž viedokli, ka šo priekšlikumu nevar atbalstīt, jo stratēģija jābalsta uz reālām finansēm, un, ja 2015.gada budžets neparedz autotransporta iegādi, tad nevar par to balsot.

Krūmiņš dod vārdu Sociālās aprūpes centra vadītājai Ingūnai Zirnei.

Zirne piekrīt, ka tas bija komitejas priekšlikums, kurš tika atbalstīts, bet diemžēl viņai tehnisku iemeslu dēļ neizdevās šo papildinājumu iestrādāt lēmuma projektā.

Danileviča paskaidro, ka transportu plānots iegādāties līzīngā, tāpēc komiteja lēma to darīt jau 2015.gadā.

Malinauskas piedāvā labot priekšlikumu, nosakot, ka autotransportu iegādājas līdz 2016.gadam.

Krūmiņš jautā, kā šis priekšlikums iet kopā ar apstiprināto budžetu.

Zirne informē, ka Sociālās aprūpes centra šā gada budžetā šobrīd šī summa nav paredzēta. Viņa uzskata, ka tā nebūtu pārāk liela kļūda, stratēģijā iekļaujot šo pirkumu, un, ja izdosies atrast šos 10 tūkstošus, tad tas būs tikai brīnišķīgi.

Ceļmalnieks piedāvā atstāt situāciju tādu, kāda tā ir, bet, ja budžeta grozījumos būs iespējams piešķirt papildus līdzekļus, tad vienlaicīgi var pieņemt grozījumus stratēģijā. Viņš pauž viedokli, ka šobrīd nav zināms, vai šie līdzekļi būs un vai tos varēs atvēlēt autotransporta pirkšanai, jo šā brīža situācija valsts budžetā nav laba.

Krūmiņš aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Igora Malinauskas priekšlikumu - papildināt stratēģija, kurai jālabo 18 lpp 9.punktā „Rīcības plāns un sasniežamie rezultāti” 2.Darbības virziens 7.Rīcība Mobilās brigādes autotransporta iegāde 2015.gads -

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Danileviča, Geks, Keisters, Malinauskas, Vītols), „Pret” – 3 (Arnte, Jerums, Jurķis), „Atturas” – 6 (Ceļmalnieks, Damlics, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Krūmiņš secina, ka priekšlikums nav atbalstīts, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav,
„Atturas” – 3 (Geks, Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” vidēja termiņa darbības stratēģiju 2015.-2017.gadam.

Lēmums un stratēģija pielikumā Nr. 32.

4.§ 2.

Par Pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” 2015.gada darba plāna apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Vītols jautā par darba plāna 6.6.punktu, kur plānots sniegt veļas mazgāšanas un dušas pakalpojumus.

Zirne paskaidro, ka šobrīd ir diezgan bieži gadījumi, kad uz sociālās aprūpes centru nāk cilvēki no savām lauku mājām un vēlas izmazgāt veļu vai nomazgāties dušā, tāpēc viņi savā plānā ieslēguši šo punktu, jo ir jāizstrādā izcenojumi attiecīgajiem pakalpojumiem. Viņa apliecina, ka šobrīd ir pieprasījums pēc šādiem pakalpojumiem.

Krūmiņš secina, ka vairāk jautājumu nav, bet Malinauskas atkārtoti ir iesniedzis līdzīgu priekšlikumu, kā iepriekš. Viņš aicina par to nobalsot.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Igora Malinauskas priekšlikumu - *Darba plāns 2015.gads jāpapildina ar 7.7. punktu „Specializēta, aprīkota autotransporta iegāde Mobilās brigādes vajadzībām, specializētā transporta pakalpojumu nodrošināšanai” -*

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Adats, Danileviča, Geks, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols),
„Pret” – 1 (Arnte), „Atturas” – 7 (Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

Krūmiņš secina, ka priekšlikums nav atbalstīts, un aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” – nav, Atturas” – 2 (Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” 2015.gada darba plānu.

Lēmums un darba plāns pielikumā Nr. 33.

4.§ 3.

Par saistošo noteikumu Nr.6/2015 „Grozījumi Ķekavas novada domes 2009.gada 25.augusta saistošajos noteikumos Nr.3/2009 „Par sociālo palīdzību Ķekavas novadā”” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Būtība – saņemta VARAM vēstule, kurā viņi lūdz labot trīs punktus saistošajos noteikumos.

Sociālā dienesta jurists Siliņš skaidro par labojumiem, kas veikti saistošajos noteikumos.

Krūmiņš aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” - nav,
„Atturas” - 1 (Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt saistošos noteikumus Nr.6/2015 „Grozījumi Ķekavas novada domes 2009.gada 25.augusta saistošajos noteikumos Nr.3/2009 ”Par sociālo palīdzību Ķekavas novadā””.

Lēmums un saistošie noteikumi pielikumā Nr.34.

4.§ 4.

Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),
„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt M.Selenai dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līgumu.

Lēmums pielikumā Nr.35.

4.§ 5.

Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),
„Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt V.Baižai dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līgumu.

Lēmums pielikumā Nr.36.

4.§ 6.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Danileviča vērš uzmanību uz to, ka radusies tehniska rakstura kļūda un lūdz to labot pirms lēmuma pieņemšanas.

Tiek izdarīts labojums saskaņā ar Danilevičas norādījumiem.

Krūmiņš aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar **15** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs), „Pret” - nav, „Atturas” - nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt A.Plociņai dzīvojamo telpu-dzīvokli.

Lēmums pielikumā Nr.37.

Sēde tiek slēgta plkst. 12:00.

Sēdes vadītājs:



J.Krūmiņš

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2015.gada 30.martā.