

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 14.

2016.gada 15.septembris

protokols Nr. 25.

LĒMUMS

3.§ 2.

Par Ļ.M. pilnvarotās personas I.M. iesnieguma atstāšanu bez izskatīšanas

Izskatot Latvijas Republikas nepilsones Ļ.M., personas kods __, pilnvarotās personas Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres I.M., nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs LV 31037410401, 2016.gada 11.augusta iesniegumu (reģ.Nr. 1-6/16/6034) kurā atkārtoti lūgts izskatīt jautājumu par piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu “Jeņči 308”, kadastra numurs __, konstatēts:

1. Ar Ķekavas novada domes 2016.gada 16.jūnija sēdes lēmumu Nr.3.§ 4., protokols Nr.19, tika atteikts izsniegt piekrišanu iegūt īpašumā Ļ.M., personas kods __, nekustamo īpašumu “Jeņči 308”, Jenčos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra __, 0.0918 ha platībā, jo atbilstoši likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.panta ceturtajai daļai un 29.panta otrās daļas 5.punktam, Ļ.M., nevar iegūt īpašumā lauksaimniecības zemi.
2. Uz šī lēmuma pieņemšanas brīdi nekustamā īpašuma “Jeņči 308”, kadastra numurs __, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu __, zemes lietošanas kategorija, saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas datiem, ir lauksaimniecībā izmantojamā zeme 0.0918 ha, līdz ar ko šā brīža faktiskā situācija pēc būtības neatšķiras no situācijas, kāda tā bija, kad Ķekavas novada dome 2016.gada 16.jūnija sēdē pieņēma lēmumu Nr.3.§ 4., protokols Nr.19.
3. Uz šī lēmuma pieņemšanas brīdi Ļ.M., personas kods __, pilnvarotā persona I.M. nav iesniegusi ziņas, ka būtu notikušas kādas izmaiņas salīdzinot ar to, kādas tās bija, kad Ķekavas novada dome 2016.gada 16.jūnija sēdē pieņēma lēmumu Nr.3.§ 4., protokols Nr.19.
4. Ņemot vērā to, ka atbilstoši likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 30.panta pirmajai un otrajai daļai iesniegumus par piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu izskata novada dome, bet likumā „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” nav paredzēta kārtība, kādā izskatāms atkārtots iesniegums, ja tā saturs attiecībā uz iepriekšējā iesniegumā norādītajiem tiesiskajiem vai faktiskajiem apstākļiem pēc būtības nav mainījies, šādu iesniegumu izskatīšanā ir piemērojams Iesniegumu likuma regulējums, proti, 7.panta pirmās daļas 5.punkts, kas nosaka, ka iestāde ir tiesīga atstāt iesniegumu bez izskatīšanas, ja atbilde uz iesniegumu ir dota iepriekš, un tā saturs attiecībā uz iepriekšējā iesniegumā norādītajiem tiesiskajiem vai faktiskajiem apstākļiem pēc būtības nav mainījies.

Pamatojoties uz:

- Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu, 70.pantu, 79.panta pirmo daļu, 189.panta pirmo daļu,
- likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu,
- likuma „Iesniegumu likuma” 7.panta pirmās daļas 5.punktu,
- kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Īpašumu un vides jautājumu komitejas 2016.gada 6.septembra sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar **12** balsīm „Par” (Adats, Arnste, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), “Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atstāt bez izskatīšanas Latvijas Republikas nepilsones Ļ.M., personas kods __, pilnvarotās personas Rīgas apgabaltiesas zvērinātas notāres I.M., nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs LV 31037410401, 2016.gada 11.augusta iesniegumu (reģ.Nr. 1-6/16/6034) kurā atkārtoti lūgts izskatīt jautājumu par piekrišanu iegūt īpašumā nekustamo īpašumu “Jeņči 308”, Jeņčos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kadastra numurs __, kopējā zemes platība 0,0918 ha.
2. Uzdot Administratīvajai daļai nosūtīt I.M. uz adresi: __, Rīga, LV-1012, šī lēmuma vienu izrakstu no sēdes protokola

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Ja rakstveida administratīvo aktu sūta pa pastu, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītājs:

A.Damlics