



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novada Baložos

2016.gada 17.oktobris

protokols **Nr. 28.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 14:00

Darba kārtība

1. Par pašvaldības nekustamā īpašuma Skolas ielā 9, Baložos, atbrīvošanu no iedzīvotājiem un nojaukšanu;
2. Par pilnvarojumu pieņemt lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda un pārmaksu dzēšanu;
3. Par pamatkapitāla palielināšanu SIA "Ķekavas nami";
4. Par Ķekavas novada pašvaldības būvvaldes 2016.gada 29.jūnija lēmuma Nr.Būv/4-12.1/16/105 "Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519 Daugmales pagastā, Ķekavas nova;
5. Par grozījumiem Ķekavas novada domes deputātu darba samaksas un sociālo garantiju nolikumā;
6. Par NĪLM un adrešu piešķiršanu detālplānojuma "Lauku iela 1 un Lauku iela 5" teritorijā;
7. Par NĪLM koda maiņu detālplānojuma "Rozenieki" teritorijā;
8. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu - Mazā Rāmavas iela 5;
9. Par detālplānojuma projekta "Titurgas iela 34 un 40", Baložos, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai;
10. Par Ķekavas pagasta pašvaldības pagaidu administrācijas 2009.gada 8.aprīļa lēmuma Nr.4.\$ 4.13.p. (protokols Nr.15) "Par zemesgabala (starpgabala) pie "Gaigalu masīva" (kad.Nr.80700170050) noteikšanu" atcelšanu;
11. Grozījumi 2014.gada 3.novembra zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/82, par līguma termiņa pagarinājumu;
12. Par saistošo noteikumu "Ūdenssaimniecības pakalpojumu organizēšanas noteikumi Ķekavas novadā" apstiprināšanu;
13. Par Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izmaksu tāmes precizēšanu;
14. Noteikumu "Kārtība bērnu reģistrācijai un uzņemšanai 1.klasē Ķekavas novada pašvaldības dibinātajās vispārējās izglītības iestādēs" projekts;
15. Par dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, izīrēšanu L.S.;
16. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu K.K..

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Linda Danileviča, Pēteris Geks, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Izpilddirektora vietnieka p.i.	Astrīda Vītola,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Jurists	Aivars Purvlīcis,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Plānotājas	Gīta Rengarte un Līga Sēja,
Īpašumu daļas vadītāja	Andra Vanaga,
Iekšējais auditors	Viktorija Belova,
Datorspeciālisti	Mārtiņš Egle un Gatis Pokšāns.

Ieinteresētās personas – SIA "Baložu komunālā saimniecība" valdes loceklis Ilmārs Brālis;

Baložu iedzīvotāji – Olga Ostrovska, Tamāra Biksāne, Tatjana Āboliņa, Karīna Dementjeva, Pjotrs Grigorjevs, Oksana Varzinova, Jurijs Kurmeļovs, Ilona Grigorjeva, Jānis Savickis, Kristīne Kecko, Valentīna Apsīte.

Sēdē nepiedalās: - Roberts Jurķis, Ivans Pihtovs, Maksims Volkovičs.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi.

Par darba kārtību

Damlics ziņo par darba kārtību. Viņš informē, ka ir piedāvājums izskatīt vienu papildus jautājumu un skaidro iemeslus, kāpēc jautājums jāpiebalso. Viņš iesniedzis atbilstošu priekšlikumu, un aicina par to balsot.

Balsojumi par priekšlikumiem

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Iekļaut darba kārtībā 16. jautājumu par ēku Skolas ielā 9, Baložos.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums atbalstīts. Damlics konstatē, ka nākamo priekšlikumu iesniedzis Variks, un aicina to komentēt.

Variks skaidro iemeslus, kāpēc aicina izslēgt no darba kārtības 4.jautājumu par sociālajām garantijām deputātiem.

Arnte atgādina, ka 15.septembra domes sēdē Damlics solījis mēneša laikā sagatavot priekšlikumus par darbībām ar Pļaviekkalna skolas skolēniem un darbiniekiem laikā, kad tiks veikta skolas rekonstrukcija. Viņa jautā, kāpēc šis jautājums nav iekļauts ne šās dienas domes sēdē, ne nākamajā Izglītības, kultūras un sporta komitejā.

Damlics paskaidro, ka darba grupa izskatīja trīs piedāvātos variantus, un pieņēma lēmumu, kurš jau publicēts novada informatīvajā izdevumā. Viņš aicina balsot par Varika priekšlikumu.

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –

Izslēgt no darba kārtības 4.jautājumu, skatīt komitejā

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un jautājums tiek izslēgts no darba kārtības. Tālāk Damlics piedāvā piebalsoto jautājumu izskatīt, kā pirmo, jo uz sēdi ieradušies daudzi ieinteresēti iedzīvotāji. Damlics iesniedzis atbilstošu priekšlikumu, un aicina balsot par to.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Piebalsoto jautājumu izskatīt kā pirmo

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Damlics secina, ka priekšlikums ir atbalstīts.

Darba kārtība tiek sakārtota atbilstoši atbalstītajiem priekšlikumiem.

Damlics aicina balsot par laboto sēdes darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2016.gada 17.oktobra sēdes darba kārtību.

1.§ Par pašvaldības dzīvojamās mājas Skolas ielā 9, Baložos, nojaukšanu un dzīvojamo telpu īres līgumu izbeigšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka jautājumu jau dome skatīja pagājušajā domes sēdē, bet to atlika, jo nebija skaidrības, kas notiks ar mājas iedzīvotājiem. Pa šo laiku SLA "Baložu komunālā saimniecība" (turpmāk tekstā BKS) veikusi priekšdarbus, piedāvājot iedzīvotājiem citu dzīvojamo platību Jaunatnes ielā 1, kas ir arī pašvaldībai saimnieciski izdevīgi, jo ēkā ir vairākas tukšas telpas, par kurām maksā pašvaldība. Tāpat ēka Skolas ielā 9 ir pašvaldības īpašums, tā ir ļoti sliktā tehniskā stāvoklī, un neatbilst ne drošības, ne ugunsdrošības, ne higiēnas prasībām. Ēka atrodas pilsētas centrā un bojā skatu, tāpat, ja tiek lemts par mājas remontu, tā jāatbrīvo no iedzīvotājiem, jo nevar veikt remontdarbus, kamēr ēkā dzīvo cilvēki. Damlics norāda, ka ir sagatavots lēmuma projekts, kuru, protams, var palabot, ja ir tāda vēlšanās.

Malinauskas nav saprotams BKS sagatavotais pārskats par cilvēku pārvietošanu uz citu dzīvojamo platību, tāpat viņš norāda, ka BKS ir sagatavojusi tāmi par līdzekļiem, kādi nepieciešami ēkas atjaunošanai, tomēr sadaļā par apkuri nekas skaidri nav norādīts. Malinauskas nesaprot, ja cilvēkus izliek no dzīvojamām telpām uz laiku, tad kāpēc cilvēki jāpārvieto uz ēku Skolas ielā 15, un kāpēc vajadzīgi tik lieli līdzekļi ēkas atjaunošanai. Viņš piedāvā paredzēt nākamā gada budžetā šo tāmes summu, un par šiem līdzekļiem uzcelt jaunu māju citā cietā, uz kuru pārvietot šīs mājas iedzīvotājus. Malinauskas atgādina, ka šajā ēkā dzīvo cilvēki, kuri nav spējīgi apmaksāt labiekārtotu mājokli, kādas ir telpas ēkā Jaunatnes ielā 1, tomēr uzskata, ka varētu pieņemt lēmumu par citādu maksāšanas kārtību, jo šie ir īpaši apstākļi.

Damlics skaidro, ka ne jau BKS sagatavoja ēkas rekonstrukcijas tāmi, bet viņi vērsās pie sertificēta būvnieka, kurš šo tāmi par 257 tūkstošiem sagatavoja. Tomēr šodien jautājums nav par ēkas atjaunošanu, bet par to, kā nodrošināt šiem cilvēkiem drošus dzīves apstākļus siltās telpās, jo drīz būs ziema.

Malinauskas tomēr kritizē BKS sagatavoto cilvēku pārvietošanas plānu.

Damlics pauž viedokli, ka, ja arī sakārtotu apkures sistēmu šajā ēkā, tad tomēr paliek jautājums, ar ko cilvēki kurinās, jo pie ēkas nav neviena malkas šķūnīša un viņš nav redzējis arī sagatavotu malku.

Keisters atgādina, ka šis jautājums radās tāpēc, ka ēka ir ļoti sliktā tehniskā stāvoklī, un apkures sistēmas situācija ēkā var radīt ugunsnelaimi. Tāpēc bija doma pašvaldībai meklēt ceļus, kā situāciju risināt. BKS ir runājusi ar cilvēkiem un meklējusi risinājumus cilvēku pārvietošanai. Rezultātā konstatēts, ka ir pāris istabu Skolas ielas 15 un ir brīvas istabas Jaunatnes ielā 1. Keisters norāda, ka ēka ir fiziski un morāli nolietojusies, tāpēc jautājums ir jārisina. Viņš domā, ka iedzīvotāji tomēr vēlas zināt deputātu viedokli, un viņam nav skaidrs, kas jautājumā mainījies.

Damlics paskaidro par izmaiņām – BKS ir sagatavojis cilvēku pārvietošanas plānu.

Keisters pauž viedokli, ka jautājums ir jāizskata, un lēmums jāpieņem.

Ceļmalnieks atgādina par jautājuma virzības gaitu un saprot, ka deputātu domas dalās. Viņš vēlas dzirdēt Malinauskas vīziju par remontdarbu veikšanu ēkā bez iedzīvotāju pārvietošanas uz citām telpām, un vai tas vispār ir izdarāms. Ceļmalnieks atgādina par tikko notikušo ugunsgrēku Baložos, ko izraisījusi svece.

Malinauskas paskaidro, ka ēkai varētu veikt tikai skursteņu remontu pa daļām vienai pusei ēkas, un otrai, un tikai uz šo laiku pus ēkas iedzīvotājus pārvietojot uz citām telpām. Malinauskas ierosina paredzēt budžetā naudu jaunas līdzvērtīga labiekārtojuma ēkas būvniecībai, jo šādi cilvēki vienmēr būs, kuri nevarēs samaksāt par labiekārtotu mitekli. Viņš piekrīt, ka šādu māju nevar turēt pilsētas centrā, bet tāpēc ir iespējas šādu māju uzbūvēt nomalē, un tādējādi padomāt par šādas klases cilvēkiem, jo viņi vienkārši nevarēs samaksāt tik lielus maksājumus par mitekli.

Ceļmalnieks jautā Brālim, vai cilvēku pārvietošana uzlabotu situāciju.

BKS valdes loceklis Ilmārs Brālis pauž viedokli, ka, protams, iedzīvotāju pārvietošana uz ēku Jaunatnes ielā 1 uzlabos situāciju, un daudzi iedzīvotāji no barakām jau pārgājuši dzīvot uz Jaunatnes ielu 1. Tur apstākļi ir pietiekoši labi, un BKS ir gatavs nākt šiem iedzīvotājiem pretī, veidojot citu apmaksas sistēmu, lai iedzīvotāji varētu samaksāt.

Damlics kopā ar BKS pārstāvi apskatījis ēku Jaunatnes ielā 1, viņi runājuši arī ar iedzīvotājiem par maksājumiem, kas šeit jāveic, un kopumā nevar salīdzināt apstākļus šajās divās ēkās. Damlics atgādina, ka BKS vēstuli par šīs mājas tragisko stāvokli un ugunsdrošību tajā pašvaldība saņēma šā gada maijā, tomēr jautājums novilcināts līdz oktobrim, kad jau tiek iekurinātas krāsnis. Viņš uzskata, ka apkures sistēmas remontdarbi bija jāveic jau ap Jāņiem. Tomēr īpašums pieder nevis domei, bet pašvaldībai, un tie bija pašvaldības darbinieki, kuriem domei bija jāsniedz savi piedāvājumi, kā jautājumu sakārtot. Viņš pauž viedokli, ja māju remonts pa daļām, tad atlikušie mājas iedzīvotāji atbrīvoto pusi pamazām dedzinās nost, jo viņš, apsekojot māju, neatrada sagatavotus malkas krājumus, ar ko mājokļus kurināt, tāpēc Damlics nepieļauj Malinauskas piedāvāto iespēju. Damlics pieļauj, ka iedzīvotāji būtu ar mieru pāriet uz labiekārtotām siltām telpām, tikai viņi nevarēs samaksāt lielāku īres maksu, bet tas ir risināms, jo varbūt kādam pienākas sociālais pabalsts, un var runāt par izlīdzināto maksājumu, tomēr jautājums cilvēku drošības vārdā ir jārisina.

Ceļmalnieks vēlas dzirdēt mājas iedzīvotāju viedokli.

Brālis paskaidro, ka iedzīvotājiem nav pretenziju pret telpām Jaunatnes ielā 1, jo lielākā daļa no viņiem jau telpas apskatījuši, bet viņiem ir bažas, ka viņi nespēs par šīm telpām samaksāt.

Malinauskas jautā, kāpēc BKS ir noslēdzis īres līgumus, ja jau telpas ir tik kritiskā stāvoklī, un vai BKS varēs šiem iedzīvotājiem par tādu pašu īres maksu, kāda viņiem ir barakā, izīrēt telpas Jaunatnes ielā 1.

Damlics norāda, ka šobrīd spēkā ir tikai trīs īres līgumi.

Brālis piekrīt Damlicam, ka daudziem iedzīvotājiem īres līgumiem beidzies termiņš, un, protams, ka pārejot dzīvot uz labākiem dzīves apstākļiem, būs jāmaksā vairāk. Viņš vēlreiz apliecina, ka BKS piedāvās zemāku īres maksu un tādu maksāšanas kārtību, lai iedzīvotāji par telpām var samaksāt. Brālis piedāvā pašvaldībai sniegt atbalstu šiem iedzīvotājiem.

Malinauskas vēlas zināt, vai iedzīvotāji būs spējīgi samaksāt par dzīvokļiem, un vai viņi vispār vēlas pāriet dzīvot citur.

Iedzīvotāja Apsīte ir neapmierināta, jo viņa ir veca, līdzekļi viņai ir ierobežoti, par zālēm jāmaksā daudz, tāpēc viņa nevēlas pāriet dzīvot citur. Viņa apliecina, ka malka viņai ir sagādāta.

Dementjeva paskaidro, ka viņai ir noslēgts īres līgums, viņa savu dzīvokli ir izremontējusi, un arī viņa nevēlas pāriet uz citu vietu.

Damlics vēlreiz pauž viedokli, ja skursteņu remontdarbi būtu uzsākti pēc Jāņiem, tad tas būtu iespējams, bet šobrīd to nevar izdarīt, nepārvietojot iedzīvotājus.

Malinauskas vēlas iesniegt priekšlikumu – ja dome pieņem lēmumu, ka iedzīvotāji drošības dēļ jāpārvieto, tad tas ir tikai uz laiku un nekādā gadījumā ne uz māju Skolas ielā 15, un pēc remontdarbu veikšanas jāļauj atgriezties viņu dzīvokļos.

Damlics nesaprot Malinauskas priekšlikumu. Viņš lūdz strādāt konstruktīvi un precīzi norādīt, kuru punktu lēmuma projektā būtu jālabo.

Vanaga paskaidro, lai būtu juridiskais pamats pārvietot iedzīvotājus, tad jābūt pamatojumam, kas var būt mājas nojaukšana vai kapitālais remonts.

Damlics saprot, ka otro punktu, kurā ir pamatojums nevar izslēgt, bet to var labot papildinot to ar vārdiem – vai rekonstrukcija.

Keisters nepiekrīt varbūtībām, jo lēmumam jābūt maksimāli skaidram, un nevar rakstīt, ka būs mājas nojaukšana vai kapitālais remonts.

Adats norāda, ka katra no šīm darbībām prasīs būtiski atšķirīgus līdzekļu ieguldījumus. Adats pauž viedokli – pēc sagatavotās mājas remontdarbu tāmes saprotams, ka mājai jāmaina pilnīgi viss, tāpēc daudz vienkāršāk par šo pašu summu ir uzbūvēt jaunu māju.

Iedzīvotāja Ostrovska ierosina parādniekiem no 15.barakas, kuriem izīrētas divas istabas, vienu atņemt, un tajās izvietot 9.barakas iedzīvotājus, kuriem nav parādu.

Damlics norāda, ka tas neattiecas uz šo lēmuma projektu, un tas ir tehnisks jautājums, uz kuriem jāpārņem iedzīvotājus. Damlics pauž viedokli, ka šodien deputātiem jāpieņem lēmums, un, ja tas netiek pieņemts, tad iedzīvotāji uz savu atbildību paliek avārijas stāvoklī esošā mājā, un deputāti uzņemas atbildību par savu lēmumu. Tālāk Damlics jautā Brālim, vai klātesošajiem iedzīvotājiem ir īres parādi.

Brālis nosauc iedzīvotāju parādsaistības.

Tiek pārrunāts par remontdarbiem nepieciešamajiem līdzekļiem.

Malinauskas iesniedzis priekšlikumu, un Damlics aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Igora Malinauskas priekšlikumu –

Izslēgt jautājumu par barakas nojaukšanu Skolas 9 un veikt remonta darbus apkurei

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Geks, Malinauskas), „Pret” – 2 (Arnte, Ozoliņa), „Atturas” – 10 (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Vairāk jautājumu un priekšlikumu nav, tāpēc Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Malinauskas), „Atturas” – 1 (Danileviča),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzdot SIA „Baložu komunālā saimniecība” izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumus ar dzīvojamo telpu Skolas ielā 9, Baložos, Ķekavas novadā, īrniekiem, ierādot īrniekiem un viņu ģimenes locekļiem citas līdzvērtīgas dzīvojamās telpas Jaunatnes ielā 1, Baložos, Ķekavas novadā, vai Skolas ielā 15, Baložos, Ķekavas novadā, vai sadarbībā ar Ķekavas novada pašvaldību citur Ķekavas novadā, un uzdot Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektoram, pēc dzīvojamo telpu īres līgumu izbeigšanas, organizēt dzīvojamās mājas nojaukšanu.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

Adats pauž viedokli par savu balsojumu – viņš lēmumu atbalstījis, Adats nosauc divus objektus, kuros izcēlās ugunsgrēks remontdarbu laikā, tāpēc nevar būt runa par to, ka ēkā remontdarbu laikā paliek kāds iedzīvotājs, vēl jo vairāk, ka šī ir koka ēka ar kūdras pildījumu. Viņš uzskata, ka labākais risinājums ir pārvietot iedzīvotājus uz citām telpām, un varbūt deputāti spēs vienoties par līdzekļu izdalīšanu kādas citas mājas būvniecībai. Tomēr viņš ir pārliecināts, ka vai nu pēc šīs mājas renovācijas, vai jaunas būvniecības, īres un komunālo pakalpojumu maksa viennozīmīgi pieaugs, un tie pat varētu būt lielāki, nekā Jaunatnes ielā 1.

Malinauskas pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojis pret, jo uzskata, ka cilvēkus nevar izmest uz ielas vai likt maksāt dārgāk nekā šobrīd. Viņš uzskata, ka varēja cilvēkus pārvietot tikai uz laiku, kamēr veic skursteņu remontu.

2.§

Par pilnvarojumu pieņemt lēmumu par nekustamā īpašuma nodokļa parādu un pārmaksu dzēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – izpildvara sagatavojusi šo lēmumu, lai paātrinātu nodokļu parādu iekasēšanas ātrumu, tāpēc dome pilnvaro izpildvaru pieņemt lēmumus, kas saistīti ar nodokļu iekasēšanu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada pašvaldības iestādi Centrālā administrācija „Ķekavas novada pašvaldība”, pieņemt lēmumus un veikt visas nepieciešamās darbības, kas saistītas ar Ķekavas novada pašvaldības budžetā ieskaitāmo nekustamā īpašuma nodokļa parādu, kā arī ar tiem saistīto nokavējuma naudu, soda naudu dzēšanu un nekustamā īpašuma nodokļu pārmaksu dzēšanu.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

3.§

Par SIA „Ķekavas nami” pamatkapitāla palielināšanu, izdarot naudas ieguldījumu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pašvaldībā saņemts iesniegums ar lūgumu ieguldīt SIA “Ķekavas nami” pamatkapitālā summas, kas nepieciešamas ūdenssaimniecības projektu realizācijai.

Vītola sniedz sīkāku skaidrojumu par ūdenssaimniecības projektiem, kuru realizācijai SIA “Ķekavas nami” nepieciešami papildus līdzekļi.

Variks, Malinauskas un Jerums uzdod jautājumus par kanalizācijas vadu izbūvi un tam nepieciešamajiem līdzekļiem, un Vītola sniedz skaidrojumu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **2** (Adats, Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Palielināt SIA „Ķekavas nami” pamatkapitālu, izdarot naudas ieguldījumu EUR 54 100,00, līdzekļus paredzot no Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada pamatbudžeta sadaļas “Īpašumu apsaimniekošana”.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

4.§

Par Ķekavas novada pašvaldības būvvaldes 2016.gada 29.jūnija lēmuma par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam nekustamajā īpašumā „Viļņi”, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” apstrīdēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – jautājums tiek izskatīts atkārtoti, tajā veikti grozījumi. Viņš piedāvā atvērt lēmuma projektu un parādīt uz lielā ekrāna, un norāda, ka veiktie grozījumi iekrāsoti sarkanā krāsā. Viņš atgādina, ka Finanšu komiteja lēma izņemt no lēmuma projekta nosacījumus, ka šim zemes īpašniekam, kurš vēlas celt privātmāju, būtu jā rūpējas par Avarstu ceļa būvniecību, jo Avarstu ceļš jau eksistēja pirms tika izstrādāts detālplānojums, kaut tas, protams, nav labiekārtots, kā to vēlētos redzēt pašvaldība.

Lēmuma projektā iekrāsotām vietām tiek dzēsts krāsojums, un tiek labota numerācija.

Ceļmalnieks uzdod jautājumu par lēmuma projektā iekļautā formulējuma jēgu, un juristi sniedz skaidrojumu.

Variks jautā, kāda ir situācija dabā, un Purvīcis paskaidro, ka šobrīd ēka ir uzbūvēta, būvvaldes speciālists to apsekojis, sastādījis protokolu un nosūtījis Administratīvajai komisijai, bet tas ir pavisam cits process, kurā atbildība jāuzņemas pašam cilvēkam, un kurš netiek vērtēts saistībā ar šo lēmumu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 1 (Krūmiņš), „Atturas” – 3 (Jerums, Malinauskas, Variks), „Nepiedalās” – 1 (Geks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Būvvaldes 2016.gada 29.jūnija lēmumu Nr.Būv/4-12.1/16/105 “Par atteikumu izdot būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519 Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” atcelt daļā par prasību pirms dzīvojamās apbūves veikt Avarstu ceļa izbūvi. Pārējā daļā atstāt negrozītu.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

5.§ ar balsojumu izslēgts no darba kārtības.

6.§

Par adrešu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu kodu piešķiršanu detālplānojumā „Lauku iela 1 un lauku iela 5”, Odukalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – detālplānojums ir apstiprināts un ar šo lēmumu detālplānojuma teritorijā esošām parcelēm tiek piešķirtas adreses un nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt adreses un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu kodus detālplānojumā „Lauku iela 1 un lauku iela 5”, Odukalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

7.§

Par nekustamo īpašumu detālplānojumā "Rozenieki", Jaunsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – šis ir viens no tiem gadījumiem, kad detālplānojums paredzēja sadalīt zemi apbūves gabalos, bet detālplānojums nav realizēts, tāpēc normatīvie akti ļauj zemei mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz neapbūtas apbūves zemi.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt šādu nekustamo īpašumu lietošanas mērķus nekustamajiem īpašumiem detālplānojumā "Rozenieki", Jaunsilā, Ķekavas pagastā.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

8.§

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Mazā Rāmavas iela 5, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – nekustamais īpašums atrodas Valdlauču ciemā, tā kopējā platība ir 0,3 ha, un īpašnieks vēlas tajā realizēt tirdzniecības objekta būvniecību.

Križanovskis sniedz skaidrojumu par šī objekta iespējām pieslēgties centrālajiem kanalizācijas tīkliem.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamā īpašuma Mazā Rāmavas iela 5, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, 0.3159 ha platībā un izdot darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

9.§

Par detālplānojuma projekta "Titurgas iela 34 un 40" Baložos, nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – šo jautājumu komitejā izskatīja divas reizes, bija daudz jautājumu, tāpēc viņš lūdz Križanovski sniegt skaidrojumu.

Križanovskis sniedz sīkāku skaidrojumu par sadalāmajiem zemes gabaliem un kanalizācijas risinājumiem detālplānojuma teritorijā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot detālplānojuma projektu nekustamajiem īpašumiem Titurgas ielā 34 un 40, Baložos, Ķekavas novadā, publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

10.§

Par Ķekavas pagasta pašvaldības pagaidu administrācijas 2009.gada 8.aprīļa lēmuma par zemesgabala (starpgabala) pie “Gaigalu masīva” noteikšanu atcelšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – savā laikā Latvijas Valsts meži veica savu īpašumu uzmērīšanu un rezultātā palika neliels zemes gabaliņš ar īpatnēju konfigurāciju, kuram pašvaldība noteica starpgabala statusu. Šobrīd tikusi veikta pārbaude un atzīts, ka šis lēmums bija kļūda, un uz šī pamata Valsts zemes dienests aicina pašvaldību atcelt pieņemto lēmumu, ar kuru zemei tika piešķirts starpgabala statuss. Zemes gabals pieder Latvijas Valsts mežiem.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atcelt Ķekavas pagasta pašvaldības pagaidu administrācijas lēmumu 4.§ 4.13.p. (protokols Nr.15) “Par zemesgabala (starpgabala) pie “Gaigalu masīva” (kad.Nr.80700170050) noteikšanu par starpgabalu”.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

11.§

Grozījumi 2014.gada 3.novembra zemes nomas līgumā Nr.21-19/14/82, par līguma termiņa pagarinājumu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – mazdārziņa nomnieks iesniedzis iesniegumu ar lūgumu pagarināt nomas līgumu, bet šajā gadījumā tiek precizēta arī nomājamā zemes gabala platība, tāpēc sagatavoti grozījumi zemes nomas līgumā.

Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un A.P. 2014.gada 3.novembrī noslēgtajā zemes nomas līguma Nr.21-19/14/82.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

12.§

Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu

„Ūdenssaimniecības pakalpojumu organizēšanas noteikumi Ķekavas novadā” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – viņš informē, ka materiāliem pievienojis koriģētu saistošo noteikumu variantu un aicina deputātus izskatīt šo viņa piedāvāto dokumentu.

Tiek pārrunāts par iespējām pievienot materiāliem Namejā Keistera laboto dokumentu.

Plkst.15:25 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.15:45 sēde atsākas.

Križanovskis ziņo par sagatavotajiem saistošajiem noteikumiem un normatīvo aktu prasībām, kas paredz pašvaldībai šādus saistošos noteikumus izdot. Viņš vērš uzmanību uz to, ka šobrīd strīdīgs ir saistošo noteikumu 12.punkts un min dažādus piemērus, kas no šī punkta izriet. Križanovskis vēlreiz atgādina, ka saistošie noteikumi regulē, kā esošajiem kanalizācijas tīkliem pieslēdz jaunbūvētus tīklus, un lielākie strīdi ir par to vai pašvaldība var noteikt, ka jaunie tīkli obligāti jānodod pakalpojuma sniedzējam, kas ir pašvaldības māju apsaimniekošanas uzņēmumi. Križanovskis aicina noteikumus atbalstīt, jo pēc lēmuma pieņemšanas tie tāpat jāsūta uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju (turpmāk tekstā VARAM) atzinuma saņemšanai, un tad jau ministrija izvērtēs, vai noteikumos ietvertās normas atbilst vai neatbilst likuma prasībām.

Damliks saprot, ka Križanovskis aicina atbalstīt Keistera iesniegto saistošo noteikumu variantu, un Križanovskis piekrīt.

Tiek sīkāk apspriesti atsevišķi saistošo noteikumu punkti.

Damliks konstatē, ka Adats iesniedzis priekšlikumu atlikt jautājuma izskatīšanu. Viņš pauž viedokli, ka šobrīd nav jēga turpināt izskatīt jautājumu pēc būtības, ja Adata priekšlikums tiek atbalstīts.

Adats komentē savu priekšlikumu, paskaidrojot, kāpēc to iesniedzis.

Malinauskas atbalsta Adata priekšlikumu un skaidro iemeslu, kāpēc viņš to atbalsta.

Leišavnieks neatbalsta Adata priekšlikumu, uzskatot, ka dokuments ir sagatavots labi un par to var balsot.

Keisters norāda, lai saprastu saistošos noteikumus, tie jāizlasa un jāsaprot, bet deputāti to nav izdarījuši. Viņš neatbalsta Adata priekšlikumu.

Krūmiņš norāda, ka pie saistošo noteikumu izstrādes strādāja vesela darba grupa pieklājīgu laika periodu. Viņš ierosina sagatavotos saistošos noteikumus atbalstīt un sūtīt VARAM, jo ministrija tāpat atradīs kļūdas, un būs jāveic labojumi.

Variks pievienojas Krūmiņa teiktajam, ka darba grupa ir strādājusi un tērējusi saistošo noteikumu izstrādei zināmus resursus, tomēr viņš vērš uzmanību uz to, ka šobrīd piedāvāts apstiprināt saistošos noteikumus ar Keistera veiktajiem labojumiem, ar kuriem neviens no deputātiem nav iepazinies, kā arī tam nav saņemts speciālistu skaņojums.

Damlics piekrīt Varikam un aizrāda Keisteram, ka viņš savu dokumentu nav iesniedzis Namejā, bet epastā, tāpēc ar to visticamāk deputāti nav iepazinušies, tāpat šie labojumi nosūtīti jau pēc domes sēdes izsludināšanas, tāpēc viņš piekrīt jautājuma atlikšanai. Damlics pieļauj, ka šodien dome varētu izskatīt saistošos noteikumus, apspriežot katru labojumu, bet tas patērēs pārāk daudz laika un tāpēc nav racionāli.

Malinauskas norāda uz 12.punkta strīdīgo formulējumu, argumentējot, kāpēc viņš šo punktu neatbalsta.

Adats neuzskata, ka pašvaldībai jāsūta uz VARAM slikti sagatavotus un strīdīgus saistošos noteikumus. Adats pauž viedokli, ka šie noteikumi neatrisina visus jautājumus, un viņš, kā deputāts, nebūs spējīgs iedzīvotājiem skaidrot pieņemtos noteikumus, un tie arī neveicinās iedzīvotājus par saviem līdzekļiem būvēt tīklus un bez atlīdzības tos nodot pašvaldībai.

Leišavnieks nepiekrīt teiktajam, jo katrs, kas izbūvēs kanalizācijas tīklus, var pats tos arī apsaimniekot, un neviens nevar piespiest tos nodot pašvaldībai. Viņš atgādina, ka pie saistošo noteikumu izstrādes strādāja darba grupa, kurā bija gan speciālisti, gan komunālo saimniecību pārstāvji, tāpēc uzskata, ka saistošie noteikumi sagatavoti kvalitatīvi.

Malinauskas jautā, ja jau ir tāda vēlme sakārtot ūdenssaimniecību novadā, tad kāpēc noteikumi neparedz pašvaldības līdzfinansējumu tīklu izbūvē. Viņš pauž viedokli, ka attīstītājiem nebūtu jāiegulda sava nauda gan detālpilnplānojuma izstrādē, gan komunikāciju izbūvē, un pēc tam pašvaldība viņiem uzliek par pienākumu savu īpašumu tai nodot, pelnot ar nodotajiem tīkliem naudu.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu, un piebilst, ka lēmuma projektus sagatavo pirms komitejas un komitejās, un nav pareizi kaut ko mainīt lēmuma projektā starp komiteju un domes sēdēm. Tāpat Keisters savus labojumus nav aizsūtījis komunālajai saimniecībai, kas arī piedalījās saistošo noteikumu izstrādē.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu –

Atgriezt jautājumu uz komitejām ņemot vērā, ka jaunā versija pievienota piecas minūtes pirms jautājuma izskatīšanas un apzināties, ka jautājums ir virzīts formāli un neatrisina samilzušās problēmas ar iedzīvotājiem pēc būtības un būs nepieciešami noteikumu grozījumi.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Malinauskas, Variks), „Pret” – 3 (Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks), „Atturas” – 3 (Geks, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, tāpēc jautājums tiek virzīts atpakaļ uz komiteju.

13.§

Par Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmes precizēšanu

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – sagatavots lēmuma projekts par viena izglītojamā uzturēšanas izmaksām pašvaldības izglītības iestādēs. Ar lēmumu precizētas šīs izmaksas faktiski izglītojamo skaitam mācību iestādēs, un šis skaitlis nepieciešams, lai veiktu savstarpējos norēķinus ar citām pašvaldībām par izglītības pakalpojumu sniegšanu. Vītols norāda, ka precīzs aprēķins redzams lēmuma projektam pievienotajā excel tabulā. Jautājums atbalstīts gan Izglītības, kultūras un sporta, gan Finanšu komitejā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu precizētu tāmi uz vienu audzēkni no 2016.gada 1.septembra līdz 2016.gada 31.decembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

14.§

Par noteikumu “Kārtība bērnu reģistrācijai un uzņemšanai 1. klasē Ķekavas novada pašvaldības dibinātajās vispārējās izglītības iestādēs” apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – sagatavoti noteikumi par bērnu uzņemšanu pašvaldības mācību iestādēs. Šāda vienota kārtība jau izstrādāta par bērnu uzņemšanu pirmsskolas izglītības iestādēs, un tas sakārtots kopējo sistēmu novadā šai jomā. Komiteja ar balsu vairākumu lēmuma projektu atbalstīja.

Arnte norāda uz likuma normu, kas nosaka pašvaldības pienākumu nodrošināt bērniem pamatizglītību valsts valodā, tāpēc viņa ierosina veikt papildinājumus sagatavotajā lēmuma projektā, un skaidro tieši kādus papildinājumus un kādi iemesli šiem papildinājumiem, norādot, ka tas vairāk attiecas uz Baložu vidusskolu.

Tiek pārrunāts Arntes ierosinājums.

Damlics aicina balsot par Arntes pirmo priekšlikumu.

Pamatojoties uz Ievas Arntes priekšlikumu –

Papildināt Noteikumu 3.2. punktu teikuma beigās pievienojot tekstu "dodot priekšroku izglītībai valsts valodā".

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 3 (Geks, Keisters, Malinauskas), „Atturas” – 1 (Krūmiņš),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics lūdz papildināt lēmuma projektu ar atbalstīto priekšlikumu.

Arnte skaidro sava otrā priekšlikuma būtību un iemeslus, kāpēc vēlas papildināt lēmuma projekta pamatojuma daļu.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Ievas Arntes priekšlikumu –

Papildināt lēmumprojekta konstatējošās daļas pamatojumu ar atsauci uz Izglītības likuma 17.panta 1.daļu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Keisters), „Atturas” – 3 (Geks, Krūmiņš, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Damļics lūdz papildināt lēmuma projektu ar atbalstītajiem priekšlikumiem.
Tiek balsots par papildināto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damļics, Danileviča, Geks, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 2 (Keisters, Malinauskas), „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt noteikumus “Kārtība bērnu reģistrācijai un uzņemšanai 1. klasē Ķekavas novada pašvaldības dibinātajās vispārējās izglītības iestādēs”.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

15.§

Par dzīvojamās telpas – dzīvokļa izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damļics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt L.S. dzīvojamo telpu - dzīvokli Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2017.gada 31.janvārim.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

16.§

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damļics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

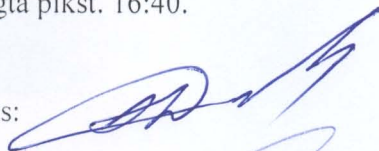
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt K.K. dzīvojamās telpas - dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2016.gada 31.decembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

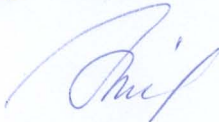
Sēde tiek slēgta plkst. 16:40.

Sēdes vadītājs:



A.Damļics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2016.gada 20.oktobrī.