

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 3.

2017.gada 21.decembris

protokols Nr. 26.

LĒMUMS

1.§ 3.

Par Ķekavas novada būvvaldes 2017. gada 12. oktobra izpildrīkojuma Nr. BIS-BV-5.28-2017-1456 “Par Ķekavas novada būvvaldes 2016. gada 11. novembra lēmuma Nr. BIS/BV-5.12-2016-82 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi” apstrīdēšanu

Ķekavas novada domē kā iestādē, kurā atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 76. panta otrajai daļai un Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”, apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2016. gada 21. februāra lēmumu Nr. 1.§, 153. punktam ir apstrīdami Ķekavas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) izdotie administratīvie akti, 2017. gada 23. oktobrī saņemta A.P., deklarētā adrese: __, Rīga (turpmāk – Iesniedzējs), sūdzība (reģistrēts ar Nr. Būv/4-12/17/153), par Ķekavas novada būvvaldes 2017. gada 12. oktobra izpildrīkojuma Nr. BIS-BV-5.28-2017-1456 “Par Ķekavas novada būvvaldes 2016. gada 11. novembra lēmuma Nr. BIS/BV-5.12-2016-82 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi” apstrīdēšanu (turpmāk – apstrīdēšanas iesniegums).

1. Izskatot apstrīdēšanas Iesniegumu, **konstatēts:**

- 1.1. Pašvaldībā saņemts 2017. gada 23. oktobra Iesniedzēja apstrīdēšanas iesniegums, ar kuru Iesniedzējs pārsūdz un lūdz atcelt ar Ķekavas novada būvvaldes (turpmāk - Būvvalde) 2017. gada 12. oktobra izpildrīkojumu Nr. BIS-BV-5.28-2017-1456 “Par Būvvaldes 2016. gada 11. novembra lēmuma Nr. BIS/BV-5.12-2016-82 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi” uzlikto piespiedu naudu 100,00 EUR (viens simts euro) apmērā par “Par Ķekavas novada būvvaldes 2016. gada 11. novembra lēmuma Nr. BIS/BV-5.12-2016-82 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” neizpildi.
- 1.2. Būvvaldes būvinspektors 2016.gada 4.oktobrī apsekoja nekustamo īpašumu „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Nekustamais īpašums) un sagatavoja atzinumu Nr. Būv/4-18/16/223, kas reģistrēts BIS ar reģ. Nr. BIS/BV-19.9-2016-6352 (turpmāk – Atzinums). Apsekošanas laikā tika konstatēts, ka Nekustamajā īpašumā atrodas būvdarbu procesā esoša savrupmāja, apsekošanas brīdī tika veikti būvdarbi. Būvvaldes rīcībā nebija dokumentācijas minēto būvdarbu veikšanai, kā arī nebija informācijas par minēto būvdarbu likumību. Būvvaldē bija iesniegts būvniecības iesniegums un būvprojekts savrupmājas un saimniecības ēkas būvniecībai, bet būvatļauja nebija izsniegta. Apsekošanas rezultātā tika konstatēts, ka patvaļīgi uzsākti būvdarbi, būvdarbu stadija – izbūvētas pamatu, ārējās norobežojošās un

jumta konstrukcijas, izbūvēts jumta segums un uzstādīti logi un durvis, apsekošanas brīdī tika veikti fasādes apdares darbi. Būvniecības likuma (turpmāk – BL) 18.panta otrā daļa nosaka, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, kā arī būvdarbi, kas neatbilst būvprojektam un normatīvo aktu prasībām, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Ņemot vērā minēto, konstatēts, ka Nekustamajā īpašumā ir veikti patvaļīgi būvdarbi. Pārkāptas BL 17.panta pirmās daļas, kā arī VBN 8.punkta prasības.

- 1.3. Ar Būvvaldes 2016. gada 11. novembra lēmumu Nr. BIS/BV-5.12-2016-82 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Būvvaldes lēmums) Iesniedzējam uzlikts pienākums patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanai astoņu mēnešu laikā, no Administratīvā akta spēkā stāšanās dienas, būvniecības procesu reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izstrādāt būvniecības ieceres dokumentāciju, iesniegt Būvvaldē un saņemt būvatļauju, kā arī saņemt atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi.
 - 1.4. Ar Būvvaldes 2017.gada 4.augusta izpildrīkojumu Nr. BIS-BV-5.28-2017-1108 „Par Ķekavas novada būvvaldes 2016.gada 11.novembra lēmuma Nr. BIS/BV-5.12-2016-82 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi” (turpmāk – Izpildrīkojums Nr. 1) Būvvalde Iesniedzējam piemēroja piespiedu naudu 50,00 EUR (piecdesmit euro) apmērā par administratīvā akta neizpildi, uzliktot pienākumu samaksāt piespiedu naudu septiņu dienu laikā no Izpildrīkojuma saņemšanas dienas. Iesniedzējs uzlikto piespiedu naudu nav samaksājis.
 - 1.5. Ar Būvvaldes 2017. gada 12. oktobra izpildrīkojuma Nr. BIS-BV-5.28-2017-1456 “Par Ķekavas novada būvvaldes 2016. gada 11. novembra lēmuma Nr. BIS/BV-5.12-2016-82 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi” (turpmāk – Izpildrīkojums Nr. 2) Būvvalde Iesniedzējam piemēroja piespiedu naudu 100,00 EUR (viens simts euro) apmērā par administratīvā akta neizpildi, uzliktot pienākumu samaksāt piespiedu naudu septiņu dienu laikā no Izpildrīkojuma saņemšanas dienas. Iesniedzējs uzlikto piespiedu naudu nav samaksājis.
 - 1.6. Iesniedzējs apstrīdēšanas iesniegumā min, ka administratīvā akta seku novēršana tika uzsākta jau 2016.gada decembrī, veicot ceļu servitūtu saskaņošanu. Ir noslēgti divi ceļu servitūta līgumi. Min grūtības par trešā ceļa servitūta līguma noslēgšanu, sakarā ar nepieciešamību uzsākt tiesvedību, lai tiesas ceļā nostiprinātu ceļa servitūtu. Apstrīdēšanas iesniegumam pievienots noraksts no Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Daugmales pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr. 26, kadastra numurs 8056 001 0025 III. daļas 1. iedaļas ieraksta Nr. 1.1. un 1.2., kas apliecina braucamā ceļa servitūta nostiprināšanu 132 m garumā un 6 metru platumā par labu Nekustamajam īpašumam un noraksts no Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Daugmales pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr. 184, kadastra numurs 8056 001 0195 III. daļas 1. iedaļas ieraksta Nr. 1.1. un 1.2., kas apliecina braucamā ceļa servitūta nostiprināšanu 114,33 m garumā un 6 metru platumā par labu Nekustamajam īpašumam.
2. Izvērtējot Apstrīdēšanas iesniegumā norādītos argumentus kopsakarībā ar Pašvaldības rīcībā esošo informāciju un normatīvo aktu regulējumu, Ķekavas novada dome atzīst, ka Būvvaldes Izpildrīkojums Nr. 2 ir atstājams negrozīts, šādu apsvērumu dēļ:

- 2.1. Iesniedzējam uzliktais pienākums, kas uzlikts ar Būvvaldes lēmumu - patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršana astoņu mēnešu laikā, no Būvvaldes lēmuma spēkā stāšanās dienas (2016.gada 16.novembris), būvniecības procesu reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izstrādāt būvniecības ieceres dokumentāciju, iesniegt Būvvaldē un saņemt būvatļauju, kā arī saņemt atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi – nav izpildīts, proti, Iesniedzējs, aktā noteiktajā termiņā nav izstrādājis būvniecības ieceres dokumentāciju, nav iesniedzis to Būvvaldē un nav saņēmis būvatļauju, kā arī atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi. Kopš Būvvaldes lēmuma izdošanas un spēkā stāšanās dienas ir pagājuši vairāk nekā astoņi mēneši, kas ir pietiekams laiks, lai izpildītu Būvvaldes lēmumu.
- 2.2. Pārbaudot apstrīdēšanas iesniegumam pievienoto norakstu no Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Daugmales pagasta zemesgrāmatas nodaļuma Nr. 26, kadastra numurs 8056 001 0025 un norakstu no Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Daugmales pagasta zemesgrāmatas nodaļuma Nr. 184, kadastra numurs 8056 001 0195, secināms, ka Iesniedzēja minētā informācija, kas apliecina braucamā ceļa servitūtu nostiprināšanu par labu Nekustamajam īpašuma, atbilst patiesībai.
- 2.3. Atbilstoši APL 363. panta pirmajai daļai privātpersona, pret kuru vērsta piespiedu izpilde, var iesniegt sūdzību, ja izpildiestādes darbības, kas vērstas uz administratīvā akta piespiedu izpildi, neatbilst likumos paredzētajiem administratīvo aktu un tiesas nolēmumu izpildes noteikumiem. Izvērtējot sūdzības saturu un tajā ietvertos lūgumus – lemt par soda atcelšanu un termiņa pagarināšanu administratīvā akta izpildei, secināms, ka Iesniedzējs nav norādījis uz jebkādam izpildiestādes darbībām, kas neatbilst likumos paredzētajiem administratīvo aktu un tiesas nolēmumu izpildes noteikumiem. Papildus tam, ne Būvvaldes lēmumā, ne Izpildrīkojumos nav konstatēti jebkādi normatīvo aktu pārkāpumi, tajos ietvertie pamatojumi ir pareizi un pilnībā pietiekami.
- 2.4. Atbilstoši APL 370. panta sestajai daļai sūdzību par izpildrīkojumu par piespiedu naudu šā likuma 363. pantā noteiktajā kārtībā var iesniegt, lai lūgtu samazināt piespiedu naudas apmēru vai tad, ja administratīvais akts jau ir izpildīts labprātīgi. Secināms, ka Iesniedzējs nav lūdzis samazināt uzliktās piespiedu naudas apmēru, kā arī Būvvaldes lēmumu labprātīgi nav izpildījis.
- 2.5. Atbilstoši APL 62. panta pirmajai daļai lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Ņemot vērā to, ka iesniegumos un tam pievienotajos materiālos minētā informācija ir pilnīga, kā arī gadījuma būtību un Domei uzlikto pienākumu (likumā noteikts iesnieguma izskatīšanas un lēmuma pieņemšanas termiņš), papildus Iesniedzēja viedokļa un argumentu noskaidrošana pēc būtības nav nepieciešama.
- 2.6. Atbilstoši APL 65. panta trešajai daļai, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Saskaņā ar APL 65. panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdot šādu administratīvo aktu (neapsverot izdošanas lietderību). No minētās piemērojamās tiesību normas izriet, ka iestādei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), tādēļ iestādei nav tiesību izvēlēties izdot vai neizdot administratīvo aktu, līdz ar ko secināms, ka arī lietderības apsvērumus nav nepieciešams apsvērt.

Ņemot vērā minēto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu,
- Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu,
- kā arī ņemot vērā, Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2017. gada 14. decembra sēdes atzinumu

Atklāti balsojot

ar **12** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, VariksVītols, Žilko), „Pret” – **2** (Keisters, Līcis), „Atturas” – **2** (Nitišs, Prokopenko),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Ķekavas novada būvvaldes 2017. gada 12. oktobra izpildrīkojumu Nr. BIS-BV-5.28-2017-1456 “Par Ķekavas novada būvvaldes 2016. gada 11. novembra lēmuma Nr. BIS/BV-5.12-2016-82 „Par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Viļņi”, kadastra numurs 8056 001 0519, Dzintaros, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” piespiedu izpildi” atstāt negrozītu.
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu A.P., deklarētā adrese: __, Rīga.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītājs:

V.Baire