



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Baložos, Ķekavas novadā

2017.gada 14.augusts

protokols Nr. 17.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10.00.

Darba kārtība:

1. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.12/2017 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” apstiprināšanu;
2. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka ievēlēšanu;
3. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka ievēlēšanu;
4. Par paraksta tiesībām kredītiestādēs un Valsts kasē;
5. Par pilnvarojumu piedalīties Latvijas Pašvaldību savienības kongresā.

Sēdi vada – domes priekšsēdētāja Viktorija Baire,

Sēdi protokolē – Vija Milbrete

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Administratīvās daļas vadītāja	Līga Mizovska,
Juridiskās daļas vadītāja p.i.	Līga Blate,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

Sēdē nepiedalās – Juris Jerums, Agnese Geduševa.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Baire atklāj sēdi. Viņa informē, ka saņemts Agneses Geduševas iesniegums, kurā viņa paziņo, ka noliek mandātu līdz nākamā gada 18.septembrim, un tāpēc uz nākamo domes sēdi tiks uzaicināts nākamais kandidāts uz domes deputāta amatu – Raimonds Nitišs, kā arī tiks sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.

1.§

Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.12/2017 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” apstiprināšanu

Baire informē par nolikuma grozījumu būtību - mainīts nosaukums divām komitejām, un savstarpēji mainītas šo komiteju funkcijas, un komentē tieši kādas. Tālāk viņa stāsta, ka paredzēts likvidēt viena domes priekšsēdētāja vietnieka amatu, un papildināt otru vietnieka pienākumu loku, skaidrojot tieši kādus papildus pienākumus veiks viņas otrais vietnieks; stāsta par papildinājumiem 55.punktā un grozījumiem 111.punktā.

Adats nav piedalījies dokumenta sagatavošanā, tāpēc vēlas saņemt detalizētāku skaidrojumu par motivāciju, kāpēc paredzēts veikt šādus grozījumus. Viņš uzskata, ka grozījumi, kas saistīti ar domes priekšsēdētāja vietniekiem ir politisks lēmums, un tur skaidrojums nav nepieciešams, bet par visu pārējo viņš vēlas saņemt detalizētu un motivētu skaidrojumu. Adats pauž viedokli, ka grozījumi, kas paredzēti 111.punktā ir solis atpakaļ no demokrātijas, un tas varētu nozīmēt, ka debates par kādu jautājumu nemaz netiek uzsāktas. Tāpat, redzot komiteju locekļu skaitu, viņš nesaprot, kā tiks ievēroti demokrātijas principi.

Baire paskaidro, ka attiecībā uz komiteju sastāvu, tad tajās nekas netiek mainīts, izņemot Attīstības komiteju, kurai tiek samazināta slodze, un uzņēmējdarbības jautājumi tiek deleģēti Saimnieciskās darbības komitejai. Baire norāda, ka tuvākajā laikā Attīstības komiteja būs ļoti noslogota ar jaunā Teritorijas plānojuma jautājumiem. Attiecībā uz 111.punktu Baire uzskata, ka tas nebūtu nekāds pārkāpums, ja sēdes vadītājs pārtrauc debates, jo visiem tiks ļauts izteikties, un nolikuma citos punktos ir atrunāta debašu kārtība un ilgums.

Adats jautā cik komiteju locekļu vietas paredzētas jaunajā nolikumā.

Baire informē, ka pēc nolikuma paredzētas 29 komiteju locekļu vietas.

Adats vērš uzmanību uz šobrīd plaši izskanējušo jautājumu par proporcionalitāti, kur Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk tekstā – VARAM) apturēja vairāku pašvaldību lēmumus. Adats uzskata, ka vietu skaitam jādalās ar 17.

Baire jautā, vai pēc Adata prāta katram deputātam būtu jāstrādā divās komitejās.

Adats uzskata, ka katram deputātam jāstrādā vienā, divās vai trīs komitejās, un komiteju vietu skaitam jādalās ar 17, jo pretējā gadījumā nevar panākt proporcionalitāti.

Baire informē - šobrīd paredzēts, ka katrs deputāts piedalīsies vismaz vienas komitejas darbā.

Adats uzskata, ka, pieņemot šos grozījumus, pašvaldībai nāksies kādu laiku strādāt bez nolikuma, jo viņš prognozē, ka ministrs šo lēmumu atcels. Viņš uzskata, ka jau sākotnēji jārisina jautājums tā, lai varētu ievērot proporcionalitāti.

Baire sola sniegt savu atbildi Adatam nedaudz vēlāk.

Keisters apsviec kolēģus ar jauno darba posmu. Tālāk viņš piedāvā nolikuma grozījumos neskart komisijas, bet jautājumu par izveidotajām komisijām un to nepieciešamību izskatīt vēlāk komitejās, un tikai tad grozīt šo nolikuma daļu. Viņš pauž viedokli, ka jaunajai domei būs arī jauns skatījums uz izveidoto komisiju klāstu, tāpēc komisiju darbs būs jāpārskata. Keisters sagatavojis atbilstošu priekšlikumu un to iesniedzis.

Baire saprot, ka Keisters piedāvā neveikt nekādus grozījumus, kas attiektos uz pastāvīgajām komisijām.

Vītols tomēr lūdz atstāt spēkā grozījumus arī attiecībā uz komisijām, kuras dome jau ir izveidojusi, un tās darbojas. Ja jaunā dome vēlēšies kaut ko mainīt, tad to varēs izdarīt vēlāk.

Keisters uzskata, ka izveidotās komisijas jau darbojas un var darboties arī turpmāk, bet tās nevajag iekļaut nolikumā. Nolikumā komisijas iekļaus tad, kad to darbība būs izvērtēta.

Baire tomēr uzskata, ja jau ir bijušas faktiskās izmaiņas, tad tās nolikuma grozījumos jāiekļauj. Nolikums nav slēgts dokuments, un tajā vienmēr varēs veikt izmaiņas, ja tādas būs nepieciešamas. Baire paziņo, ka par Keistera priekšlikumu deputāti balsos.

Plkst. 10:30 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst. 10:45 sēde atsākas.

Baire atsāk domes sēdi. Viņa pauž viedokli, ka šobrīd lemjamajā jautājumā - attiecībā uz komiteju locekļu skaitu, nav nekādas disproporcionalitātes.

Adats nesaprot, kā Baire taisās ievērot proporcionalitātes principu tad, kad jau būs izveidotas komitejas ar konkrētu komitejas locekļu skaitu.

Baire vēlreiz norāda, ka šobrīd tiek lemts par kopējo komiteju locekļu skaitu un šāds skaits komitejām jau bija arī iepriekš, un no VARAM nav bijuši nekādi iebildumi. Viņa atgādina, ka masu mēdijos izskanējušajos jautājumos par proporcionalitātes neievērošanu tas attiecās uz komisiju sastāvu, un nevis uz locekļu skaitu.

Adats tomēr uzskata, lai veidotu pareizu proporcionalitāti, tad jāsāk ar pašvaldības nolikumu, tajā veicot tādas izmaiņas, lai šo proporcionalitāti varētu nodrošināt, kad tiks lemts par komiteju sastāvu. Tāpat viņš piekrīt Keistera teiktajam, ka nevar grozīt nolikumu, tāpēc, ka jau izveidotas komisijas, jo vispirms bija jāgroza nolikums un tikai pēc tam jāveido komisijas. Adats aicina darboties tiesiski un neatkarīgi no kāda politiskā spēka uzstādījumiem. Adats paziņo, ka viņš vienmēr mēģinās panākt, lai domes lēmumi būtu tiesiski, un aicina jaunus domes deputātus viņā ieklausīties.

Baire uzskata, ka šobrīd dome pieņems tiesisku lēmumu, bet, ja Adats būs sazinājies ar VARAM, un viņi uzskatīs citādi, tad Baire labprāt šo viedokli uzklausīs.

Ceļmalnieks atgādina, ka domes komiteju skaitliskais sastāvs nav mainījies jau vairākus sasaukumus, tāpēc jautā Adatam, vai viņš uzskata, ka iepriekšējās domes neievēroja šo proporcionalitāti.

Adats atgādina, ka viņam jau 2009.gadā bija lielas pretenzijas pret proporcionalitāti. Iepriekšējā sasaukumā viņu neievēlēja komitejā, kurā viņš vēlējās darboties un ieteica pašam sameklēt maiņas variantu. Adats atzīstās, ka viņš lielāko daļu komiteju sēdes neapmeklēja, protestējot pret pieņemto lēmumu. Tomēr tajā laikā arī VARAM uz šo jautājumu neskatījās tik stingri, kā tas notiek šobrīd. Adats uzskata, ka ikvienam ievēlētajam deputātam ir vienādas tiesības aizstāvēt savas intereses. Viņš paziņo, ka cīnīsies, lai šajā sasaukumā viņa intereses tiktu ievērotas.

Baire piekrīt, ka deputātiem ir vienādas tiesības pārstāvēt, tomēr ne savas, bet vēlētāju intereses. Tomēr Baire paliek pie savām domām, ka ar šo lēmumu netiek panākta disproporcionalitāte. Viņa jautā Adatam, kādā veidā viņa iesniegtais priekšlikums par 123. punktu atšķiras no iepriekšējās redakcijas.

Adats skaidro par sava priekšlikuma būtību – viņš šo punktu vēlas precizēt, kas ļautu deputātam pašam iepazīties ar visu informāciju elektroniskajā dokumentu vadības sistēmā Namejs. Līdzšinējā kārtībā deputāti nevar iepazīties ar visiem dokumentiem, kas rada neērtības lēmumu pieņemšanā. Adats atgādina, ka šobrīd dzīvojam 21.gadsimtā, kad tiek izmantotas elektroniskās sistēmas, un to ērti var izmantot, ļaujot deputātiem iepazīties ar visu pašvaldībā ienākošo dokumentāciju.

Baire lūdz skaidrojumu Administratīvās daļas vadītājam par šo jautājumu.

Mizovska paskaidro, ka šāda redakcija nolikumā bija sākotnēji, bet tomēr ir pierādījies - lai varētu ievērot personu datu aizsardzības prasības, tomēr jānosaka attiecīgi piekļuves līmeņi gan darbiniekiem, gan deputātiem.

Baire jautā, kā tiek definēti piekļuves līmeņi.

Mizovska paskaidro, ka piekļuves līmeņus deputātiem nosaka domes priekšsēdētājs, bet darbiniekiem izpilddirektors, ievērojot katra darbinieka amata aprakstu un darbam nepieciešamās vajadzības. Mizovska nevar atbildēt, pēc kādiem kritērijiem domes priekšsēdētājs nosaka piekļuvi dokumentiem katram deputātam.

Baire nevar to komentēt, bet uzskata, ka visticamāk kaut kādi iemesli bija, kāpēc nolikumā iekļauts šāds punkts, un tas šobrīd netiek mainīts. Tajā pašā laikā Baire uzskata, ka informācijas atklātībai būtu jābūt, tomēr jāievēro arī personas datu aizsardzība.

Adats atgādina likumu par deputāta statusu un to, ka tajā noteiktas deputāta tiesības iegūt jebkuru informāciju. Viņš uzskata, ja likums to ir noteicis, tad viņam nav saprotami iemesli, kāpēc šo likumu nevajadzētu pildīt, bet par personas datu aizsargāšanu runā pavisam cits likums, un ir izveidota speciāla valsts institūcija, kas kontrolē personas datu izmantošanas likumību. Viņš atgādina, ka deputātam iestājas kriminālatbildība, ja tas negodprātīgi rīkojas ar personas datiem. Adats stāsta par tiesas pieņemtajiem lēmumiem, kas neļauj ierobežot deputātu tiesības piekļūt dokumentiem. Viņš ir pārliecināts, ka VARAM piekritīs, ka deputātiem jāļauj piekļūt visiem dokumentiem, bet šobrīd vēlas iet mazākās pretestības ceļu, vienkārši mainot nolikuma normu. Viņš stāsta par savu iesniegumu pašvaldībai un par atbildi uz to. Adats vēlas, lai jebkuram deputātam būtu iespējas iepazīties ar visām ienākošajām un izejošajām vēstulēm, ar pašvaldības rīkojumiem, domes lēmumiem un saraksti starp pašvaldības iestādēm. Adats uzskata, ka šī piekļuve atvieglos darbinieku darbu, jo deputāti viņiem neuzmāksies ar saviem jautājumiem. Adats vēlas strādāt patstāvīgi un pats izvērtēt, vai konkrētā informācija viņam ir nepieciešama.

Baire saka paldies par Adata priekšlikumu, un norāda, ka deputāti savu viedokli izteiks, par to nobalsojot.

Līcis atgādina, ka likums par pašvaldībām nosaka iespēju piedalīties domes sēdēs attālināti, ja tas noteikts nolikumā, bet iepriekšējais domes sastāvs šo normu no nolikuma izslēdza. Viņš jautā, vai šo normu nevajadzētu atjaunot, vēl jo vairāk, ka tehniskais nodrošinājums to pieļauj, un precedents arī ir bijis.

Baire piekrīt, ka viņi par šo normu ir domājuši, bet viņa ierosina šo jautājumu izskatīt atsevišķi, iepazīstoties ar visiem tehniskajiem risinājumiem, un riskiem, kas tādēļ varētu rasties.

Līcis vēlas zināt, cik ilgā laikā šo jautājumu domes vadība izlems, un Baire domā, ka mēneša laikā būs skaidrība.

Adats vēlas saņemt atbildi par debašu slēgšanu.

Bairei nav iebildumi pret otro 111.punkta daļu, kurā noteikts, ka debates tiek pārtrauktas ar 2/3 deputātu balsu, bet viņa uzskata, ka tas būs nepieciešams tikai strīdu gadījumā, tomēr viņa cer, ka deputāti būs pietiekoši disciplinēti, lai līdz šādām situācijām nenonāktu.

Adats nepiekrīt Bairei, jo debates ir vienīgā deputāta iespēja paust savu pārliecību un dot informāciju pārējiem deputātiem, lai tiktu pieņemts saprātīgs lēmums. Atstājot piedāvātos grozījumus, domes deputāti būs pilnībā atkarīgi no domes priekšsēdētāja vēlmēs slēgt vai neslēgt debates. Viņš norāda, ka šī norma par deputātu balsojumu strīdus gadījumā visus 38 gadus, kamēr viņš ir deputāts, ir strādājusi, jo tas ir demokrātijas pamatprincips, kad kādu darbību izbeidz vai neizbeidz ar 2/3 balsu vairākumu. Adatam liekas, ka pagājušajā sasaukumā šis punkts tika izmantots kādas sešas vai septiņas reizes, un tas parasti notiek strīdīgos vai nepopulāros jautājumos.

Ceļmalnieks informē, ka nolikuma 109. punktā ir norādīts ierobežojums debatēm, un, ja runa ir sagatavota un viedoklis tiek pausts skaidri, tad nav nepieciešamība vēlreiz un vēlreiz atkārtot to pašu. Ceļmalnieks uzskata, ka pēc būtības debašu beigas nosaka 109.nolikuma punkts.

Baire uzskata, ka visiem jautājumiem, kas tiek virzīti uz domes sēdi, jābūt izdiskutētiem komitejās tā, lai domes sēdē nebūtu domstarpību. Viņa piekrīt, ka var rasties tādi jautājumi, par kuriem var

ilgi diskutēt, bet vienalga kādreiz beigas jānosaka. Baire paziņo, ka Adata priekšlikums tiks nodots balsošanai, un katrs deputāts varēs izteikt savu viedokli par šo ierosinājumu.

Baire paziņo, ka debates beigušās un var uzsākt balsošanu par iesniegtajiem priekšlikumiem, bet Adats pārtrauc Bairi norādot, ka debates nemaz nav uzsāktas.

Baire saka paldies par aizrādījumu, un atklāj debates.

Debatēs piedalās Adats un Līcis.

Baire piekrīt, ka konsultācijas ar VARAM ir atbalstāmas, arī nolikums nav negrozāms, un, ja VARAM norādīs uz kļūdām, tad nolikums tiks grozīts. Baire piekrīt, ka viņai nav pieredzes šajā darbā, bet viņa ātri mācās, un ņems vērā un izvērtēs visus aizrādījumus.

Adats atgādina, ka nolikums ir saistošs ne tikai domei, bet arī visai sabiedrībai, tāpēc ir svarīgi, lai tas būtu apstiprināts korekts un ar to varētu darboties līdz sasaukuma beigām. Kļūdu labošana nav labs princips, jo tad papildus jātērē administratīvie resursi. Viņš min, viņaprāt, slikto piemēru no valsts pārvaldes. Adats aicina tomēr vispirms kārtīgi pastrādāt pie dokumenta un tikai tad to apstiprināt, nevis vispirms apstiprināt, tad mācīties un labot kļūdas.

Baire apliecina, ka pašvaldības resursus viņa izmantos atbilstoši, un viņa nedomā katru mēnesi labot nolikumu. Baire atgādina, ka šajā sasaukumā ir ļoti daudz jauno deputātu, un viņiem visticamāk radīsies savs redzējums un būs vēlmes nolikumu grozīt, bet nevar prasīt no jaunajiem deputātiem, lai viņi vienas dienas laikā noformulē savu viedokli.

Ceļmalnieks atbalsta priekšsēdētājas teikto, un aicina deputātus savus priekšlikumus formulēt tā, lai tie nepārprotami būtu par sagatavoto lēmuma projektu. Arī Adata iesniegtais priekšlikums par 111.punktu ir vispārīgs, nevis konkrēts.

Baire lūdz Adatu papildināt priekšlikumu par 111.punktu, ierakstot tajā esošo punkta formulējumu.

Tiek papildināts Adata iesniegtais priekšlikums.

Baire slēdz debates, paskaidro Adata priekšlikuma būtību un aicina par to balsot.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu - Negrozīt nolikuma 111.punktu: "111. Par debašu beigām paziņo Sēdes vadītājs. Ja ir strīds par debašu pārtraukšanu, tad debates var pārtraukt, ja par to nobalso ne mazāk kā 2/3 klātesošo deputātu" -

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Līcis, Prokopenko), „Pret” – 5 (Baire, Keisters, Klūdziņš, Pozņaks, Žilko), „Atturas” – 6 (Ceļmalnieks, Kalniņš, Medne, Priede, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Baire informē, ka nākamais priekšlikums ir no Keistera, kurā viņš piedāvā izslēgt no grozījumiem punktus, kas precīzē komisiju sastāvu, un aicina balsot par šo priekšlikumu.

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu - Izslēgt no saistošiem noteikumiem Nr.12/2017 grozījuma punktus 7.,8.,9.,10. un tuvākajās patstāvīgajās komitejās izvērtēt reālu nepieciešamību esošām komisijām, kā arī izveidot jaunas komisijas, kuras varētu uzlabot pašvaldības darbību un, tad veikt pamatotus grozījumus pašvaldības nolikumā 22.punktā -

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Adats, Keisters, Līcis), „Pret” – 9 (Baire, Damlics, Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Vītols, Žilko), „Atturas” – 3 (Ceļmalnieks, Prokopenko, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Baire aicina balsot par Adata otru priekšlikumu, kurā viņš piedāvā grozījumus, kas ļautu deputātiem saņemt jebkuru informāciju elektroniski sistēmā Namejs.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu - 123.punktu izteikt sekojošā redakcijā: Deputāti var saņemt jebkuru pašvaldības rīcībā esošo informāciju internetā pieejamā Ķekavas novada pašvaldības elektronisko dokumentu vadības sistēmā vai dokumentu kopijas Administrācijā, iesniedzot rakstisku iesniegumu, bez maksas ne vēlāk kā 15 dienu laikā no iesnieguma reģistrācijas dienas -

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Adats, Keisters, Līcis), „Pret” – 7 (Baire, Damlics, Klūdziņš, Pozņaks, Priede, Vītols, Žilko), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Kalniņš, Medne, Prokopenko, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums noraidīts. Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu bez grozījumiem, jo neviens no priekšlikumiem netika atbalstīts.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 2 (Adats, Līcis), „Atturas” – 2 (Damlics, Prokopenko),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.12/2017 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

2.§

Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka ievēlšanu

Baire paskaidro, ka domes priekšsēdētāja pirmo vietnieku būs jāievēl, balsojot ar vēlēšanu zīmēm. Viņa amatam izvirza Aigara Vītola kandidatūru.

Iesniesti četri priekšlikumi: Adats - pēc ievēlšanas par priekšsēdētāja vietnieku Aigaru Vītolu jāatbrīvo no ieņemamā Sporta aģentūrā; Vītols - Izveidot balsu skaitīšanas komisiju un tās sastāvā izvirzu Arnoldu Keisteru; Priede - Ķekavas novada domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka amatam izvirzu Aigaru Vītolu.

Baire lūdz iesniegt priekšlikumus skaitīšanas komisijas sastāvam.

Ceļmalnieks piedāvā izveidot skaitīšanas komisiju trīs locekļu sastāvā –Variks, Priede, Žilko.

Variks atsauc savu kandidatūru.

Vītols paziņo, ka jau iesniedzis savu priekšlikumu rakstiski, kurā viņš izvirza Arnolda Keistera kandidatūru.

Medne, Keisters un Žilko piekrīt darbībai skaitīšanas komisijā.

Baire lūdz Adatu komentēt savu priekšlikumu.

Adats pauž viedokli, ja Vītolu ievēl par domes priekšsēdētāja pirmo vietnieku, tad viņš jāatbrīvo no amata, kuru viņš ieņem šobrīd Sporta aģentūrā.

Baire neredz nevienu citu priekšlikumu, kas izvirzītu citu kandidātu domes priekšsēdētāja pirmā vietnieka amatam. Viņa aicina balsot par izvirzītajiem kandidātiem Balsu skaitīšanas komisijas sastāvam.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt Balsu skaitīšanas komisiju trīs locekļu sastāvā – Arnolds Keisters, Indra Priede, Juris Žilko.

Plkst. 11:45 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst. 11:55 sēde atsākas.

Keisters informē, ka viņš ievēlēts par Balsu skaitīšanas komisijas priekšsēdētāju, un paskaidro balsošanas noteikumus.

Adatam ir pretenzijas pret procedūru, jo viņš vēlēties uzdot amata kandidātam savus jautājumus.

Baire dod vārdu Adatam jautājumu uzdošanai amata kandidātam.

Adats jautā, vai Vītols atstās šā brīža amatu sporta aģentūrā, ja viņu ievēlēs par domes priekšsēdētāja pirmo vietnieku.

Vītols atbild, ka rīkosies saskaņā ar normatīvajiem aktiem saskaņā ar likuma par interešu konflikta novēršanu ietvaros.

Adats tomēr nav sapratis, vai Vītols domā astoņu stundu laikā veikt sešpadsmit stundu darbu.

Vītols paskaidro, ja amatus nevarēs savienot, tad viņš šā brīža amatu atstās.

Adats tomēr uzskata, ka šis nav jautājums par interešu konfliktu, bet tā jau būs mantas izšķērdēšana, jo uzskata, ka atbrīvotais vietnieks nevar vienlaicīgi pildīt arī citus amata pienākumus tajā pašā darba laikā divās atsevišķās iestādēs.

Vītols apliecina, ja viņu ievēlēs par domes priekšsēdētāja pirmo vietnieku, viņš pieņems lēmumu, un, ja viņš amatus nevarēs savienot, viņš vienu no tiem atbrīvos.

Vairāk jautājumu nav, un Keisters izdala deputātiem vēlēšanu zīmes.

Notiek balsošana un balsojumu apkopošana.

Žilko paziņo balsošanas rezultātus.

Atklāti un vārdiski balsojot ar vēlēšanu zīmēm

ar 13 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 1 (Līcis), „Nederīgi bijēteni” – 1 (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt Ķekavas novada domes deputātu **Aigaru Vītolu** par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja pirmo vietnieku.

Balssšanas zīmes, Balsu skaitīšanas komisijas protokols un domes lēmums pielikumā Nr. 2.

3.§

Par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otrā vietnieka ievēlēšanu

Baire konstatē, ka Ceļmalnieks izvirzījis otrā vietnieka amatam Neilu Kalniņu. Viņa jautā, vai ir kādi citi priekšlikumi attiecībā uz otrā vietnieka amatu. Baire secina, ka citu priekšlikumu nav. Balsu skaitīšanas komisijas sastāvam Baire izvirza iepriekšējos deputātus - Keisteru, Priedi un Žilko.

Adats jautā Kalniņam – līdzšinējās publikācijās viņš redzējis, ka Jaunā konservatīvā partija izvirzījusi trīs domes priekšsēdētāja amata kandidātus. Šobrīd redzams, ka viens no kandidātiem ir kļuvis par domes priekšsēdētāju, otrs šobrīd izvirzīts par priekšsēdētāja vietnieku. Adats vēlas zināt, kādi nodomi ir attiecībā uz trešo priekšsēdētāja amata kandidātu.

Kalniņš sapratis, ka Adats uzdod jautājumu par Ceļmalnieku.

Adats piekrīt, un vēlreiz uzdod jautājumu – ar ko turpmāk nodarbosies Ceļmalnieks.

Kalniņš uzskata, ka vislabāk par saviem nodomiem darboties iedzīvotāju labā varētu pastāstīt pats Ceļmalnieks, bet viņam vajadzētu uzdot jautājumu par to, ko viņš plānojis darīt esot šai amatā.

Adats tomēr vēlas zināt, ko politiskā partija domā darīt ar Ceļmalnieka ambīcijām.

Kalniņš pauž viedokli, ka visticamāk Ceļmalnieka ambīcijas saistās ar Daugmales skolas attīstību un visiem tiem darbiem, kurus viņš līdz šim veiksmīgi ir darījis. Attiecībā uz Jaunās konservatīvās partijas iekšējām lietām Kalniņš nevēlas atbildēt, jo tas neattiecas uz izskatāmo jautājumu.

Adats saprot, ka Kalniņš šobrīd strādā citā darbā, tāpēc jautā, vai viņš ir gatavs šo darbu pamest, ja tiks ievēlēts par domes priekšsēdētāja otro vietnieku.

Kalniņš uzskata, ka Vītols sniedza ļoti skaidru atbildi un būs godīgs pret novada iedzīvotājiem un saviem vēlētajiem un arī viņš tāds būs. Kalniņš apliecina, ka visas iesaistītās puses par šo faktu ir informētas, un viņš ir gatavs pildīt domes priekšsēdētāja otrā vietnieka amata pienākumus, darīt to kvalitatīvi un paredz, ka tas aizņems vairāk, kā noteiktās astoņas stundas dienā.

Vairāk jautājumu nav, un Baire aicina balsot par Balsu skaitīšanas komisijas sastāvu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt Balsu skaitīšanas komisiju trīs locekļu sastāvā – Arnolds Keisters, Indra Priede, Juris Žilko.

Keisters vēlreiz paskaidro deputātiem balsošanas kārtību, un izdala balsošanas zīmes.

Notiek balsošana un balsojumu apkopošana.

Žilko paziņo balsošanas rezultātus.

Atklāti un vārdiski balsojot ar vēlēšanu zīmēm

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 2 (Līcis, Prokopenko), „Nederīgi biļeteni” – 1 (Damlics),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt Ķekavas novada domes deputātu **Neilu Kalniņu** par Ķekavas novada domes priekšsēdētāja otro vietnieku.

Balssšanas zīmes, Balsu skaitīšanas komisijas protokols un domes lēmums pielikumā Nr. 3.

4.§

Par paraksta tiesībām kredītiestādēs un Valsts kasē

Baire konstatē, ka jautājumu un priekšlikumu nav.

Lēmuma projekts tiek parādīts uz lielā ekrāna, un tas tiek papildināts ar atbilstošo personu vārdiem, kuri ievēlēti attiecīgajos amatos.

Baire konstatē, ka debatēt neviens nevēlas, un aicina balsot par papildināto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noteikt pirmās pirmā paraksta tiesības kredītiestādēs un Valsts kasē Ķekavas novada domes priekšsēdētājam **Viktorijai Bairei**, otrās pirmā paraksta tiesības Ķekavas novada domes priekšsēdētāja pirmajam vietniekam **Aigaram Vītolam** un otrā paraksta tiesības Ķekavas novada pašvaldības galvenajai grāmatvedei **Intai Mozulei**.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

5.§

Par pilnvarojumu piedalīties Latvijas Pašvaldību savienības kongresā

Baire ziņo, ka atbilstoši noteikumiem no Ķekavas novada domes kongresā var piedalīties trīs pārstāvji, no kuriem viens ir domes priekšsēdētājs, un tāpēc jāizvirza vēl divi kandidāti.

Iesniegti divi priekšlikumi: Adats - piedāvāju par delegātu Andi Adatu; Ceļmalnieks - piedāvāju par delegātiem noteikt Neilu Kalniņu un Gati Līci.

Baire konstatē, ka vairāk priekšlikumu nav.

Vītols jautā, vai Līcis piekrīt doties uz kongresu.

Līcim šis priekšlikums ir kā pārsteigums, bet viņš piekrīt izmantot šo iespēju.

Baire informē, ka piedāvāti trīs kandidāti deleģēšanai uz pašvaldību savienības kongresu – Adats ieteicis deleģēt sevi, un Ceļmalnieks – Kalniņu un Līci. Tālāk Baire secina, ka debatēm neviens nav pieteicies un aicina uzsākt balsošanu par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu – *deleģēt Andi Adatu pārstāvniecībai Latvijas Pašvaldību savienības kongresā -*

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Variks), „Pret” – 4 (Baire, Klūdziņš, Medne, Žilko), „Atturas” – 8 (Ceļmalnieks, Kalniņš, Keisters, Līcis, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Nākamais priekšlikums ir par Neila Kalniņa un Gata Līča kandidatūrām. Baire aicina balsot.

Variks piedāvā balsot par katru kandidātu atsevišķi, jo sākotnēji domes priekšsēdētāja tā paziņojusi.

Tiek apturēta uzsāktā balsošana, un, lai būtu iespējams nobalsot par katru kandidātu atsevišķi, tad pēc Ceļmalnieka lūguma viņa priekšlikums tiek sadalīts divās daļās.

Baire lūdz balsot par Neilu Kalniņu.

Adats protestē, jo priekšlikumus var iesniegt līdz debatēm, bet šis priekšlikums tika iesniegts jau pēc balsošanas uzsākšanas, un tas nav pieļaujams.

Baire saka paldies par aizrādījumu. Viņa paziņo, ka balsošana notiks par katru kandidātu atsevišķi.

Adats lūdz viņa viedokli fiksēt protokolā – viņš kategoriski nepiekrīt balsošanai par katru kandidātu atsevišķi, jo pašvaldības nolikums to neparedz. Viņš lūdz neievieš nepareizu praksi un norāda, ka balsošana ir beigusies.

Baire atkārtoti aicina balsot par Neila Kalniņa kandidatūru.

Adats protestē un brīdina, ka par to ziņos VARAM. Ja vēlas izvirzīt jaunus kandidātus, tad būtu jāsapņāda jauna sēde un šie kandidāti tad jāizvirza, bet šodien to darīt nedrīkst.

Baire atgādina, ka kandidāti jau bija izvirzīti, vienīgi balsošana notiks par katru kandidātu atsevišķi.

Adats agresīvi norāda, ka tā rīkoties nedrīkst, un šis būs konkrēts pārkāpums. Adats uzdod retorisku jautājumu, vai Bairei tas ir vajadzīgs, un vai viņai nepietiek laika, lai ievēlētu jaunus kandidātus. Adats iesaka atcelt balsojumu.

Baire norāda, ka pēc būtības priekšlikums nav mainījies.

Adats kategoriski uzstāj, lai Baire atceļ balsojumu, norādot, ka tikai viņa ir atbildīga par sēdes vadīšanas tiesiskumu. Adats paziņo, ka nevēlas rakstīt VARAM, tāpēc būs vienkāršāk, ja Baire sēdi slēgs.

Plkst. 12:55 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst. 13:05 sēde atsākas.

Baire atsāk domes sēdi. Viņa pauž viedokli, ka iesniegtais priekšlikums tika tehniski sadalīts, bet pēc būtības tas nav mainījies, tomēr tālāk jautājums netiks skatīts, bet virzīts uz nākamo domes sēdi atkārtotai izskatīšanai. Viņa aicina balsot par nepilnīgo lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 0 balsīm „Par” nav

„Pret” - nav, „Atturas” - 12(Baire, Ceļmalnieks, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Nepiedalās” - 2(Damlics, Prokopenko),

Adats nebalso,

Ķekavas novada Dome NOLEMJ:


Balsu trūkuma dēļ lēmums netiek pieņemts.

Adats pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsošanā nepiedalījās, jo uzskata par nekorektu veikt balsojumu par nesagatavotu lēmuma projektu pēc domes priekšsēdētājas ieteikuma. Viņš atgādina, ka ar likumu aizliegts kaut kā ietekmēt deputāta balsojumu, jo katrs deputāts savu lēmumu pieņem patstāvīgi. Viņš aicina domes priekšsēdētāju no šādas prakses turpmāk atturēties.

Baire lūdz deputātus rakstiskā veidā līdz šīs dienas plkst. 16:00 izteikt priekšlikumus par darbu komitejās. Priekšlikumus viņa lūdz iesniegt izpilddirektoram to apkopošanai. Komiteju kompetences ierakstītas Ķekavas pašvaldības nolikumā. Viņa lūdz deputātus, kuri uzskata, ka varētu darboties vairākās komitejās, tās nosaukt prioritārā secībā.

Sēde tiek slēgta plkst. 13:15.

Sēdes vadītājs:



V. Baire

Sēdes protokolētāja:



V. Milbrete

Protokolu paraksta 2017. gada 17. augusts.