



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2017.gada 25.maijs

protokols Nr. 9.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par Būvvaldes 03.05.2017 lēmuma Nr. BIS-BV-5.1-2017-96 apstrīdēšanu (īpašums Dziļstrauti);
2. 1.2. Par Būvvaldes 01.03.2017 administratīvā akta Nr. Būv/413/17/3 apstrīdēšanu (Pulkarne Ķekavas pagasts);
3. 1.3. Par būvvaldes 01.03.2017. administratīvā akta Nr. Būv/4-13/17/2 apstrīdēšanu (Tekstilnieks 33 un Tekstilnieks 35);
4. 1.4. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 13.04.2017. lēmumā Nr. 1. § 1. Krišjāņa Barona ielā 9B, Baloži;
5. 1.5. Par SIA „Ķekavas nami” pamatkapitāla palielināšanu un pašvaldības naudas ieguldījumu;
6. 1.6. Par grozījumu Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas nolikumā;
7. 1.7. Par Ķekavas novada pašvaldības 2016. gada publiskā pārskata apstiprināšanu;
8. 1.8. Par papildvienošanās slēgšanu ar SIA ”Abora” par projekta “Ķekavas sākumskolas ēkas jaunas būvniecības 3. kārtas darbi” būvdarbiem un finansēšanu;
9. 1.9. Par finansiāla atbalsta piešķiršanu Katlakalna tautas nama deju kolektīviem "Savieši" un "Katlakalns";
10. 1.10. Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada budžeta grozījumi.

2.§ Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejas jautājumi

11. 2.1. Par Sadarbības memorandu ar biedrību "Ķekavas novada uzņēmēju padome";
12. 2.2. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem Ineši-1 un Ineši-2, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
13. 2.3. Par detālplānojuma Mežmalas ielā 2, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, nodošanu publiskajai apspriešanai;
14. 2.4. Par detālplānojuma "Uguntiņas", Pulkarnē, Ķekavas pagastā, apstiprināšanu;
15. 2.5. Par detālplānojuma "Dārznieki", Odukalnā, Ķekavas pagastā, apstiprināšanu;
16. 2.6. Par detālplānojuma "Meteņi un Vēsmiņas", Lapeniekos, Ķekavas pagastā, atgriešanu papildināšanai;
17. 2.7. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamo īpašumu "Avarsti", "Avarstu ceļš", "Valdnieki" un "Natalinas" Dzintaros, Daugmales pagastā;
18. 2.8. Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem "Jaunāriņi" un "Ceplīši", Ķekavas pagastā;
19. 2.9. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem "Bārzdziņas" un "Kameņi", Ķekavas pagastā;

20. 2.10. Par nekustamo īpašumu Skolas ielā 18B un 18C, Baložos, apvienošanu;
21. 2.11. Par nekustamā īpašuma "Melnkalēji" Dzintaros, Daugmales pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
22. 2.12. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu zemes vienības daļai Rīgas ielā 107, Ķekavā, Ķekavas pagastā.

3.§ Īpašumu un vides jautājumu komitejas jautājumi

23. 3.1. Par jauna dalītas vākšanas, šķirošanas un sagatavošanas pārstrādei infrastruktūras objekta izveidi "Ziediņos", Daugmales pagastā, Ķekavas novadā;
24. 3.2. Par zemes piešķiršanu nomā D.V. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā, Ķekavas pagastā;
25. 3.3. Par zemes piešķiršanu nomā A.K. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Spriegumi", Ķekavā, Ķekavas pagastā;
26. 3.4. Par zemes piešķiršanu nomā A.S. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma Rīgas iela 40, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
27. 3.5. Par zemes piešķiršanu nomā G.K. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma D/S "Jeņči", Jeņčos, Ķekavas pagastā;
28. 3.6. Par zemes piešķiršanu nomā J.S. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma D/S "Jeņči", Jeņčos, Ķekavas pagastā;
29. 3.7. Par zemes piešķiršanu nomā V.L. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma Andrēja iela, Baložos;
30. 3.8. Par zemes piešķiršanu nomā E.A. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē, Daugmales pagasts;
31. 3.9. Par zemes piešķiršanu nomā I.Š. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē, Daugmales pagasts;
32. 3.10. Par zemes piešķiršanu nomā M.K. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Centra masīvs", Daugmalē, Daugmales pagasts;
33. 3.11. Grozījumi 2015.gada 22.jūlija zemes nomas līgumā Nr.21-19/15/124, par nomas zemes platības palielināšanu;
34. 3.12. Par nekustamā īpašuma Matīsa iela 9, Baložos, izsoles rezultātu apstiprināšanu;
35. 3.13. Par nekustamā īpašuma Pļavas 98, Dzērumos, Ķekavas pagastā, atsavināšanu;
36. 3.14. Par ātrumvaļņu izvietojumu Skudru ielā, Baložos, Ķekavas novadā;
37. 3.15. Par ceļa zīmju izvietojumu Meistaru 43, Valdlaučos, Ķekavas pagastā.

4.§ Sociālo jautājumu komitejas jautājumi

38. 4.1. Par grozījumiem saistošajos noteikumos „Par pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” publiskajiem pakalpojumiem”;
39. 4.2. Par dzīvojamā telpas īres līguma pagarināšanu I. S.;
40. 4.3. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu I. N.;
41. 4.4. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu L. G.;
42. 4.5. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu E. M.;
43. 4.6. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu A. N.;
44. 4.7. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu T. B.;
45. 4.8. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu I. H.;
46. 4.9. Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu N. P.;
47. 4.10. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu Ē. M.;
48. 4.11. Par dzīvojamās telpas – dzīvokļa Nr.79, “Valdlauči”-7, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, izīrēšanu M. D..

5.§ Izglītības, kultūras un sporta komitejas jautājumi

49. 5.1. Par saistošo noteikumu "Par līdzfinansējumu Ķekavas novada pašvaldības profesionālās ievirzes izglītības iestādēs" apstiprināšanu;
50. 5.2. Par grozījumiem Ķekavas Mūzikas skolas interešu izglītības (pašapmaksas) mācību maksas un maksas pakalpojumu cenrādī;
51. 5.3. Par grozījumiem Ķekavas Mūzikas skolas nolikumā;
52. 5.4. Par grozījumiem Ķekavas Mūzikas skolas audzēkņu uzņemšanas noteikumos;
53. 5.5. Par novada skolu deleģēšanu atbalsta pasākumu plāna izstrādes projektam Nr.8.3.2.2./16/I/001 „Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai”.

Sēdi vada - domes priekšsēdētājs Andis Damlics

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti:

Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Linda Danileviča, Andis Damlics, Pēteris Geks, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Igoris Malinauskas Vēsma Ozoliņa, Valts Variks, Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Izpilddirektora vietnieka p.i.	Astrīda Vītola,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Iekšējais auditors	Viktorija Belova,
Īpašumu daļas vadītāja	Andra Vanaga,
Jurists	Aivars Purvlīcis,
Attīstības daļas vadītāja p.i.	Māris Ozoliņš,
Vides un labiekārtošanas daļas vadītājs	Sigita Varika,
Finanšu daļas vadītāja	Skaidrīte Klūdziņa,
Sabiedrisko attiecību speciāliste	Laura Mozule,
Projektu vadītājs	Jānis Vītoļiņš,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle,
SIA "Ķekavas nami" valdes priekšsēdētājs	Ēriks Linters,
SIA "Baložu komunālā saimniecība" valdes loceklis	– Aigars Evardsons, Ilmārs Brālis.

Ieinteresētās personas – SIA "Re Vide" pārstāvis Sergejs Sadovojs, SIA "Uzvaras projekti" pārstāvis Vadims Stojans, privātpersonas Andris Jēkabsons, Ivars Viķelis, Inārs Bāgants.

Sēdē nepiedalās: – Ivans Pihtovs, Maksims Volkovičs.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Damlics atklāj domes sēdi. Viņš piedāvā kopā nofotografēties, jo šī ir pēdējā domes sēde pirms pašvaldību vēlēšanām.

Adats nepiekrīt kopā fotografēties, lai nekavētu uz sēdi ieradušos cilvēkus. Viņš vēlas turpināt tradīciju - pateikties katram deputātam par darbu, tāpēc viņš un citi opozīcijas pārstāvji sveic deputātus ar ziediem.

Leišavnieks saka paldies kolēģiem par kopējo darbu, jo katrs deputāts atsevišķi neko izdarīt nevar, tāpēc aicina arī turpmāk nenovilkt "sarkanās līnijas", jo pēc laika domas jāmaina, un viņu darbs domāts vēlētājiem.

Deputāti dodas fotografēties.

Par darba kārtību

Damlics paziņo, ka darba kārtībā iekļauti 53 jautājumi un iesniegti vairāki priekšlikumi par darba kārtību. Pirmais saņemts no Krūmiņa un Damlics aicina to komentēt.

Krūmiņš norāda, ka sēdē jāizskata 53 jautājumi, tāpēc, lai mazinātu deputātu vēlmi izteikties, aicina neveikt sēdes video tiešraidi.

Damlics piemetina, ka arī pašvaldības darbinieki mēdz skatīties domes sēžu tiešraides, tāpēc ir grūtības paveikt savus tiešos pienākumus.

Arnte jautā, vai šai domes sēdē ir iekļauts kāds ierobežotas pieejamības jautājums, kurš jāizskata slēgtā sēdē, ja jau Krūmiņam ir šāds ierosinājums.

Damlics paskaidro, ka šādu iespēju – neveikt video tiešraidi – paredz pašvaldības nolikuma normas, ja par to nobalso deputātu vairākums.

Adats pauž viedokli, ka koalīcijai demokrātija tik ļoti traucē, ka jānoslēdz video tiešraide, un tas nav labas pārvaldības princips, tāpēc nobalsojot par šo priekšlikumu, koalīcija parādīs savu vājumu.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Jura Krūmiņa priekšlikumu - Pamatojoties uz Ķekavas novada pašvaldības nolikuma 83.punktu - neveikt 2017.gada 25.maija kārtējās domes sēdes video tiešraidi -

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 5 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis), „Atturas” – 1 (Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un video tiešraide tiek pārtraukta. Damlics aicina Arnti komentēt savu priekšlikumu.

Arnte aicina iekļaut sēdes darba kārtībā jautājumu par iepirkuma organizēšanu moduļu nomai pie Pļavniekkalna sākumskolas, jo nomas termiņš beidzas šā gada 31.maijā, bet dome nav lēmusi par skolas pārceļšanu uz citām telpām, nav arī zināms, vai jaunās telpas izdosies piemērot skolas vajadzībām un 1.septembrī nodrošināt mācības.

Jerums atgādina, ka deputātiem ir tiesības izteikties par savu atšķirīgo balsojumu un viņš vēlas izmantot savas tiesības. Jerums pauž viedokli, ka balsojums par iepriekšējo priekšlikumu bija klaja necieņas demonstrācija, un norādīja uz koalīcijas domām par iedzīvotājiem.

Damlics informē, ka no moduļu īpašnieka saņemta vēstule, kurā viņš informē, ka plāno moduļus izmantot citos objektos, un, ja pašvaldība tos nebūs atbrīvojusi, tad viņiem tas radīs finansiālus zaudējumus. Damlics domā, ka pēc mācību procesa beigām īpašnieki savus moduļus aizvedīs.

Ceļmalnieks atbalsta Arntes priekšlikumu, jo šobrīd tiešām nav skaidrības par tālāko, kas notiks ar skolu. Viņš norāda, ka lielākā daļa no partijām, kas startēs pašvaldību vēlēšanās, savās programmās ierakstījuši, ka vēlas saglabāt Pļavniekkalna skolas ēku un būvēt jaunu skolu citā vietā. Viņš uzskata, ka būtu tikai korekti skolu atstāt, kur tā ir, un atļaut jautājumu izlemt jaunajam deputātu sasaukumam. Tālāk Ceļmalnieks norāda, ka katra moduļu pārvietošana saistīta ar finansiāliem izdevumiem, un atgādina, ka katru gadu, kopš moduļi tiek nomāti, tiek arī runāts par to iegādi, tomēr moduļi tā arī

netika nopirkti, un nomas maksas, kas samaksātas, jau sen pārsniedz moduļu cenu. Viņš pieļauj, ka moduļi būs nepieciešami vēl arī citur, tāpēc to iegāde būtu bijusi noderīgāka, nekā to noma. Ceļmalnieks aicina atbalstīt Arntes priekšlikumu un pagarināt moduļu nomu vismaz līdz vasaras beigām, jo tikmēr jau būs skaidrība par to, kas tālāk notiek ar skolu.

Damlics aicina balsot par Arntes priekšlikumu.

Pamatojoties uz Ievas Arntes priekšlikumu - *Iekļaut Domes sēdes darba kārtībā lēmumprojektu "Par iepirkuma procedūras organizēšanu moduļu telpu nomai pie Pļavniekkalna sākumskolas Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā"* -

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis), „Pret” – 6 (Damlics, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Vītols), „Atturas” – 4 (Danileviča, Geks, Ozoliņa, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, un jautājums darba kārtībā netiek iekļauts. Tālāk Damlics paskaidro, ka iesniedzis virkni priekšlikumu, kas saistīti ar ieinteresēto personu ierašanos uz domes sēdi, un, lai viņiem nebūtu jāgaida, tad aicina pārnest viņus interesējošos jautājumus uz sēdes sākumu.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu - *23.jautājumu – “3.1. Par jauna dalītas vākšanas, šķirošanas un sagatavošanas pārstrādei infrastruktūras objekta izveidi “Ziediņos”, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā”* - izskatīt kā otro -

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

„Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu - *36.jautājumu – “3.14. Par ātrumvaļņu izvietošanu Skudru ielā, Baložos, Ķekavas novadā”* - izskatīt kā trešo -

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu - *16.jautājumu – “2.6. Par detālpilnojuma "Meteņi un Vēsmiņas", Lapeņiekos, Ķekavas pagastā, atgriešanu papildināšanai”* - izskatīt kā ceturto-

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols),

„Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikumi ir atbalstīti, un darba kārtība tiek sakārtota atbilstoši tiem.

Damlics aicina balsot par grozīto darba kārtību.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Adats, Arnte, Jerums, Jurķis), „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2017.gada 25.maija sēdes darba kārtību.

1.§

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.§ 1.

Par būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – jautājumu izskatīja gan Attīstības, gan Finanšu komiteja, un Attīstības komiteja lēma sagatavot alternatīvu atbalstošu lēmuma projektu, kuru atbalstīja Finanšu komiteja. Jautājums ir par veco sūkņu staciju Katlakalnā, kurš šobrīd ir vidi degradējošs objekts. Būvniecības iecere paredz šo objektu pārbūvēt par dzīvojamo māju, tomēr iebildes bija saistītas ar apbūves noteikumiem, kuros noteikts, ka objektam jābūt 20 metrus no ūdens līnijas. Šī objekta robežas sakrīt ar ūdens līniju, jo tā ir vēsturiskā ēkā, kuru savā laikā uzbūvēja ūdens ņemšanai. Būvniecības ierosinātāja un arhitekta iecere ir pietiekami interesanta, un, to atbalstot, tiks sakārtota šī vieta. Projekts risina arī tauvas joslas izveidošanu šajā vietā, tāpēc Finanšu komiteja lēmuma projektu atbalstīja vienbalsīgi.

Lēmuma projektu parāda uz lielā ekrāna un Damlics norāda, ka ar sarkanu tika iekrāsotas labotās vietas.

Jerums jautā, vai lēmuma projektam ir jurista saskaņojums.

Damlics norāda, ka lēmuma projektu sagatavoja jurists.

Jerumu šī atbilde neapmierina, jo jau vairākas reizes bijuši gadījumi, kad jurists sagatavo alternatīvu lēmuma projektu, bet to nesaskaņo.

Purvlīcis stāsta par jautājuma risināšanas vēsturi, un skaidro būvvaldes viedokli, kura neatbalsta objekta būvniecību, tomēr komitejas lēma piemērot apbūves noteikumu vienu no punktiem, kas paredz jautājumu par tauvas joslu risināt būvprojektā.

Jerums vēlas, lai Purvlīcis paskaidro, vai šis lēmuma projekta risinājums ir juridiski korekts, un Purvlīcis norāda, ka šādu risinājumu pieļauj apbūves noteikumi.

Damlics paskaidro, ka apbūves noteikumi neparedz jaunu ēku būvniecību tuvāk par 20 metriem no ūdens līnijas, bet tiek runāts par jau esošu ēku, un tas lika komitejā iedziļināties jautājuma būtībā, un rast risinājumu.

Purvlīcis lasa apbūves noteikumu konkrēto punktu, uz kuru ir atsauce lēmuma projektā.

Malinauskas pauž komitejas viedokli, ka šis ir viens no labākajiem privātmāju projektiem, kāds būvvaldē iesniegts, un, lai sakārtotu šo degradēto vidi, deputāti arī pieņēma šo lēmumu, izmantojot apbūves noteikumu īpašās normas.

Adatam nav īstas skaidrības par lēmuma projektu, par kuru tiek balsots, un tiek pārrunāts par dokumentu virzību un sagatavošanu.

Adats jautā, vai persona, kura minēta lēmuma projektā nav tā pati, kura ierakstīta Damlica partijas vēlēšanu listē, un Damlics šo Adata pieņēmumu noraida. Tiek pārrunāts par Adata uzdoto jautājumu.

Jurķis atbalsta alternatīvo lēmuma projektu, bet viņš jautā, cik ilgi vēl būs jācieš no nepilnībām, kuras iekļautas apbūves noteikumos. Viņš ierosina atcelt novecojušos apbūves noteikumus, un ļaut attīstīt novadu.

Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Jerums), „Atturas” – 1 (Arnte),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Būvvaldes 2017.gada 1.marta lēmumu Nr. BIS-BV-5.1-2017-96 atcelt un uzdot Būvvaldei par pienākumu izdod būvatļauju ar projektēšanas nosacījumiem objektam „Ūdens sūkņa stacijas pārbūve par savrupmāju” nekustamajā īpašumā „Dziļstrauti”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

Keisters aicina nenomelnot vienam otru, bet strādāt ar tiem jautājumiem, kuri šodien iekļauti sēdes darba kārtībā.

3.§

ĪPAŠUMU UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par jauna dalītas vākšanas, šķirošanas un sagatavošanas pārstrādei infrastruktūras objekta izveidi

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – uzņēmējs vēlas uzsākt plēves atlikumu savākšanas pakalpojumu sniegšanu novada zemniekiem un citiem uzņēmējiem, kuriem ir taras atlikumi. Pagājušajā sēdē jautājumu atgriezta komitejā, jo deputāti īsti nebija sapratuši šī uzņēmēja darba specifiku. Tomēr šī darba specifika ir savādāka, komiteja uzklaušīja uzņēmēju, jautājumu atbalstīja un atkārtoti virzīja uz domes sēdi. Ierosinātājs ir ieradies domes sēdē, lai varētu sniegt paskaidrojumus.

SIA “Re Vide” pārstāvis Sadovojs paskaidro, ka viņi paredzējuši savākt no zemnieku saimniecībām izlietotās plēves, kurās bijis ievietots siens un skābsiens, un viņiem nepieciešama vieta, kur šīs plēves šķirot un sagatavot pārstrādei.

Damlics jautā, vai viņi pieņems pet pudeles arī no iedzīvotājiem.

Sadovojs paskaidro, ja kāda privātpersona vēlēšies pudeles nodot, tad viņi tās pieņems.

Arnte jautā par noteikto darba laiku, un tiek pārrunāts par lēmuma projektā noteikto darba laiku un darba specifiku.

Keisters paskaidro, ka darba laiks lēmuma projektā paredzēts, jo to prasa noteikt Ministru Kabineta noteikumi.

Tiek pārrunāts jautājums.

Varika skaidro, ka normatīvie akti uzliek par pienākumu pašvaldībai noteikt darba laiku atkritumu savākšanas pakalpojuma sniedzējam, un lēmuma projekts sagatavots korekti.

Geks atbalsta uzņēmēja iniciatīvu organizēt šāda veida atkritumu savākšanu no zemnieku saimniecībām, jo šobrīd šādi atkritumi zemniekiem jāved uz Jelgavu.

Jerums jautā, vai ir izveidots kāds jauns šķirotu atkritumu savākšanas laukums.

Varika paskaidro, ka neviens jauns laukums nav izveidots, bet visi vecie strādā, tāpat iedzīvotāji var prasīt savam apsaimniekotājam, lai tas izved šķirotus atkritumus, un apsaimniekotājs to nodrošina.

Jerums jautā, vai šis uzņēmējs nevarētu izveidot atkritumu šķirošanas laukumu Daugmalē, un Varika paskaidro, ka šim uzņēmējam ir cita darba specifika, un arī konkrētā vieta nav piemērota šķiroto atkritumu laukuma izveidei.

Jerums nav apmierināts, ka četru gadu laikā nav izveidots neviens jauns šķiroto atkritumu savākšanas laukums, tai pašā laikā tarīfs par atkritumu izvešanu novadā ir cēlies.

Keisters ierosina papildināt lēmuma projektu ar norādi uz komitejas sēdi, kurā jautājumu atkārtoti izskatīja.

Arnte piedāvā, ņemot vērā uzņēmēja darba specifiku, neiekļaut lēmuma projektā konkrētu darba laiku.

Damlics aicina balsot par Arntes priekšlikumu.

Pamatojoties uz Ievas Arntes priekšlikumu - *Lēmumprojekta lemjošās daļas pirmo punktu izteikt šādā redakcijā: "1. Apstiprināt jauna dalītas vākšanas, šķirošanas un sagatavošanas pārstrādei infrastruktūras objekta izveidi "Ziediņos", Daugmales pagastā, Ķekavas novadā."*

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jurķis, Krūmiņš), „Pret” – 6 (Damlics, Keisters, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Danileviča, Geks, Jerums, Malinauskas),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts, un Damlics aicina balsot par Keistera izteikto un Jurķa iesniegto priekšlikumu par lēmuma projekta papildināšanu.

Pamatojoties uz Roberta Jurķa priekšlikumu - *Papildināt lēmuma projektu ar atsauci uz komitejas atzinumu, norādot komitejas atzinuma pieņemšanas datumu -*

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 1 (Krūmiņš), „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek papildināts lēmuma projekts.

Vairāk jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt jauna dalītas vākšanas, šķirošanas un sagatavošanas pārstrādei infrastruktūras objekta izveidi "Ziediņos", Daugmales pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 22.

3.§ 14.

Par ceļa ātrumvaļņu uzstādīšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – saņemts deputātu un iedzīvotāju ierosinājums izveidot divus ātruma vaļņus Skudru ielā, un tas saistīts ar intensīvo autotransporta plūsmu sastrēguma stundās, kad caur dzīvojamo masīvu lielā ātrumā traucas automašīnas.

Adats skaidro, ka Skudru ielā ir ļoti plāna asfalta kārtiņa, un ceļam nav pamatnes, tāpēc, uzstādot ātruma vaļņus, ir jānostiprina ceļa segums apkārt ātruma vaļņiem.

Jurķis atbalsta Adata ierosinājumu, un deputāti konstatē, ka jāizvieto nevis metāla ātruma vaļņi, bet jāveido stacionārie, pastiprinot ceļa segumu.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Plkst. 11:10 deputāts Pēteris Geks iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izbūvēt divus ceļa ātrumvaļņus Skudru ielā krustojumā ar Gājēju ielu un pirms krustojuma ar Bišu ielu, Baložos, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 35.

2.§

ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 6.

Par detālplānojuma projekta precizēšanu un papildināšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – komiteja secināja, ka pēc būtības detālplānojums izstrādāts atbilstoši, vienīgi Telpiskās plānošanas daļa izsaka šaubas, ka noslēgtais patapinājuma līgums, kuru nevar ierakstīt zemesgrāmatā, var tikt pārtraukts, kas apgrūtinās detālplānojuma realizāciju. Komiteja nolēma, ka tas ir tikai interpretācijas jautājums un detālplānojumu var nodot sabiedriskajai apspriešanai. Leišavnieks izstrādājis jaunu lēmuma projektu, jo sagatavotajam bija jāveic grozījumi vairāk, kā 50% apmērā, tāpēc viņš iesniedzis priekšlikumu – balsot par alternatīvo lēmuma projektu. Leišavnieks aicina atbalstīt uzņēmējus arī darbos, ne tikai vārdos.

Damlics dod vārdu SIA “Uzvaras projekti” pārstāvim Stojanam. Viņš paskaidro, ka jau divus gadus cenšas sakārtot jautājumu ar piekļuvi, kurš katru reizi noved strupceļā. Tālāk Stojans skaidro šobrīd rasto risinājumu ar piekļuves organizēšanu detālplānojuma teritorijai, un iemeslus, kāpēc piekļuve netiek organizēta vietā, kurā tas sākotnēji bija paredzēts.

Jurķis piedāvā risinājumu, kādā veidā saņemt īpašnieku piekrišanu komunikāciju veidošanai, lai izslēgtu šādu strupceļu, jo nav iespējams saņemt piekrišanu no cilvēkiem, kuri aizbraukuši uz ārzemēm un nav sastopami.

Damlics aicina balsot par Leišavnieka priekšlikumu.

Plkst. 11:15 deputāts Pēteris Geks atgriežas sēžu zālē.

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu - *Attīstības un uzņēmējdarbības atbalsta komitejā nolēma veikt grozījumus iesniegtajā lēmumprojektā. Tā kā sagatavoto grozījumu apjoms pārsniedz 50% no pamatdokumenta, ir izstrādāta lēmumprojekta jauna redakcija. Lūdzu Domi skatīt lēmumprojekta jauno redakciju -*

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 4 (Adats, Arnte, Jerums, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics aicina balsot par Leišavnieka sagatavoto alternatīvo lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Jerums, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot detālplānojuma projektu nekustamajos īpašumos Meteņu ielā 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 un Vēsmas ielā 2, 4, 6, 8, 10, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

Leišavnieks pauž viedokli, ka Telpiskās plānošanas daļas darbiniekiem vairāk jānāk pretī iedzīvotājiem, palīdzot risināt šādas sarežģītas situācijas.

Jerums pauž viedokli, ka nevis jāinterpretē normatīvie akti, bet tie jāsakārto.

1.§

FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.§ 2.

Par būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – jautājums ir par veco zvēru fermu Pulkarnē, par kuru iedzīvotāji jau sen sūdzas, būvvalde ir veikusi objekta apsekošanu un sastādījusi atzinumu, ir atklāta nelikumīgā būvniecība, veikta objekta ekspertīze un eksperti atzīst, ka šī ēka nav izmantojama, bet, neskatoties uz to, uzņēmēji apstrīd būvvaldes lēmumu, kurš ir par objekta sakārtošanu, un tāpēc lēmuma projekts sagatavots par būvvaldes lēmuma atstāšanu spēkā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot.

Plkst. 11:25 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Būvvaldes 2017.gada 1.marta lēmumu Nr. Būv/413/17/3 “Par patvaļīgas būvniecības radīto seku novēršanu nekustamajā īpašumā „Pulkarne”, Pulkarne, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” atstāt spēkā un izteiktos lūgumus noraidīt.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

1.§ 3.

Par būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – arī nākamais jautājums ir par būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu, un arī šoreiz iesniedzējs protestē pret būvvaldes lēmumu, bet komiteja lēma būvvaldes lēmumu atstāt spēkā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Būvvaldes 2017.gada 1.marta lēmumu Nr. Būv/413/17/2 “Par labprātīgas izpildes termiņa pagarinājumu būvniecības dokumentācijas izstrādei nekustamajā īpašumā „Tekstilnieks 33” un „Tekstilnieks 35”” atstāt spēkā.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

1.§ 4.

Par grozījumiem 2017.gada 13.aprīļa Ķekavas novada domes lēmumā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka par šo jautājumu 13.aprīļa sēdē deputāti daudz runāja, un lēma atbalstīt iedzīvotāja vēlmi celt saimniecības ēku, un uzdeva būvvaldei izdot būvatļauju, tomēr būvvalde būvatļauju nav izdevusi, jo lēmumā trūka konkrēta teksta, un tāpēc sagatavots papildinājums iepriekš atbalstītajam lēmuma projektam.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Plkst. 11:30 deputāts Roberts Jurķis atgriežas sēžu zālē.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1**(Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Papildināt lēmuma lemjošo daļu ar 1.¹ punktu.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

1.§ 5.

Par SIA „Ķekavas nami” pamatkapitāla palielināšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina par domes pieņemto lēmumu – veidot ideju centru, bet, lai to varētu izdarīt, nepieciešams mainīt apkures katlu Skolas ielā 2 uz jaudīgāku. Vecais katls ir mazjaudīgs un novecojis un tāpat tas būtu jāmaina. SIA “Ķekavas nami” ir izstrādājuši tāmi ar konkrētu summu, kuru būtu jāiegulda pamatkapitālā jauna apkures katla iegādei.

Adats jautā, no kurienes tiks ņemts finansējums, un Damlics paskaidro, ka no izglītības ēku uzturēšanai paredzētajiem līdzekļiem.

Jerums jautā, vai tika izvērtēta iespēja izmatot bioloģisko apkures iespēju.

Linters paskaidro, ka šādu iespēju viņi ir izvērtējuši, bet, tā kā katls ir ar mazu jaudu, tad pārējie apkures veidi sadārdzinās apkures izmaksas.

Jerums jautā, vai viņi ir izvērtējuši granulu apkures iespējas, un Linters paskaidro, ka šobrīd katls izvietots konteinerā, bet, uzstādot granulu katlu, būtu jāpalielina konteineru tilpums, jo granulu katlam būs nepieciešama papildus platība, kā arī būs nepieciešami papildus darbaspēka resursi.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Plkst. 11:35 deputāts Pēteris Geks iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Palielināt „Ķekavas nami” pamatkapitālu, izdarot naudas ieguldījumu 27 708 euro no Ķekavas novada pašvaldības pamatbudžeta sadaļas “Izglītības iestāžu ēku uzturēšana” katlumājas rekonstrukcijai Skolas ielā 2, Ķekavā.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

1.§ 6.

Par grozījumu Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas nolikumā

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – viņš atgādina, ka šobrīd pašvaldība nosaka tarifu maziem uzņēmējiem, un tāpēc tika izveidota atbilstoša komisija, kas šo tarifu aprēķinātu, komisijai jau ir pirmais darbs, un viņi konstatējuši, ka noteiktais jautājuma izskatīšanas termiņš ir par īsu, jo nevar veikt visas nepieciešamās darbības.

Linters skaidro par iemesliem, kāpēc nepieciešams pagarināt jautājuma izskatīšanas termiņus.

Variks jautā, vai nepietiktu ar 60 dienām, jo pretējā gadījumā tiks bremzēts pakalpojumu sniegšanas process.

Linters sniedz skaidrojumu, ka šīs 90 dienas noteiktas izmantojot sabiedrisko pakalpojumu regulatora noteikto metodiku.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 1 (Variks), „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumu Ķekavas novada pašvaldības Sabiedrisko pakalpojumu maksas aprēķināšanas komisijas nolikumā, apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2017.gada 19.janvāra lēmumu Nr. 1.§ 1., protokols Nr.1.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

1. § 7.

Par Ķekavas novada pašvaldības publiskā pārskata par 2016. gadu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Laura Mozule – apkopota informācija un sagatavots publiskais 2016.gada pārskats.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Plkst. 11:40 deputāts Pēteris Geks atgriežas sēžu zālē.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Geks, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 3 (Adats, Jerums, Jurķis),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības publisko pārskatu par 2016.gadu.

Lēmums pielikumā Nr. 7.

1. § 8.

Par papildvienošanās slēgšanu ar SIA ”Agora” par projekta “Ķekavas sākumskolas ēkas jaunas būvniecības 3. kārtas darbi” Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, būvdarbiem un finansēšanu

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – tuvojas nobeigumam Ķekavas sākumskolas trešās kārtas būvniecība. Projekta izstrāde tika veikta šā gadsimta sākumā, tāpēc projektam bija nepieciešamas dažādas izmaiņas un papildinājumi, kuri nepieciešami gan pasūtītāja vēlmju dēļ, gan jaunu tehnoloģiju ieviešanas dēļ, gan projekta neprecizitāšu dēļ, un tāpēc ir nepieciešams apmaksāt būvniecības papildus darbus.

Geks atgādina, ka deputātu darba novērtējums būs redzams 3.jūnija vēlēšanās, un viņš pieļauj, ka daudzi deputāti atkal tiks ievēlēti. Geks vēlētos, lai par šo jautājumu lemtu nākamais sasaukums, un lai nebūtu tāpat kā iepriekš, ka īsi pirms pašvaldību vēlēšanām deputāti sasteigti pieņem svarīgus lēmumus. Geks vēlas šo tradīciju lauzt, un tā kā prasītā summa ir pietiekami liela, un viņš nav iedziļinājies jautājuma būtībā, tad aicina atlikt šī jautājuma pieņemšanu pēc pašvaldību vēlēšanām. Viņš paziņo, ka jautājuma balsojumā atturēsies.

Damlics norāda uz objekta nodošanas ekspluatācijā datumu, atgādina, ka grozījumi projektā tika veikti šī sasaukuma deputātu ierosinājumā, un apmaksā par darbiem tiks veikta nākamajā gadā, un rezultātā tiek izteikta vēlme – atlikt jautājuma izskatīšanu. Damlics pieļauj, ka šādi rīkojoties Ķekavas novadā nevarēs piesaistīt nevienu nopietnu būvnieku. Damlics aicina Vītoliņu uzskaitīt veicamos papildus darbus.

Vītoliņš paskaidro, ka būvprojekts izstrādāts pirms desmit gadiem, bet pa šo laiku ir mainījusies likumdošana un tehnoloģijas. Un tā rezultātā apgaismes spuldzes tiks nomainītas pret LED spuldzēm, baseina filtri tiks nomainīti no smilšu uz stikla granulu filtriem, kuriem ir vienkāršāka apkope un samazināsies ekspluatācijas izmaksas, tāpat ir mainījušās ugunsdzēsības normas un normas, kas attiecas uz cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, un šo visu iemeslu dēļ izmaksas ir palielinājušās un objekta nodošanai nepieciešami papildus līdzekļi. Vītoliņš atgādina, ka objekta nodošanas termiņš ir paredzēts augusta beigās, tāpēc nevar novilcināt šī lēmuma pieņemšanu.

Jurķis oponentē Gekam, un izsaka pieņēmumu, ka par jauno domes priekšsēdētāju varētu ievēlēt tādu personu, kā Variks, un tad atkal visi darbi tiks apturēti un attīstība apstāsies. Jurķis atgādina, ka šim objektam jau bija jābūt gatavam, un tas būtu gatavs, ja par domes priekšsēdētāju netiktu ievēlēts Variks, kurš ar savu neizlēmību novilcināja objekta būvniecību. Jurķis visu laiku sekojis līdzi šī objekta

būvniecībai, un viņš ir pārliecināts, ka šie papildus līdzekļi ir nepieciešami, tāpēc uzskata, ka šis lēmums ir jāpieņem nekavējoties.

Jerums jautā, kas bija tie speciālisti, kas aprēķināja šo sadārdzinājumu. Viņš piekrīt, ka baseinu filtri varētu sadārdzināt būvniecību, bet viņš neredz sadārdzinājumu, kāds varētu rasties no gaismekļu nomaiņas. Jerums tikko veicis ambulancē gaismekļu maiņu, tāpēc viņš zina, ka LED gaismas maksā tikpat daudz, kā parastās dienasgaismas spuldzes. Viņš pauž viedokli, ka par izmaiņām vajadzēja pieņemt lēmumu tad, kad katra no izmaiņām tika veikta, nevis beigās par visu.

Citi deputāti nepiekrīt Jeruma teiktajam.

Damlics paskaidro, ka ir izveidota būvniecības darba grupa, kas seko visam līdzī un lemj par visiem svarīgajiem jautājumiem. Damlics uzskaita deputātus, kuri piedalās būvniecības darba grupu sanāksmēs, un norāda, ka arī Jerumam bija tiesības nākt uz būvsapulcēm, un izteikt savu viedokli.

Jerums pauž viedokli, ka viņš neko neteiktu, ja tas notiktu vienu reizi, bet regulāri pašvaldībā kāda darba grupa pieņem kādus lēmumus, kas pašvaldībai izmaksā pietiekami lielu naudu, kā tas arī ir šoreiz, un tad zūd jēga domei un plānošanai.

Damlics atgādina, ka izmaiņas ir tikai 3% procenti no būvniecības izmaksām, un tas ir tikai normāli tik liela objekta būvniecībā.

Jerums min piemēru, kad arī darba grupa lēma citādi, nekā dome, un tas arī domei izmaksāja 600 tūkstošus, un velk paralēles ar šo gadījumu.

Damlics apliecina, ka neviens liels objekts netiek uzbūvēts bez izmaiņām.

Leišavnieks aicina nestrīdēties un uzticēties pašvaldības speciālistiem, jo objekts jānodod ekspluatācijā jau augustā, un tāpēc nevar atlikt lēmuma pieņemšanu, ja vēlas, lai tas uzsāk darbu līdz jaunajam mācību gadam.

Malinauskas atgādina, ka projektu apstiprināja 2012.gadā, šodien ir 2017.gads, un pa šo laiku ir mainījušās tehnoloģijas, tāpēc jāatbalsta jaunāku tehnoloģiju iestrādāšana objektā, lai jau pēc pieciem gadiem nebūtu jāveic kapitālais remonts un tehnoloģijas jāmaina. Viņš aicina visus deputātus pašiem interesēties par to, kas notiek objekta būvniecībā, un tad arī nebūs šādi jautājumi. Viņš informē, ka uz katru būvniecības sanāksmi sanāk vairāk par divdesmit speciālistiem, un nevajag apšaubīt viņu kompetenci.

Geks pauž viedokli, ka lēmuma pieņemšana jānodod jaunajam sasaukuma, lai nedotu iemeslu apmelot šo sasaukumu par nekompetenci.

Variks pauž viedokli, ka visi vēlas, lai Ķekavas sākumskolas trešā kārtā tiktu uzcelta laikā, un par visu tiktu samaksāts tik, cik tas maksā, nepārmaksājot. Variks atgādina, ka projekts tika labots jau 2014.gadā, kad laboja Jurča laikā pieļautās kļūdas. Viņš piekrīt, ka pasūtītājam jāapmaksā apjomi, kurus tas pasūta papildus, bet pasūtītājam nav jāapmaksā tas, ko būvnieks dara, lai viņam būtu ērtāk, vai izmaina tehnoloģijas pēc sava prāta. Variks jautā Zvaigzņiem, kurš finansiāli atbild par līguma izpildi.

Zvaigzne paskaidro, ka par būvuzraudzību atbild pašvaldības pārstāvji, bet visas izmaiņas tiek izrunātas būvniecības sapulcēs, un tur arī tiek lemts, vai tas ir vai nav nepieciešams.

Variks norāda, ka jautājums nav par to, vai tas ir nepieciešams, bet par to, vai šīs izmaiņas ir jāapmaksā, un sapulce nav tiesīga pieņemt lēmumus par finansējumu. Tāpēc viņš jautā, kas pieņem lēmumus par finansējumu.

Zvaigzne norāda, ka lēmumus par finansējumu pieņem dome.

Damlics norāda, ka materiāliem pievienota grozījumu tāme, un tajā nav tikai papildus darbi, bet arī tie darbi, kuri netiks veikti, un šo dokumentu kopumu ir parakstījuši visi speciālisti, kas atbild par būvniecību – būvuzraugs, būvnieks, autoruzraugs, pašvaldības darbinieki, kuri uzrauga šī objekta būvniecību, izpildedirektors un to apstiprinājis domes priekšsēdētājs. Viņš aicina Variku vērsties pie viņa vai izpildedirektora un runāt par šiem jautājumiem, un lūdz to nedarīt domes sēdes laikā.

Adats tam piekrīt, viņš tikai norāda, ka visticamāk nākamajā sēdē piedalīsies jaunievēlētie deputāti un skatīsies, par ko vecais sastāvs balso, un tad jau nākamajā sēdē viņi varēs izlemt, vai šo lēmumu atstāt spēkā, vai to atcelt.

Arnte pauž viedokli, ka skola ir jāpabeidz, 8.jūnija sēdē nekas nebūs mainījies, bet jaunais sasaukums sanāks tikai pēc mēneša, tāpēc viņa uzskata, ka, neskatoties uz šī lēmuma sagatavošanas neskaidro kārtību, lēmums ir jāpieņem šodien. Viņa uzskata, ka Jeruma lēmums bija labs – atteikties no kādām citām aktivitātēm, lai apmaksātu šos papildus izdevumus, bet tas tika noraidīts.

Jerums norāda, ka viņš runā par to, ka domei bija jāatrod šie papildus līdzekļi jau šajā budžetā, nevis šīs saistības jāatstāj jaunajam sasaukumam. Viņš uzskata, ka būtu korekti – ja līdzekļi nepieciešami šogad, tad šogad arī tos apmaksā.

Krūmiņš jautā izpilddirektoram skaidrojumu, kā domei būtu jārikojas.

Liškovskis norāda, ka dome var lemt par jebkuru jautājumu, un bieži domes lēmumi nesakrīt ar esošo līdzekļu daudzumu. Un arī šajā gadījumā naudas budžetā šogad nav, bet šos līdzekļus var paredzēt nākamā gada budžetā. Budžets ir pietiekami liels, lai deputāti lemtu par veicamajiem darbiem.

Damlics, kurš arī strādājis par izpilddirektoru papildina Liškovska teikto – gada beigās vienmēr paliek papildus līdzekļi, kuri budžetā netika paredzēti, tāpēc jaunajai domei neviens neliegs šo naudu izmaksāt būvniekam jau šogad.

Jerums tomēr norāda, ka runa jau nav par naudas plūsmu, bet par papildus saistību uzņemšanos, un šajā gadījumā šīs papildus saistības uzņemsies vecais domes sastāvs, bet nauda jāmaksā būs jau jaunajam, un tāpēc par to vajadzēja domāt tad, kad pašvaldība lēma par citiem darbiem, kurus varēja neizdarīt.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu - *Atlikt jautājuma izskatīšanu, atstāt jaunajam deputātu sastāvam -*

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Adats, Geks), „Pret” – 7 (Damlics, Danileviča, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Atturas” – 5 (Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 2 (Adats, Keisters), „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Geks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada domes priekšsēdētāju parakstīt papildvienošanos ar SIA “Apora” par “Ķekavas sākumskolas ēkas jaunas būvniecības 3. kārtas darbiem” iekļaujamajiem papildus apjomiem, kas sastāda EUR 281586,39.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

Arnte pauž viedokli par savu balsojumu – viņa lēmumu atbalstīja tikai tādēļ, ka skola jāpabeidz laikā, tomēr dokumentu sagatavošanu un lēmuma pieņemšanas procesu viņa uzskata par nepieņemamu.

Adats tam piekrīt, viņš tikai norāda, ka visticamāk nākamajā sēdē piedalīsies jaunievēlētie deputāti un skatīsies, par ko vecais sastāvs balso, un tad jau nākamajā sēdē viņi varēs izlemt, vai šo lēmumu atstāt spēkā, vai to atcelt.

Arnte pauž viedokli, ka skola ir jāpabeidz, 8.jūnija sēdē nekas nebūs mainījies, bet jaunais sasaukums sanāks tikai pēc mēneša, tāpēc viņa uzskata, ka, neskatoties uz šī lēmuma sagatavošanas neskaidro kārtību, lēmums ir jāpieņem šodien. Viņa uzskata, ka Jeruma lēmums bija labs – atteikties no kādām citām aktivitātēm, lai apmaksātu šos papildus izdevumus, bet tas tika noraidīts.

Jerums norāda, ka viņš runā par to, ka domei bija jāatrod šie papildus līdzekļi jau šajā budžetā, nevis šīs saistības jāatstāj jaunajam sasaukumam. Viņš uzskata, ka būtu korekti – ja līdzekļi nepieciešami šogad, tad šogad arī tos apmaksā.

Krūmiņš jautā izpilddirektoram skaidrojumu, kā domei būtu jārikojas.

Liškovskis norāda, ka dome var lemt par jebkuru jautājumu, un bieži domes lēmumi nesakrīt ar esošo līdzekļu daudzumu. Un arī šajā gadījumā naudas budžetā šogad nav, bet šos līdzekļus var paredzēt nākamā gada budžetā. Budžets ir pietiekami liels, lai deputāti lemtu par veicamajiem darbiem.

Damlics, kurš arī strādājis par izpilddirektoru papildina Liškovska teikto – gada beigās vienmēr paliek papildus līdzekļi, kuri budžetā netika paredzēti, tāpēc jaunajai domei neviens neliegs šo naudu izmaksāt būvniekam jau šogad.

Jerums tomēr norāda, ka runa jau nav par naudas plūsmu, bet par papildus saistību uzņemšanos, un šajā gadījumā šīs papildus saistības uzņemsies vecais domes sastāvs, bet nauda jāmaksā būs jau jaunajam, un tāpēc par to vajadzēja domāt tad, kad pašvaldība lēma par citiem darbiem, kurus varēja neizdarīt.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu - *Atlikt jautājuma izskatīšanu, atstāt jaunajam deputātu sastāvam -*

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Adats, Geks), „Pret” – 7 (Damlics, Danileviča, Keisters, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Atturas” – 5 (Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Jurķis, Krūmiņš),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 2 (Adats, Keisters), „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Geks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pilnvarot Ķekavas novada domes priekšsēdētāju parakstīt papildvienošanos ar SIA “Abora” par “Ķekavas sākumskolas ēkas jaunas būvniecības 3. kārtas darbiem” iekļaujamajiem papildus apjomiem, kas sastāda EUR 281586,39.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

Arnte pauž viedokli par savu balsojumu – viņa lēmumu atbalstīja tikai tādēļ, ka skola jāpabeidz laikā, tomēr dokumentu sagatavošanu un lēmuma pieņemšanas procesu viņa uzskata par nepieņemamu.

Keisters pauž viedokli par balsojumu – viņš nepiefiksējies, ka balsojums notiek par lēmuma projektu, nevis Jeruma priekšlikumu, tāpēc savā balsojumā kļūdiņies. Viņš lūdz fiksēt protokolā, ka atbalsta šo lēmuma projektu un būtu balsojis "Par".

1.§ 9.

Par finansiāla atbalsta piešķiršanu Ķekavas pagasta kultūras centra deju kolektīviem

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – pašvaldība saņēmusi iesniegumu no šiem deju kolektīviem ar lūgumu sponsorēt piedalīšanos deju festivālā. Jautājumu jau izskatīja Izglītības, kultūras un sporta komitejā, bet lūgumu nācās noraidīt, jo vairāk kā pusei deju kolektīvu dzīvesvieta nav deklarēta novada teritorijā, kas neatbilst saistošo noteikumu normām. Tomēr komiteja ierosināja virzīt jautājumu uz domes sēdi, finansējot braucienu katram novadā dzīvojošajam deju kolektīvam ar 100 euro.

Plkst. 12:58 sēžu zālē atgriežas deputāts Valts Variks.

Arnte jautā, kāpēc šādi deju kolektīvu braucieni netiek paredzēti kultūras centru budžetos.

Damlics jautā, vai tiešām Arnte vēlas paredzēt tik lielus papildus līdzekļus kultūras centra budžetā.

Jurķis izsaka pieņēmumu, ka saistošie noteikumi ir novecojuši, un tie būtu jāgroza. Viņš uzskata, ka saistošie noteikumi sportistu atbalstam strādā normāli, bet šis nolikums nē, jo nepārtraukti domes sēdēs tiek izskatīti jautājumi par finansējuma piešķiršanu. Viņš norāda, ka ir vienalga, cik kolektīva dalībnieku ir deklarēti novada teritorijā, jo tas ir kolektīvs, kas pārstāv Ķekavas novadu.

Jerums piekrīt Jurķa teiktajam, un norāda, ka kolektīvu vadītāju algas taču netiek rēķinātas tikai par novadā deklarētajiem dalībniekiem.

Damlics lūdz atgriezties pie jautājuma būtības – dome vēlas, vai nevēlas atbalstīt šos deju kolektīvus.

Adats jautā, no kādiem aprēķiniem tika ņemts šis priekšlikums par 100 euro piešķiršanu katram dalībniekam.

Ceļmalnieks paskaidro, ka šis cipars ņemts no saistošajiem noteikumiem, kuros noteikts kā tiek atbalstīti kolektīvi, kuros ir vairāk, kā 50% novadā deklarēto dalībnieku. Viņš pieļauj, ka aprēķins veikts, pamatojoties uz finanšu iespējām. Šajā situācijā kolektīvs neatbilst saistošo noteikumu normām, tomēr tas ir novada kolektīvs, un tāpēc jautājums jāizskata domē, jo tā šādu lēmumu var pieņemt.

Adats norāda, ka novadam nodokļus maksā ne tikai deklarētie iedzīvotāji, bet arī tie, kuriem šeit pieder īpašums, un tāpēc deklarēšanās nav vienīgā pazīme, kas norāda, ka cilvēks pieder novada kopienai. Viņš uzskata, ka tas nav korekti.

Keisters neatbalsta Adata viedokli, norādot, ka cilvēkam var piederēt vairāki īpašumi dažādās vietās, tāpēc tas nevar norādīt uz cilvēka piederību kādai kopienai.

Vītols piekrīt, ka būtu iespējams atbalstīt arī citus kolektīva locekļus, bet šobrīd ir spēkā domes apstiprināti saistošie noteikumi, pēc kuriem komiteja vadās, piešķirot finanšu līdzekļus, un tie būtu jāievēro visos gadījumos. Viņš aicina deputātus iesniegt savus priekšlikumus saistošo noteikumu grozījumiem, ja viņi uzskata par vēlamu paplašināt pretendentu loku.

Adats vēlas debatēt, un Damlics dod viņam vārdu. Adats nav apmierināts ar naudas piešķiršanas kritērijiem.

Vītolam nav skaidrs, vai Adats ierosina paplašinātos kritērijus piemērot šim lēmumam, vai ar savu priekšlikumu viņš vēlas mainīt saistošo noteikumu normas.

Adats apliecina, ka runā tieši par šo lēmuma projektu, jo saistošo noteikumu grozījumi nav iekļauti sēdes darba kārtībā. Viņš ierosina papildināt lemjošo daļu arī ar tiem deju kolektīva dalībniekiem, kuriem novadā pieder īpašums, vai kuri strādā novada teritorijā.

Keisters pauž viedokli, ja cilvēks deklarējas kādā konkrētā vietā, tad ar to viņš deklarē savu vēlmi piederēt kādai iedzīvotāju grupai. Ja cilvēkam ir īpašums vai pieder uzņēmums, tas vēl nenozīmē, ka viņš vēlas piederēt novadam, tāpat Keisters uzskata, ka tas ir utopiski uzlikt par pienākumu šos datus pārbaudīt.

Plkst. 13:20 deputāts Pēteris Geks aiziet no domes sēdes.

Jerums paziņo, ka priekšlikumu iesniedzis, lai saglabātu Adata formulējumu kritērijiem, un tas atbilst arī viņa viedoklim. Viņš uzskata, ka nav nekādu problēmu uzziņāt par kolektīva locekļu piederību kādai no grupām, jo kolektīvu vadītāji ir iesnieguši dalībnieku sarakstus.

Adats norāda, ja kultūras centru kolektīvos atļautu darboties tikai cilvēkiem, kuri ir deklarēti novadā, tad kultūras centri būtu jālikvidē, jo nevienu kolektīvu nevarētu izveidot. Ja ir kāds, kas vēlas darboties novada kolektīvā, tad tas ir jārespektē un kolektīvs, kurš starptautiskā līmenī nes Ķekavas novada vārdu, jāatbalsta. Viņš uzskata, ka novada budžets ir pietiekami liels, lai atbalstītu visus kolektīva locekļus.

Adats vēlas savu priekšlikumu koriģēt, un to nolasa.

Damlics aicina balsot par Adata un Jeruma apvienoto priekšlikumu

Plkst. 13:14 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

Pamatojoties uz Anda Adata un Jura Jeruma priekšlikumu - *Izteikt lēmuma projekta lemjošās daļas 1.punktu sekojošā redakcijā: 1. Piešķirt Ķekavas pagasta kultūras centra Katlakalna tautas nama vidējās paaudzes deju kolektīvam "Savieši" un jauniešu deju kolektīvam "Katlakalns", finansiālu atbalstu EUR 100 (simts euro) par katru deju kolektīvu dalībnieku, kura dzīvesvieta ir deklarēta, vai kuram pieder īpašums, vai kuriem pieder viņiem reģistrēts uzņēmums Ķekavas novada administratīvajā teritorijā -*

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Jerums), „Pret” – 5 (Damlics, Danileviča, Keisters, Leišavnieks, Vītols), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts.

Damlics pauž viedokli par savu balsojumu – viņš bija pret šādu priekšlikumu, jo uzskata, ka pašvaldības rīcībā nav atbilstošas datu bāzes, lai varētu pārbaudīt cilvēka piederību kādai no nosauktajām grupām.

Priekšlikumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), „Pret” – nav, „Atturas” – 4 (Damlics, Krūmiņš, Leišavnieks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt Ķekavas pagasta kultūras centra Katlakalna tautas nama vidējās paaudzes deju kolektīvam “Savieši” un jauniešu deju kolektīvam “Katlakalns”, finansiālu atbalstu EUR 1 000 apmērā dalībai V Starptautiskajā dziesmu un deju festivālā “Biserno More”, kas norisināsies Bar-Budva, Melnkalnē, laika posmā no 2017.gada 6.jūlija līdz 2017.gada 10.jūlijam.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

Adats pauž viedokli par savu balsojumu – viņam ir grūti atbalstīt šādu lēmuma projektu, kurš ierobežo cilvēku tiesības, bet aiz apsvēruma, lai atbalstu saņemtu tie, kuriem šobrīd ir tādas tiesības, viņš balsojis – par.

1.§ 10.

Par pašvaldības budžeta grozījumiem

Par jautājumu ziņo Andis Damlics – grozījumi budžetā nepieciešami pamatojoties uz jau pieņemtajiem lēmumiem un noslēgtajiem līgumiem, un vajadzībām, kādas nepieciešamas.

Klūdziņa sniedz sīkāku skaidrojumu par budžeta grozījumiem.

Jerums jautā, vai paredzēti līdzekļi ielu sakārtošanai ap Ķekavas sākumskolu, un Klūdziņa paskaidro, ka šie līdzekļi jau bija paredzēti gada sākumā, un vienu no ielām sakārtos pats skolas būvnieks.

Adats iesniedz priekšlikumu, un to komentē – pagājušā gada beigās, kad dome skatīja budžeta grozījumus, no Baložu kultūras centra tika izņemti 20 tūkstoši euro ventilācijas sistēmas remontam ar skaidrojumu, ka šajā gadā to nevar izdarīt, un tad, kad būs nepieciešams, līdzekļus atgriezīs. Tomēr sastādot 2017.gada budžetu, nauda netika piešķirta ar skaidrojumu, ka līdzekļu nepietiek. Papildus Adats atgādina, ka izolēs tika atsavināti pašvaldības nekustamie īpašumi, no kā tika iegūti papildus līdzekļi, tāpēc viņš piedāvā daļu no šiem līdzekļiem piešķirt Baložu kultūras centra ventilācijas sistēmas remontam, kurš tiek atlikts jau gadiem, tomēr bez šīs sistēmas ir apgrūtināts organizēt jebkuru pasākumu, jo jau pēc pus stundas zālē nav gaisa. Adats aicina piešķirt līdzekļus, lai izdarītu darbu, kurš Baložu kultūras centram vitāli nepieciešams.

Damlics piekrīt, ka nauda Baložu kultūras centram tika noņemta, bet to izdarīja tāpēc, ka nebija veikts iepirkumus, un piegādātas vajadzīgās iekārtas. Viņš jautā, vai iepirkums šobrīd ir veikts, un vai ventilācijas sistēmu varēs atjaunot līdz jaunās sezonas sākumam.

Adats apliecina, ka ventilācijas sistēmas remonts netraucēs darboties kultūras centram, jo šīs sistēmas atrodas ārpus izmantojamām telpām. Tāpat viņš norāda uz faktu, ka sistēmas rekonstrukcijai jau ir izstrādāts projekts, kuram notecēs termiņš, un tad būs jāsāk viss process no sākuma.

Damlics pieļauj, ka šādu summu varētu paņemt tikai no sadaļas neparedzētiem gadījumiem, un Klūdziņa to apstiprina.

Ceļmalnieks atceras, ka izstrādātajā projektā bija iebildes no būvvaldes, tāpēc jautā, vai projekts tika pārstrādāts, un no būvvaldes akceptēts.

Adats precīzi nevar atbildēt, bet uzskata, ka realizācijas gaitā projektu var grozīt, bet bez līdzekļiem nav iespējama arī projekta korigēšana.

Vītols atgādina, ka visām iestādēm tika noņemti zināmi līdzekļi un tās nevarēja veikt visus paredzētos darbus, un šajos budžeta grozījumos netiek grozīti iestāžu budžeti. Viņš jautā, vai ir veikts iepirkums.

Adats uzskata, ja līdzekļus nepiešķirs, tad arī darbi netiks uzsākti.

Jerums atceras, ka tiešām visām iestādēm tika samazināts budžets, bet gadījums par ventilāciju Baložu kultūras namā bija vēl pirms tam. Viņš atgādina, ka Iepirkumu likums nosaka, ka summā līdz 20 tūkstošiem iepirkuma process ir vienkāršots.

Vītols jautā, vai šie 20 tūkstoši ir pilna projekta realizācijas summa.

Adats paskaidro, ka 20 tūkstoši ir tā summa, kura tika noņemta Baložu kultūras namam šī projekta realizācijai, bet precīzu summu varēs uzzināt tikai pēc iepirkuma organizēšanas.

Variks jautā, ja Adata priekšlikumu dome atbalstīs, vai līdzekļi tad tiks piešķirti no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem, un Klūdziņa to apstiprina.

Keisters uzskata, ka Adata priekšlikums ir nekorekts, jo arī citiem deputātiem varbūt ir kādi priekšlikumi, tāpat arī citu iestāžu vadītāji var vēlēties veikt kādus uzlabojumus savās iestādēs. Viņš domā, ka lēmuma projekts ir sagatavots un izskatīts komitejā, guvis atbalstu, tāpēc šo Adata priekšlikumu var izskatīt jau jaunais sastāvs.

Ceļmalnieks piekrīt, ka lēmuma projekts komitejā ir izskatīts, Klūdziņa atbildēja uz jautājumiem un paskaidroja, ka budžeta grozījumos ir iestrādāts viss kas maina budžetu, bet iestāžu budžeti šajos grozījumos netika aiztikti. Ceļmalnieks piekrīt Keisteram, ka Adata priekšlikums ir nekorekts.

Damlics konstantā, ka jautājumu vairāk nav, un aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu - paredzēt 20 000 euro Baložu kultūras centra ventilācijas izveidošanai -

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Damlics, Jerums, Variks), „Pret” – 3 (Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Danileviča, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Deputāts Roberts Jurķis atgriežas sēžu zālē.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 2 (Adats, Jurķis), „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.6/2017 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada 19.janvāra saistošajos noteikumos Nr.2/2017 “Par Ķekavas novada pašvaldības 2017. gada budžetu”.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

2.§ ATTĪSTĪBAS UN UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par sadarbības memoranda parakstīšanu

Par jautājumu ziņo Ilgonis Leišavnieks – principā memorandu komitejā atbalstīja, bet bija jautājums par to, kur ņemt līdzekļus projektu līdzfinansējumam, kas minēts memorandā. Tomēr šī gada budžetā paredzēti līdzekļi nevalstisko organizāciju atbalstam, no kurienes varētu piešķirt līdzekļus projektu līdzfinansēšanai.

Ozoliņš paskaidro, ka šā gada 31.maijā beidzas noslēgtais memorands par sadarbību ar Ķekavas uzņēmēju padomi, un viņiem ir vēlēšanās sadarbību turpināt, lai attīstītu uzņēmējdarbību novadā. Tālāk viņš skaidro par iestrādātajiem grozījumiem jaunajā nolikumā.

Variks jautā, vai Zvaigzne memorandu ir saskaņojis, un Zvaigzne to apliecina, paskaidrojot, kāpēc viņš līdz komitejas sēdei nebija memorandu saskaņojis.

Keisters norāda, ka ar uzņēmēju padomi strādās jau jaunais sasaukums, kuram varētu būt cits redzējums par sadarbību, tāpēc ierosina šo jautājumu atlikt līdz būs ievēlēta jaunā dome.

Jurķis piekrīt Keistera teiktajam, ka par šo jautājumu jālemj jaunajai domei, un paskaidro kāpēc - uzņēmēju padomes valde ir politiska, jo tajā ir vairāki deputātu kandidāti. Pēc nolikuma deputāts nevar būt valdē, tāpēc valdes sastāvs visticamāk mainīsies, ja kādu no šā brīža valdes locekļiem ievēlēs par deputātu, un tāpēc ir tikai loģiski, ka par sadarbību lemtu gan jaunā dome, gan jaunā sabiedrības valde. Tas arī mainītu sadarbības periodu, lai tas sāktos un beigtos jau ar jauno sasaukumu.

Damlics norāda, ka vecais memorands beidzas 31.maijā, un jautā - kas notiks tālāk.

Tieši tāpēc Adats iesniedzis savu priekšlikumu – pagarināt esošo memorandu uz trīs mēnešiem. Arī Adats piekrīt, ka par sadarbības modeli jālemj jaunajam sasaukumam.

Tiek pārrunāts par iesniegtajiem priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu - *Atlikt jautājumu, lemt nākamajam domes sasaukumam -*

Atklāti balsojot

ar 5 balsīm „Par” (Adats, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters), „Pret” – 4 (Arnte, Leišavnieks, Variks, Vītols), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Damlics, Krūmiņš, Malinauskas, Ozoliņa),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Vēlreiz tiek pārrunāts par iesniegtajiem priekšlikumiem. Damlics aicina balsot par Adata otro priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu - *Pagarināt esošo memorandu uz trīs mēnešiem -*

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), „Pret” – 1 (Leišavnieks),

„Atturas” – 3 (Damlics, Krūmiņš, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Leišavnieks pauž viedokli par savu balsojumu – viņš bija pret šo priekšlikumu, jo deputātu attieksme ir nenopietna, un uzskata, ka tā ir nelietderīga pašvaldības resursu tērēšana.

Damlics piekrīt Leišavnieka teiktajam, ka šādi priekšlikumi ir tikai muļķošana. Viņš jautā, kā tālāk rīkoties pēc šī priekšlikuma atbalstīšanas.

Danileviča pauž viedokli, ka ar šo priekšlikumu tika pagarināts vecā memoranda termiņš, un par sagatavoto lēmuma projektu vairs nav jābalso.

2.§ 2.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – abi īpašumi ir blakus stāvoši, atrodas Ķekavā, un īpašnieks vēlas tos sadalīt savrupmāju apbūvei.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajos īpašumos „Ineši-1” un „Ineši-2”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

2.§ 3.

Par detālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – nekustamais īpašums atrodas blakus esošajam tirdzniecības centram A7, un detālplānojums paredz vēl viena tirdzniecības centra būvniecību.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Nodot nekustamā īpašuma Mežmalas iela 2, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, detālplānojuma projektu publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

2.§ 4.

Par detālplānojuma apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – detālplānojums paredz apstrādes uzņēmuma izveidi, iebildumi no kaimiņiem publiskajā apspriešanā nav saņemti, tāpēc detālplānojums tiek nodots apstiprināšanai.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt detālplānojumu nekustamajam īpašumam “Uguntiņas”, Pulkarnē, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

2.§ 5.

Par detālplānojuma apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – detālplānojums paredz izdalīt atsevišķā zemes vienībā ielu un pārējo zemi sadalīt četros apbūves gabalos.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt detālplānojumu nekustamajam īpašumam “Dārznieki”, Odukalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

2.§ 7.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – lēmums ir par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu, kas paredz grozīt zemju robežas un izveidot vienu jaunu zemes vienību. Zemes ierīcības projekts paredzēts, kā papildinājums jau izstrādātam detālplānojumam.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi nekustamo īpašumu “Avarsti”, “Avarstu ceļš”, “Valdnieki” un “Natalinas”, Dzintaros, Daugmales pagastā, robežu pārkārtošanai un “Avarstu” sadalīšanai, izveidojot jaunu zemes vienību,- saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

2.§ 8.

Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – tie ir divi blakus stāvoši zemes gabali, un īpašnieki savstarpēji vienojušies pārkāpot savstarpējo zemju robežu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai starp nekustamajiem īpašumiem ”Jaunāriņi” un ”Ceplīši”, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

2.§ 9.

Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – abi īpašumi atrodas lauku teritorijā, tie ir aptuveni 15 ha lieli un ar zemes ierīcības projekta palīdzību tos sadala piecās zemes vienībās.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt SIA „G-Bergs” izstrādāto zemes ierīcības projektu nekustamajiem īpašumiem “Bārzdziņas” un “Kameņi”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums pielikumā Nr. 18.

2.§ 10.

Par nekustamo īpašumu apvienošanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – pašvaldība atsavināja juridiskai personai zemes īpašumu Skolas ielā 18B, un viņi vēlas ierakstīt īpašumu zemesgrāmatā, bet to nav iespējams izdarīt, jo ēka Skolas ielā 18C daļēji atrodas uz šī atsavinātā zemes gabala. Lai šo problēmu atrisinātu, tad sagatavots lēmuma projekts par abu zemes gabalu apvienošanu vienā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut apvienot vienā nekustamajā īpašumā: nekustamo īpašumu Skolas ielā 18B un tajā esošo būvi ar nekustamo īpašumu Skolas ielā 18C, Baložos.

Lēmums pielikumā Nr. 19.

2.§ 11.

Par zemes nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – īpašums atrodas Daugmales pagastā, un ar lēmumu piešķir īpašumam dalīto lietošanas mērķi.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Mainīt nekustamā īpašuma „Melnkalēji”, Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums pielikumā Nr. 20.

2.§ 12.

Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – šajā zemes gabalā atrodas Statoil degvielas uzpildes stacija, un īpašnieks daļu no zemes iznomā, lai izveidotu uzpildes staciju elektromobiļiem, un tāpēc nepieciešams lēmums, lai nomas zemei piešķirtu atbilstošu nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un nomas zemi varētu ierakstīt zemesgrāmatā.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noteikt nekustamā īpašuma Rīgas ielā 107, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8070 008 0556 daļai 0,0038 ha platībā nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - Komercedarbības objektu apbūve.

Lēmums pielikumā Nr. 21.

3.§

ĪPAŠUMU UN VIDES JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 2.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Plkst.14:15 deputāts Roberts Jurķis iziet no sēžu zāles.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,035 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozes”) D.V., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 23.

Plkst. 14:17 deputāts Roberts Jurķis atgriežas sēžu zālē.

3.§ 3.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0275 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Spriegumi”) A.K., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 24.

3.§ 4.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0288 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Rīgas iela 40) A.S., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 25.

3.§ 5.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,1 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma D/S „Jeņči”) G.K., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

3.§ 6.
Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,027 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma D/S „Jeņči”) J.S., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

3.§ 7.
Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 690 kv.m.platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Andrēja iela) V.L., nosakot zemes nomas līguma termiņu no 2017.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 28.

3.§ 8.
Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0206 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) E.A., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 29.

3.§ 9. Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0129 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) I.Š., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 30.

3.§ 10. Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Arnolds.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0233 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Centra masīvs”) M.K., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 31.

3.§ 11. Par grozījumiem zemes nomas līgumā

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – nomniece vēlējās palielināt nomājamo zemes platību, tāpēc tiek izdarīti attiecīgi grozījumi zemes nomas līgumā.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus starp Ķekavas novada pašvaldību un Silviju Riekstiņu 2015.gada 22.jūlijā noslēgtajā zemes nomas līgumā Nr.21-19/15/124.

Lēmums pielikumā Nr. 32.

3.§ 12.

Par izsoles rezultātu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – 15.maijā otrajā izsolē tika nosolīts zemes gabals dārzkopības sabiedrībā Tīturga par 6460 euro. Nosolītājs visu summu jau ir samaksājis, tāpēc jāslēdz pirkuma līgums, lai īpašumu varētu ierakstīt zemesgrāmatā uz jaunā īpašnieka vārda.

Adats jautā, vai šī summa jau iekļauta budžeta grozījumos, kurus tikko dome pieņēma.

Damlics domā, ka nav šī summa ir ienākusi kasē, bet budžetā tā nav iekļauta, jo vēl nebija apstiprināta.

Adats paziņo, ka viņš iesniegs priekšlikumu.

Plkst.14:30 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst. 14:45 sēde atsākas.

Pārtraukumā no sēdes aiziet deputāte Ieva Arnte.

Adats iesniedzis priekšlikumu rezervēt iegūtos līdzekļus Baložu kultūras centram.

Leišavnieks uzskata, ka Adatam vajadzēja piedalīties komitejās un cīnīties par savu priekšlikumu, nevis domes sēdē imitēt darbību.

Damlics aicina balsot par Adata priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu - rezervēt līdzekļus Baložu kultūras centra ventilācijas izveidošanai -

Atklāti balsojot

ar 6 balsīm „Par” (Adats, Jerums, Jurķis, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), „Pret” – 1 (Leišavnieks), „Atturas” – 6 (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Jerums),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt nekustamā īpašuma Matīsa iela 9, Baložos, Ķekavas novadā, izsolē nosolīto cenu EUR 6460.00, kuru 2017.gada 15.maija izsolē nosolīja J.V.

Lēmums pielikumā Nr. 33.

3.§ 13.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – pamatojoties uz jau pieņemto domes lēmumu, pašvaldība pamazām atsavina tās zemes vienības, kuras tai nav nepieciešamas. Šis lēmums sagatavots par zemes gabala dārzkopības sabiedrībā “Pļavas” atsavināšanu.

Variks norāda, ka līdz šim īpašumi Dzērumos bija lētāki, un jautā, kāpēc šis zemes gabals ir dārgāks.

Keisters paskaidro, ka tiešām kadastrālā vērtība ir maza – 2,5 tūkstoši, bet zeme tiek atsavināta pēc tirgus cenas, kuru nosaka sertificēts vērtētājs. Šim zemes gabalam cena noteikta 4300 un šai summai pievienoti vērtēšanas izdevumi.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu zemesgabalu “Pļavas 98”, Dzērumos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, 0.06 ha, to pārdodot izsolē, apstiprināt izsoles komisijas sastāvu un izsoles noteikumus.

Lēmums pielikumā Nr. 34.

3.§ 15.

Par ceļa zīmju uzstādīšanu

Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – tika restaurēts gājēju celiņš pie Meistaru ielas 43 nama Valdlaučos, kura galā izveidoja nelielu auto stāvvietu septiņām automašīnām. Tā kā šajā ēkā izvietots Veselības centrs 4, tad to apmeklē cilvēki ar invaliditāti un slimi cilvēki, kuriem ir grūtības pārvietoties, tāpēc ir ierosinājums šajā stāvvietā izvietot ceļazīmi, kas paredzētu šo stāvvietu tikai veselības centra apmeklētājiem.

Jerums jautā, vai stāvvietā izveidota par pašvaldības līdzekļiem, un Keisters to apstiprina. Jerums iesniedzis priekšlikumu, un skaidro apstākļus, kāpēc to iesniedzis.

Variks norāda, ka Valdlaučos ir uzstādītas neskaitāmas ceļazīmes. Pēc shēmas viņš saprot, ka šīs būs vienīgās ceļazīmes šajā vietā, tāpēc jautā, vai pārējās ir demontētas.

Keisters piekrīt, ka ceļazīmju ir par daudz, un pašvaldība pamazām no tām cenšas atbrīvoties. Tāpat viņš piekrīt Jeruma teiktajam, ka Veselības centrs 4 plāno pāriet uz citām telpām, bet galējo lēmumu viņi vēl nav pieņēmuši. Viņš norāda, ka ēka Meistaru ielā 43 ir vienīgā pašvaldībai piederošā ēka Valdlaučos, tai pagājušajā gadā tika nomainīts jumta segums, un arī pārējie nomnieki ir Ķekavas novada iedzīvotāji. Pie ēkas jau atrodas četras auto stāvvietas un šobrīd ir izveidotas vēl septiņas. Blakus šai ēkai atrodas SEB bankas ēka, kurā strādā aptuveni 1000 darbinieku, tāpēc ir liels pieprasījums pēc auto stāvvietām, un tāpēc nepieciešamas ceļa zīmes, kas regulē auto stāvēšanu šai stāvlaukumā.

Damlics jautā, vai stāvlaukums atrodas uz zemes, kuras adrese ir Meistaru iela 43, un Keisters to apstiprina.

Jerums iebilst, ka stāvlaukums būtu domāts tikai Veselības centra 4 klientiem, jo ēkā atrodas arī ģimenes ārsta prakse un vēl citi nomnieki, stāvlaukums izveidots par pašvaldības līdzekļiem, tāpēc būtu pareizi, ja stāvlaukums būtu domāts visiem klientiem, kas atbrauc uz šo ēku.

Damlics piekrīt Jeruma teiktajam, jo tad zīmes nebūtu jāmaina, ja tomēr Veselības centrs 4 pāriet uz citām telpām. Viņš atbalsta Jeruma priekšlikumu.

Ceļmalnieks jautā, ja jau ceļazīmju uzstādīšanai nepieciešams domes lēmums, vai tad ceļazīmju demontāžai domes lēmumu nevajag.

Keisters paskaidro – par ceļa zīmes uzstādīšanu nepieciešams domes lēmums, bet šo ceļazīmi pašvaldība var arī neuzstādīt. Ceļa zīme uzsāk darboties brīdī, kad tā tiek uzstādīta.

Tiek pārrunāts par domes lēmumu izpildi, par ceļazīmju reģistrēšanu, un par uzrakstu uz ceļa zīmes papildplāksnītes.

Vītols norāda, ka īsti korekts priekšlikums nav, jo katrai ceļa zīmei ir savs numurs, un 840 zīme nosaka stāvēšanas laiku, bet vietu nosaka jau cita ceļa zīme ar citu numuru.

Damlics ierosina nobalsot par ideju, bet noformējumu jau pēc tam izdarīs ceļu speciālists.

Adats nevēlas šādi pieņemt lēmumu.

Pamatojoties uz Jura Jeruma priekšlikumu - *Izteikt lemjošās daļas 1.punktu sekojošā redakcijā: "1. Uzstādīt ceļa zīmi Nr.537 "Stāvvietā" ar papildplāksnīti Nr.840 "Stāvēšanas laiks 1 stunda Meistaru ielas 43 apmeklētājiem"* -

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics aicina balsot par lēmuma projektu, bet formējumu sagatavos speciālists līdz lēmuma parakstīšanai.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Adats)

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzstādīt ceļa zīmi Nr.537 "Stāvvietā" ar papildplāksnīti Nr.849 "Tikai Meistaru ielas. 43 apmeklētājiem" un Nr.840 "Stāvēšanas laiks 1 stunda".

Lēmums pielikumā Nr. 36.

Adats pauž viedokli par savu balsojumu – viņam nav pieņemama šāda lēmumu pieņemšanas kārtība, jo deputāti pat nevar iedomāties, kāds būs pieņemtā lēmuma teksts.

Keisters ir gandarīts, ka lēmums tika pieņemts, jo viņš jau baidījies, ka lēmumu atkal varētu atlikt.

4.§

SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par saistošo noteikumu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča – sociālās aprūpes centrs konstatēja, ka saistošos noteikumus nepieciešams papildināt ar vēl dažiem pakalpojuma veidiem. Komiteja grozījumus izskatīja un atbalstīja.

Jurķis iesniedzis priekšlikumu un to komentē. Izmantojot izdevību, ka tiek veikti grozījumi saistošajos noteikumos viņš ierosina piešķirt 100% atvieglojumus cilvēkiem, kuri apmeklē dienas centru. Šobrīd noteikts atvieglojums 20% apmērā, bet ir ļoti būtiski šo atvieglojumu palielināt. Dienas centru apmeklē 11 cilvēki, kuriem par šo pakalpojumu ir jāmaksā.

Variks jautā, kādu iespaidu uz budžetu tas atstās.

Jurķis norāda, ka tie būs daži tūkstoši gadā, bet tas būs ļoti būtisks atvieglojums šo cilvēku ģimenēm, lai viņi varētu savus slimos ģimenes locekļus šai centrā atstāt un paši doties uz darbu.

Damlics aicina balsot par priekšlikumu.

Tiek pārrunāts par to, kādas vēl izmaiņas jāveic saistošajos noteikumos, ja pieņem šo priekšlikumu.

Pamatojoties uz Roberta Jurča priekšlikumu - *Papildināt grozījumus saistošajos noteikumos ar 2. punktu: 2. Izteikt saistošo noteikumu punktu 2¹. šādā redakcijā: " Atvieglājumi 100% apmērā no Dienas centra Gaismas iela sociālās aprūpes pakalpojuma summas I grupas invalīdiem. " -*

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics jautā, kas notiek tālāk.

Danileviča ierosina atgriezt jautājumu komitejā, lai varētu papildināt arī paskaidrojuma rakstu.

Damlics norāda, ka tad nepieciešams priekšlikums jautājuma atgriešanai komitejā.

Adats protestē pret jaunu priekšlikumu iesniegšanu jau pēc balsošanas uzsākšanas.

Damlics aicina balsot par laboto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 8 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Variks), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Danileviča, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.7/2017 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības saistošajos noteikumos Nr.9/2010 „Par pašvaldības aģentūras „Ķekavas sociālās aprūpes centrs” publiskajiem pakalpojumiem”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums pielikumā Nr. 37.

Plkst. 15:15 deputāts Roberts Jurķis aiziet no domes sēdes.

4.§ 2.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt I.S. dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 9 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2019.gada 31.maijam.

Lēmums pielikumā Nr. 38.

4.§ 3.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt I.N. dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2018.gada 30.aprīlim.

Lēmums pielikumā Nr. 39.

4.§ 4.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt L.G. ¼ daļas no sociālās dzīvojamās telpas Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 31.oktobrim.

Lēmums pielikumā Nr. 40.

4.§ 5.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt E.M. ¼ daļas no sociālās dzīvojamās telpas Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 30.jūnijam.

Lēmums pielikumā Nr. 41.

4.§ 6.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt A.N. dzīvojamās telpas Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2018.gada 30.aprīlim.

Lēmums pielikumā Nr. 42.

4.§ 7.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt T.B. dzīvojamās telpas Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2017.gada 30.jūnijam.

Lēmums pielikumā Nr. 43.

4.§ 8.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt I.H. dzīvojamās telpas Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2018.gada 30.aprīlim.

Lēmums pielikumā Nr. 44.

4.§ 9.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt N.P. dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2018.gada 31.maijam.

Lēmums pielikumā Nr. 45.

4.§ 10.

Par īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča .

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt Ē.M. īres līgumu par vienu istabu kopējā dzīvoklī mājā “Vārpas”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, nosakot īres līguma termiņu līdz 2020.gada 31.maijam.

Lēmums pielikumā Nr. 46.

4.§ 11.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Linda Danileviča.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Jerums, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt M.D. dzīvojamo telpu - dzīvokli “Valdlauči”-7, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, nemainot iepriekšējā īres līguma nosacījumus.

Lēmums pielikumā Nr. 47.

Plkst. 15:30 deputāts Juris Jerums aiziet no domes sēdes.

5.§ IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par saistošo noteikumu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – sagatavoti jauni saistošie noteikumi, jo mainījušies Ministru kabineta noteikumi par atbalstu profesionālās izglītības iestādē, un skaidro sīkāk par veiktajām izmaiņām.

Jautājumu nav, un Damlics aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” - 1(Variks)

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt saistošos noteikumus Nr. 8/2017 “Par līdzfinansējumu Ķekavas novada pašvaldības profesionālās izglītības iestādēs”.

Lēmums pielikumā Nr. 48.

5.§ 2.

Par mācību maksas un maksas pakalpojumu cenrādi

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – viņš skaidro par izmaiņām interešu izglītības apmaksai un iemeslus šīm izmaiņām.

Tiek pārrunāts par interešu izglītības jautājumiem.

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Malinauskas), „Nepiedalās” - 1(Variks)

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestādes “Ķekavas Mūzikas skola” interešu izglītības (pašapmaksas) mācību maksu.

Lēmums pielikumā Nr. 49.

5.§ 3.

Par grozījumiem Ķekavas mūzikas skolas nolikumā

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – nolikumā tiek grozīti vairāki nolikuma punkti, jo tiek samazināts piedāvāto programmu skaits un izdarītas vēl citas izmaiņas.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestādes “Ķekavas Mūzikas skola” 2009.gada 11.augusta nolikumā “Ķekavas Mūzikas skolas nolikums”.

Lēmums pielikumā Nr. 50.

5.§ 4.

Par grozījumiem Ķekavas mūzikas skolas audzēkņu uzņemšanas noteikumos

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – gatavojoties jaunajam mācību gadam, tiek sakārtoti audzēkņu uzņemšanas noteikumi Mūzikas skolā.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**, „Nepiedalās” - 1 (Variks)

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestādes “Ķekavas Mūzikas skola” 2011.gada 14.apriļa noteikumos Ķekavas Mūzikas skolas audzēkņu uzņemšanas noteikumi”.

Lēmums pielikumā Nr. 51.

5.§ 5.

Par novada skolu deleģēšanu dalībai novada atbalsta pasākumu plāna izstrādē iesniegšanai Valsts izglītības satura centrā skolu un novada dalībai projektā 8.3.2.2. „Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai”

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – ar šo lēmuma projektu tiek deleģētas Baložu un Ķekavas vidusskolas piedalīties šajā projektā, un tālāk viņš skaidro par projektā paredzētajām darbībām, to, ka domes priekšsēdētājs tiek pilnvarots parakstīt pasākumu plānu, un par atbildīgo tiek noteikts Izglītības daļas vadītājs.

Jautājumu vairāk nav, un Damlics aicina balsot.

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Danileviča, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

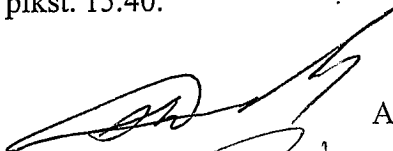
Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Deleģēt dalībai projektā novada atbalsta pasākumu plāna izstrādei un realizācijai Baložu vidusskolu un Ķekavas vidusskolu, un pilnvarot Ķekavas novada domes priekšsēdētāju parakstīt dokumentus saistībā ar šo projektu.

Lēmums pielikumā Nr. 52.

Sēde tiek slēgta plkst. 15:40.

Sēdes vadītāji:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2017.gada 30.maijā.