



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2018.gada 17.maijs

protokols Nr.11.

LĒMUMS Nr.25.

Par Ķekavas novada būvvaldes 2016. gada 14. novembrī izdotās Būvatļaujas Nr. BIS/BV-4.4-2016-260 „Valsts nozīmes ūdensnotekas Titurga atjaunošana, Ķekavas pagasts, Baloži, Ķekavas novads” apstrīdēšanu un nokavētā procesuālā termiņa atjaunošanu

Ķekavas novada domē, kurā atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 76. panta otrajai un ceturtajai daļai, Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”, apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2016. gada 21. februāra lēmumu Nr. 1.§, 153. punktam ir apstrīdami Ķekavas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) izdotie administratīvie akti,

2018. gada 23. aprīlī saņemts Administratīvā rajona tiesas Rīgas tiesu nama 2018.gada 20.aprīļa lēmums (turpmāk – tiesas lēmums) par I.S. sūdzības apmierināšanu saistībā ar Ķekavas novada domes 2018.gada 18.janvāra sēdes lēmumu Nr.33 (protokols Nr.1). Administratīvā rajona tiesa nolēmusi atcelt Ķekavas novada domes 2018.gada 18.janvāra sēdes lēmumu Nr.33 (protokols Nr.1) ar tā pieņemšanas dienu un uzlikt pienākumu Ķekavas novada domei viena mēneša laikā no šā tiesas lēmuma spēkā stāšanās dienas izskatīt pēc būtības I.S.2017.gada 6.decembra iesniegumu par Ķekavas novada būvvaldes 2016.gada 14.novembrī izdotās būvatļaujas Nr.BIS/BV-4.4-2016-260 „Valsts nozīmes ūdensnotekas Titurga, Ķekavas pagasts, Baloži, Ķekavas novads” apstrīdēšanu.

1. Izskatot apstrīdēšanas Iesniegumu, konstatēts:

1.1. Pašvaldībā 2017. gada 6. decembrī saņemts Iesniedzēja apstrīdēšanas iesniegums, ar kuru I.S. (turpmāk – Iesniedzēja) lūdz atjaunot nokavēto apstrīdēšanas procesuālo termiņu, kā arī atcelt Ķekavas novada būvvaldes (turpmāk - Būvvalde) 2016. gada 14. novembra izdoto Būvatļauju Nr. BIS/BV-4.4-2016-260 „Valsts nozīmes ūdensnotekas Titurga atjaunošana, Ķekavas pagasts, Baloži, Ķekavas novads”.

1.2. Būvvalde 2016.gada 14.novembrī izdeva būvatļauju Nr. BIS/BV-4.4-2016-260 (turpmāk - Būvatļauja) būvprojekta “Valsts nozīmes ūdensnotekas Titurga, ŪSIK kods 41322:01, pik.00/0-51/50 atjaunošana Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, Baložu pilsētā” (turpmāk – Būvprojekts) realizācijai. Atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi Būvatļaujā veikta 2017.gada 7.jūnijā, savukārt atzīme Būvatļaujā par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi veikta 2017.gada 24.augustā. Būvniecības ieceres ierosinātājs ir VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” (reģ. 40003338357), bet būvprojekta izstrādātājs SIA „JOE”.

1.3. Iesniedzēja apstrīdēšanas iesniegumā min, ka par Būvvaldes izdoto Būvatļauju uzzinājusi nejauši, sakarā ar vēršanos ar pieteikumu Administratīvajā rajona tiesā. Kā galvenos argumentus Iesniedzēja norāda, ka aizskartas viņas cilvēktiesības, pārkāptas tiesības uz nedalītu īpašuma izmantošanu, kā arī tiesības rīkoties ar īpašumu. Vienlaikus minēts, ka Būvatļaujā paredzētie darbi skar Iesniedzējas privātpašumu “Daugavas Pulpi”, kadastra apzīmējums Nr. 8070 008 0935.

1.4. Ar Ķekavas novada domes 2018.gada 18.janvāra sēdes lēmumu Nr.33 (protokols Nr.1) Iesniedzējas lūgums, atjaunot nokavēto apstrīdēšanas procesuālo termiņu, noraidīts.

2. Izvērtējot Apstrīdēšanas iesniegumā un tiesas lēmumā norādītos argumentus, kopsakarībā ar Pašvaldības rīcībā esošo informāciju, adresāta argumentiem un normatīvo aktu regulējumu, Ķekavas novada dome atzīst, ka Iesniedzēja, iesniedzot Ķekavas novada domē būvatļaujas apstrīdēšanas iesniegumu 2017.gada 6.decembrī, nav nokavējusi būvatļaujas apstrīdēšanas termiņu, tādējādi Iesniedzējas sūdzība ir apmierināma un Iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegums ir jāizskata pēc būtības. Ņemot vērā, ka būvatļaujas apstrīdēšanas termiņš nav nokavēts, nav arī pamata izlemt lūgumu par procesuālā termiņa atjaunošanu. Izskatot Apstrīdēšanas iesniegumā norādītos argumentus kopsakarībā ar Pašvaldības rīcībā esošo informāciju un normatīvo aktu regulējumu, Ķekavas novada dome atzīst, ka Iesniedzējas lūgums atcelt Būvatļauju noraidāms, šādu apsvērumu dēļ:

2.1. Saskaņā ar Meliorācijas likuma 19.pantu valsts nozīmes meliorācijas sistēmu būvniecību, uzturēšanu un ekspluatāciju nodrošina VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi.” Valsts meliorācijas sistēmas un valsts nozīmes meliorācijas sistēmas ir Latvijas Valsts īpašums, kas ir Zemkopības ministrijas bilancē. VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” organizē valsts nozīmes meliorācijas sistēmas kopšanas un atjaunošanas darbus. Aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm, atbilstoši Aizsargjoslu likuma 18.panta pirmajai daļai, tiek noteiktas, lai nodrošinātu meliorācijas būvju un ierīču ekspluatāciju un drošību. Savukārt metodikas projektu, pēc kuras nosaka aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm, lauksaimniecībā izmantojamām zemēm un meža zemēm izstrādā Zemkopības ministrija.

Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 35.pantu, ja objektam ir noteikta aizsargjosla, tā īpašniekam vai valdītājam ir atļauts aizsargjoslā veikt attiecīgā objekta ekspluatācijai, remontam, atjaunošanai, pārbūvei nepieciešamos darbus. Par to rakstveidā brīdināms zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs vismaz divas nedēļas pirms darbu uzsākšanas, izņemot avāriju novēršanas vai to seku likvidēšanas darbus, kurus var veikt jebkurā laikā bez brīdinājuma. Līdzīga norma ietverta arī Meliorācijas likuma 25.² pantā, kas noteic, ka meliorācijas sistēmu īpašniekiem ir pienākums saskaņot ar zemes īpašnieku meliorācijas sistēmas būvniecības ieceri. Būvniecības ieceres saskaņošanas procedūru var aizstāt ar savlaicīgu zemes īpašnieka informēšanu rakstveidā, ja plānota valsts meliorācijas sistēmu, valsts nozīmes meliorācijas sistēmu un pašvaldības meliorācijas sistēmu atjaunošana, nemainot iepriekš noteiktās aizsargjoslas platumu vai aizsargjoslas lielumu.

2.2. Būvniecības iecere paredz valsts nozīmes ūdensnotekas Titurga, ŪSIK kods 41322:01, pik.00/0-51/50 atjaunošanu Ķekavas pagastā un Baložu pilsētā, Ķekavas novadā. Atbilstoši būvniecības iecerei pārtīrāmais meliorācijas sistēmas grāvja posms Būvprojektā iezīmēts ar zilu pārtrauktu līniju. Atjaunošana paredzēta ūdensnotekas ekspluatācijas aizsargjoslās. Būvniecības iecere paredz veikt valsts nozīmes ūdensnotekas atjaunošanas darbus tās ekspluatācijas aizsargjoslas robežās. Turklāt būvniecības ieceres īstenošanas rezultātā valsts nozīmes ūdensnotekas ekspluatācijas aizsargjoslas platums un lielums netiks palielināts. Ievērojot minēto un kopsakarā ar normatīvajos aktos noteikto Iesniedzējas piekrišana Būvprojektā ietvertās būvniecības ieceres īstenošanai nebija nepieciešama. Izvērtējot Būvprojektu, nav konstatēts, ka ar tajā ietvertās būvniecības ieceres īstenošanu, veicot valsts nozīmes ūdensnotekas Titurga, ŪSIK kods 41322:01, pik.00/0-51/50 atjaunošanu Ķekavas pagastā, un Baložu pilsētā, Ķekavas novadā tiktu aizskartas Iesniedzējas kā trešās personas tiesiskās intereses būvniecības procesā.

Konkrētajā gadījumā atbilstoši Meliorācijas likuma 25.2 pantam saskaņošanas procedūra ir aizstāta ar nekustamā īpašuma „Daugavas Pulpi” īpašnieces savlaicīgu informēšanu, nosūtot rakstveida paziņojumu. Iepriekš minēto apliecina Būvprojektam pievienotais Latvijas pastam vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksts, no kurā ietvertās informācijas izriet, ka nekustamā īpašuma „Daugavas Pulpi” īpašniecei Irēnai Streikišai uz deklarēto dzīvesvietas adresi Akmeņu ielā 29, Alejās, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā nosūtīts paziņojums ar ierakstītu pasta sūtījumu (sūtījuma numurs RR475931575LV).

2.3. Atbilstoši APL 62. panta pirmajai daļai lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Iesniedzējs savu viedokli paudis apstrīdēšanas iesniegumā. Vienlaikus jāsecina, ka iestādei nav pienākums uzklaut katru pretargumentu, kas privātpersonai varētu rasties attiecībā uz administratīvajā aktā ietvertajiem secinājumiem.

2.4. Atbilstoši APL 65. panta trešajai daļai, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatojamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Saskaņā ar APL 65. panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdot šādu administratīvo aktu (neapsverot izdošanas lietderību). No minētās piemērojamās tiesību normas izriet, ka iestādei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), tādēļ iestādei nav tiesību izvēlēties izdot vai neizdot administratīvo aktu, līdz ar ko secināms, ka arī lietderības apsvērumus nav nepieciešams apsvērt.

Ņemot vērā minēto un

pamatojoties uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu,
- Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu,
- kā arī ņemot vērā, Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2018. gada 19. aprīļa sēdes atzinumu

Atklāti balsojot

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **2** (Kalniņš, Klūdziņš),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada būvvaldes 2016. gada 14. novembrī izdoto Būvatļauju Nr. BIS/BV-4.4-2016-260 „Valsts nozīmes ūdensnotekas Titurga atjaunošana, Ķekavas pagasts, Baloži, Ķekavas novads”.
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu I.S., adrese: __, Ķekavas pagasts, Ķekavas novadā, LV-2111.

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS*) V.Baire

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**