



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2018.gada 18.oktobris

protokols Nr.23.

LĒMUMS Nr. 30.

Par Ķekavas novada pašvaldības 22.06.2018. lēmuma Nr. 1-7.1/18/1423 “Par zemes ierīcības projektu “Ezeri” Daugmales pagastā” apstrīdēšanu

Ķekavas novada domē, kurā atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 76. panta otrajai un ceturtajai daļai, Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”, apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2016. gada 21. februāra lēmumu Nr. 1.§, 153. punktam ir apstrīdami Ķekavas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) izdotie administratīvie akti, 2018.gada 2.augustā saņemta sabiedrības ar ierobežotu atbildību “METO PRO GROUP” sertificētas zemes ierīkotājas J.B., adrese __, Rīga, LV-1002, (e-pasts: __) turpmāk – Iesniedzēja, iesniegums (reģistrēts ar Nr. 1-6.1/18/3747) par Ķekavas novada pašvaldības 2018.gada 22.jūnijā izdotā lēmuma Nr. 1-7.1/18/1423 “Par zemes ierīcības projektu “Ezeri” Daugmales pagastā” apstrīdēšanu, turpmāk - apstrīdēšanas Iesniegums.

1. Izskatot apstrīdēšanas Iesniegumu, **konstatēts:**

- 1.1. Iesniedzējs savā apstrīdēšanas Iesniegumā lūdz atjaunot apstrīdēšanas termiņu un atcelt Pašvaldības 2018.gada 22.jūnijā izdoto lēmumu Nr. 1-7.1/18/1423 “Par zemes ierīcības projektu “Ezeri” Daugmales pagastā”.
- 1.2. Pašvaldībā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “METO PRO GROUP” sertificētas zemes ierīkotājas J.B. iesniegums (reģistrēts 2018.gada 22.maijā ar Nr. 1-6.1/18/2565) par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0355 “Ezeri” Daugmales pagastā (turpmāk – Projekts). Pašvaldība 2018.gada 22.jūnijā izdeva lēmumu Nr. 1-7.1/18/1423 “Par zemes ierīcības projektu “Ezeri” Daugmales pagastā” ar kuru atteikts apstiprināt zemes ierīcības projektu zemes vienībai “Ezeri”, Daugmales pagastā ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0355 (turpmāk - Lēmums).
- 1.3. Iesniedzējs apstrīdēšanas iesniegumu pamato ar Administratīvā procesa likuma 1. panta ceturto daļu, 67. panta 6. un 7. punktu, 74.panta pirmās daļas 4.punktu un 75.panta 2. un 3. punktu.
- 1.4. Ar Ķekavas novada domes priekšsēdētāja 2018. gada 29. augusta lēmumu Nr. 1-7.1/18/2068 “Par administratīvā akta izdošanas termiņa pagarinājumu” nolemts pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 2018.gada 19.oktobrim.

2. Izvērtējot Apstrīdēšanas iesniegumā norādīto, kopsakarībā ar tās rīcībā esošo informāciju un normatīvo aktu regulējumu, Ķekavas novada dome atzīst, ka Iesniedzējas lūgums atcelt lēmumu, ir noraidāms, šādu apsvērumu dēļ:

- 2.1. No zemes ierīcības projektam pievienotajiem dokumenta “Apliecinājums par zemes ierīcības projekta saskaņošanu” redzams, ka tajā iztrūkst rekvizīts - dokumenta datums, kā tas noteikts Dokumentu juridiskā spēka likuma 4.panta pirmās daļas 2.punktā.
- 2.2. Iesniedzējas argumenti par to, ka minētais elektronisko sakaru tīkls atrodas autoceļa nodalījuma joslā neatbilst patiesībai, jo no Projekta grafiskās daļas ir redzams, ka

elektronisko sakaru tīkls neatrodas autoceļa V9 (Iecava-Baldone-Daugmale) nodalījuma joslā, bet tas atrodas autoceļa V9 (Iecava-Baldone-Daugmale) aizsargjoslā.

- 2.3. No Projekta paskaidrojuma raksta 5.punktā "Par projektēto zemes vienību Nr. 2" minētās informācijas izriet, ka piekļuve zemes vienībām Nr. 1 un Nr. 3 paredzēta pa projektēto zemes vienību Nr. 2, bet Projekta grafiskajā daļā minētā informācija pilnībā nav norādīta.
 - 2.4. No Ministru kabineta 02.08.2016. noteikumu Nr. 505 "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi" 13.7.apakšpunkta prasībām izriet vietējās pašvaldības tiesības projekta izstrādes nosacījumos norādīt papildu nosacījumus atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, lokālplānojumam un detālplānojumam, ja nepieciešams.
 - 2.5. Lēmuma norādītā prasība norādīt korektu izstrādes datumu Projekta grafiskajā daļā – ņemot vērā, ka tajā pēc skaņojumu veikšanas ir izdarītas izmaiņas (nesaistītas ar skaņojumiem) ir pamatota ar Ministru kabineta 02.08.2016. noteikumu Nr. 505 "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi" 43.6. apakšpunktu (Projekta grafiskās daļas rakstlaurukumā norāda projekta izgatavošanas datumu).
 - 2.6. Iesniedzējas iebildumi par Lēmumā ietverto prasību par projekta izstrādātāja sertifikāta pievienošanu nav pamatoti, jo Pašvaldība pamatoti savā lēmumā ietvērusi atsauci uz Ministru kabineta 02.08.2016. noteikumu Nr. 505 "Zemes ierīcības projekta izstrādes noteikumi" 31.4. apakšpunktu (Zemes ierīkotājs ar drošu elektronisko parakstu parakstāmajā un ar laika zīmogu iezīmējamā projektā ietver projekta izstrādes dokumentāciju) un 44.11. apakšpunktu (Projekta izstrādes dokumentācijā ietver citus ar projekta risinājumu saistītus dokumentus).
3. Atbilstoši APL 62. panta pirmajai daļai lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Iesniedzējs savu viedokli paudis apstrīdēšanas iesniegumā. Vienlaikus jāsecina, ka iestādei nav pienākums uzklaut katru pretargumentu, kas privātpersonai varētu rasties attiecībā uz administratīvajā aktā ietvertajiem secinājumiem. Atbilstoši APL 65. panta trešajai daļai, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Saskaņā ar APL 65. panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdot šādu administratīvo aktu (neapsverot izdošanas lietderību). No minētās piemērojamās tiesību normas izriet, ka iestādei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), tādēļ iestādei nav tiesību izvēlēties izdot vai neizdot administratīvo aktu, līdz ar ko secināms, ka arī lietderības apsvērumus nav nepieciešams apsvērt.

Ņemot vērā minēto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu,
- Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu,
- kā arī ņemot vērā, Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2018. gada 11. oktobra sēdes atzinumu

Atklāti balsojot

ar **17** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

1. Atstāt negrozītu Pašvaldības 2018.gada 22.jūnijā izdoto lēmumu Nr. 1-7.1/18/1423 “Par zemes ierīcības projektu “Ezeri” Daugmales pagastā”.
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu sabiedrības ar ierobežotu atbildību “METO PRO GROUP” sertificētai zemes ierīkotājam J.B. uz adresi __, Rīga, LV-1002, (e-pasts: __).

Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.

Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieeļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.

Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS*) V.Baire

***ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**