



## ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

### SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2018.gada 18.oktobris

protokols Nr.23.

#### LĒMUMS Nr. 31.

#### **Par Ķekavas novada būvvaldes 2016.gada 11.jūlijā izdotās Būvatļaujas Nr. Būv/4-1.1/16/106 objektam “”Veckrogzemnieki”, Everesta iela 12, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” apstrīdēšanu**

Ķekavas novada domē, kurā atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 76.panta otrajai un ceturtajai daļai, Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”, apstiprināti ar Ķekavas novada domes 2016. gada 21. februāra lēmumu Nr. 1.§, 153. punktam ir apstrīdami Ķekavas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) izdotie administratīvie akti, 2018. gada 5. septembrī saņemts M.D., adrese \_\_, Rīga, turpmāk – Iesniedzējs, iesniegums (reģistrēts ar Nr. 1-6.1/18/4325) par Ķekavas novada būvvaldes 2016.gada 11.jūlijā izdotās Būvatļaujas Nr. Būv/4-1.1/16/106 objektam “”Veckrogzemnieki”, Everesta iela 12, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” apstrīdēšanu, turpmāk - apstrīdēšanas Iesniegums.

#### 1. Izskatot apstrīdēšanas Iesniegumu, **konstatēts:**

- 1.1. Iesniedzējs savā apstrīdēšanas Iesniegumā lūdz apturēt 2016.gada 11.jūlijā izdotās Būvatļaujas Nr. Būv/4-1.1/16/106 objektam “”Veckrogzemnieki”, Everesta iela 12, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”, darbību, kā arī atzīt par prettiesisku un atcelt 2018.gada 8.marta atzīmi par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi.
- 1.2. Būvvalde 2016.gada 11.jūlijā izdeva būvatļauju Nr. Būv/4-1.1/16/106 (turpmāk - Būvatļauja) objektam “”Veckrogzemnieki”, Everesta iela 12, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” kanalizācijas spiedvada būvniecībai (turpmāk – Būvprojekts) realizācijai. Būvatļaujā izdarītas atzīmes par projektēšanas nosacījumu izpildi un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi, būvdarbu veikšanas termiņš - 2019.gada 29.janvāris. Informācija par būvatļaujas izsniegšanu ir publicēta pašvaldības mājaslapā internetā.
- 1.3. Iesniedzējs apstrīdēšanas iesniegumā min, ka viņš par Būvvaldes izdoto Būvatļauju uzskatījis 01.09.2018.. Kā argumentus Iesniedzējs norāda, ka aizskartas tiesības uz īpašumu izmantošanu, kā arī to, ka nav saņemta Iesniedzēja, kā nekustamo īpašumu (kad. nr. 8070 007 0367 un 8070 007 1380) īpašnieka piekrišana. Argumenti par apstākļiem, kādēļ nokavēts procesuālais termiņš Būvatļaujas apstrīdēšanai, nav minēti. Lūgums atjaunot nokavēto procesuālo termiņu Būvatļaujas apstrīdēšanai nav izteikts.

#### 2. Izvērtējot Apstrīdēšanas iesniegumā norādīto, kopsakarībā ar Pašvaldības rīcībā esošo informāciju un normatīvo aktu regulējumu, Ķekavas novada dome atzīst, ka Iesniedzēja lūgums apturēt Būvatļaujas darbību, kā arī atzīt par prettiesisku un atcelt 2018. gada 8. marta atzīmi par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi Būvatļaujā, ir noraidāms, šādu apsvērumu dēļ:

- 2.1. Administratīvā procesa likuma 70.pants noteic: ja ārējā normatīvajā aktā vai pašā administratīvajā aktā nav noteikts citādi, administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Arī Būvniecības likuma 15.panta ceturta daļa noteic: Lēmums par būvatļauju stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Ja informācija par lēmumu

par būvatļauju publicēta, ievērojot šā likuma 14.panta piektās daļas nosacījumus, šis lēmums attiecībā uz citām personām uzskatāms par paziņotu ar brīdi, kad tas stāties spēkā. Paziņošana citām personām, kas nav administratīvā akta adresāti, neietekmē administratīvā akta spēkā stāšanās brīdi (*sk. J.Briede. 70.panta komentārs. Grām.: Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Sagatavojis autoru kolektīvs Dr.iur. J.Briedes zinātniskajā redakcijā. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013, 707.lpp*). Tātad uzskatāms, ka Būvatļauja stājas spēkā 2016.gada 11.jūlijā. Administratīvo aktu tā adresāts un trešā persona var apstrīdēt viena mēneša laikā no administratīvā akta spēkā stāšanās dienas, bet, ja rakstveidā izdotā administratīvajā aktā nav norādīts, kur un kādā termiņā to var apstrīdēt, – viena gada laikā no tā spēkā stāšanās dienas (*Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmā daļa*). Būvatļaujā ir norāde par to, ka administratīvo aktu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts ierobežo un kura administratīvajā procesā iestādē nav bijusi pieaicināta kā trešā persona, administratīvo aktu var apstrīdēt viena mēneša laikā no dienas, kad privātpersona par to ir uzzinājusi, bet ne vēlāk kā viena gada laikā no attiecīgā administratīvā akta spēkā stāšanās dienas (*Administratīvā procesa likuma 79.panta otrā daļa*).

Tātad apstrīdēšanas iesniegums iesniegts divus gadus, vienu mēnesi un divdesmit piecas dienas pēc Būvatļaujas stāšanās spēkā. Līdz ar to secināms, ka kopš Būvatļaujas spēkā stāšanās ir pagājuši vairāk nekā divi gadi, tā ir stājusies spēkā un kļuvusi neapstrīdama.

- 2.2. Atbilstoši APL 62. panta pirmajai daļai lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Iesniedzējs savu viedokli paudis apstrīdēšanas iesniegumā. Vienlaikus jāsecina, ka iestādei nav pienākums uzklaut katru pretargumentu, kas privātpersonai varētu rasties attiecībā uz administratīvajā aktā ietvertajiem secinājumiem.
- 2.3. Atbilstoši APL 65. panta trešajai daļai, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Saskaņā ar APL 65. panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdot šādu administratīvo aktu (neapsverot izdošanas lietderību). No minētās piemērojamās tiesību normas izriet, ka iestādei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), tādēļ iestādei nav tiesību izvēlēties izdot vai neizdot administratīvo aktu, līdz ar ko secināms, ka arī lietderības apsvērumus nav nepieciešams apsvērt.

Ņemot vērā minēto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu,
- Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu,
- kā arī ņemot vērā, Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2018. gada 11. oktobra sēdes atzinumu

#### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Zilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **2** (Geduševa, Līcis), "Nepiedalās" – **1** (Adats),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada būvvaldes 2016.gada 11.jūlijā izdoto Būvatļauju Nr. Būv/4-1.1/16/106 objektam “”Veckrogzemnieki”, Everesta iela 12, Lapeniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”.
2. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu M.D. uz adresi \_\_, Rīga.

*Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.*

*Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieeļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.*

*Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.*

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS\*) V.Baire

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**