



# ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

## SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2018.gada 8.marts

protokols Nr. 5.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

### **Izsludinātā darba kārtība**

#### **Saimnieciskās darbības komitejas jautājumi**

1. Par nekustamā īpašuma Pūpolu iela 2, Baložos, atsavināšanu;
2. Par nekustamā īpašuma Pūpolu iela 4, Baložos, atsavināšanu;
3. Par nekustamā īpašuma Ziemassvētku iela 2, Baložos, atsavināšanu;
4. Par Ķekavas novada Baložu pilsētas zemes komisijas darbības izbeigšanu;
5. Par apbūves tiesības līguma slēgšanu ar valsts akciju sabiedrību "Ceļu satiksmes drošības direkcija";
6. Par zemes piešķiršanu nomā S.T. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma Salnas iela 2, Baložos.

#### **Sociālo jautājumu komitejas jautājumi**

7. „Grozījums Ķekavas novada domes 2010.gada 25.novembra saistošajos noteikumos Nr.40/2010 „Par pašvaldības palīdzību audžuģimenei””;
8. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu A.S.;
9. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu J.B.;
10. Par dzīvojamās platības piešķiršanu K.R..

#### **Attīstības komitejas jautājumi**

11. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu A.M. pašpatēriņa zvejai 2018.gadam Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
12. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu R.D. pašpatēriņa zvejai 2018.gadam Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
13. Par rūpnieciskās zvejas tiesību nomu J.S. pašpatēriņa zvejai 2018.gadam Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā;
14. Par koplietošanas meliorācijas sistēmām, kurām piešķirams pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas statuss;
15. Par latvāņu ierobežošanas pasākumu uzsākšanu 2018.gadā;
16. Grozījumi Ķekavas novada domes 2013.gada 18.aprīļa lēmumā Nr.2.§ 3. „Par latvāņu izplatības ierobežošanas pasākumu organizatorisko plānu 2013.-2020.gadam”;
17. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Beitiņi-4”, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
18. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam "Stabules", Krogsilā, Ķekavas pagastā;
19. Par detālplānojuma "Dārziņi" darba uzdevuma derīguma termiņa pagarināšanu;
20. Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem "Vēja Roze un Bērzsīļi", Lapeniekos, Ķekavas pagastā;
21. Par adrešu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķa piešķiršanu nekustamajam īpašumam „Adamsi”, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
22. Par adrešu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķa piešķiršanu nekustamajam īpašumam „Mežgravas”, Ķekavā, Ķekavas pagastā;

23. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu zemes vienības daļai “Murdiņi”, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
24. Par nekustamā īpašuma „Ozolzīles” Dzintaros, Daugmales pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
25. Par nekustamo īpašumu Lašu iela 1,2,3,4,5, Līdaku iela 1,2,3,4,6,8, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
26. Par grozījumu Ķekavas novada domes 2017.gada 29.jūnija lēmumā Nr. 2.§ 5..

#### **Finanšu komitejas jautājumi**

27. Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu L.T.;
28. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu SIA "Malinauskas un Co";
29. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu LKS "Ķekavas kodols";
30. Par grozījumu Ķekavas novada domes 2015.gada 12.novembra lēmumā Nr.2.§ 8. "Par ūdenssaimniecības attīstības atbalsta pasākumiem aglomerācijā Ķekavas Valdlauči 2014.-2020.gada plānošanas periodā"(prot.Nr.31);
31. Par Sadarbības līgumu parakstīšanu grantu programmas „(ie)dvesma“ īstenošanai;
32. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētājas komandējumu uz Niluferu (Turcija) no 2018. gada 10.maija līdz 12.maijam.

#### **Piebalsotais jautājums**

33. Par Iepirkumu komisijas sastāva maiņu.

**Sēdi vada** - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire,  
- 32.jautājumu vada domes priekšsēdētājas 1.vietnieks Aigars Vītols.

**Sēdi protokolē** – Vija Milbrete.

**Sēdē piedalās:**

Deputāti:

Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektora p.i.	Andris Volanskis,
Izpilddirektora vietnieka p.i.	Astrīda Vītola,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Vides un labiekārtošanas daļas vadītāja	Sigita Varika,
Vides speciālists	Jānis Ozoliņš,
Īpašumu daļas vadītāja	Andra Vanaga,
Nekustamo īpašumu speciāliste	Vineta Alviķe,
Attīstības daļas speciāliste	Kristīne Danovska,
Datorspeciālists	Māris Bērziņš,
SIA “Ķekavas nami” pārstāvis	Ēriks Linters,
SIA “Baložu komunālā saimniecība” pārstāvis	Edgars Mencis.

Ieinteresētā persona – Askolds Valbahs.

#### **Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.**

*Baire atklāj domes sēdi.*

## Par darba kārtību

---

Baire informē, ka iesniegusi priekšlikumus par divu papildus jautājumu iekļaušanu darba kārtībā – SIA “Zelteniemi” kanalizācijas pakalpojumu maksas noteikšanu un Iepirkumu komisijas sastāva maiņu, tāpat viņa piedāvā jautājumu par SIA “Zelteniemi” izskatīt kā pirmo darba kārtībā.

Damlics jautā, kāpēc jautājums par Zelteniemiem jāpiebalso, ja to normālā kārtībā izskatīja un atbalstīja Attīstības komiteja.

Baire paskaidro, ka nebija nekāda iemesla, bet tā bija tehniska kļūme.

Jautājumu vairāk nav un Baire aicina balsot par priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Iekļaut darba kārtībā jautājumu: "Par SIA “Zelteniemi” sniegto kanalizācijas pakalpojumu Lapenieku ciemā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, maksas noteikšanu"*

### **Atklāti balsojot**

ar 11 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – 4 (Kalniņš, Līcis, Nitišs, Prokopenko), "Atturas" – 2 (Adats, Klūdziņš),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Baire konstatē, ka nav saņemtas 2/3 deputātu balsu, tāpēc jautājums darba kārtībā netiks iekļauts. Viņa lūdz balsot par nākamo priekšlikumu.

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Iekļaut darba kārtībā jautājumu - "Par Iepirkumu komisijas sastāva maiņu"*

### **Atklāti balsojot**

ar 15 balsīm "Par" (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – 1 (Damlics), "Atturas" – 1 (Adats),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Priekšlikums ir atbalstīts, un tiek veikti atbilstoši labojumi sēdes darba kārtībā.

Baire aicina balsot par papildināto darba kārtību kopumā.

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Prokopenko, Priede, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2018.gada 8.marta sēdes darba kārtību.

# SAIMNIECISKĀS DARBĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

## 1.

### Par nekustamā īpašuma Pūpolu iela 2, Baložos, Ķekavas novadā, atsavināšanu

*Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – šajā sēdē būs trīs jautājumi par nekustamo īpašumu atsavināšanu, visi trīs īpašumi atrodas Baložos, visi iekļauti 2015.gada domes lēmumā par īpašumu izmantošanu, kā atsavināmi. Īpašums Pūpolu ielā 2 novērtēts par 6810 euro. Jautājumu atbalstīja Saimnieciskās darbības komiteja, tāpēc viņš lūdz arī domi atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Adats),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Pūpolu iela 2, Baložos, Ķekavas novadā, to pārdodot izsolē.

Lēmums Nr.1 pielikumā.

## 2.

### Par nekustamā īpašuma Pūpolu iela 4, Baložos, Ķekavas novadā, atsavināšanu

*Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – identisks jautājums, tikai sākuma cena noteikta 8910 euro, komiteja jautājumu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Adats),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Pūpolu iela 4, Baložos, Ķekavas novadā, to pārdodot izsolē.

Lēmums Nr. 2.pielikumā.

## 3.

### Par nekustamā īpašuma Ziemassvētku iela 2, Baložos, Ķekavas novadā, atsavināšanu

*Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – trešais jautājums par īpašumu atsavināšanu arī šis īpašums atrodas Baložos, sākuma cena paredzēta 9510 euro. Jautājums izskatīts komitejā un atbalstīts.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Adats),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Ziemassvētku iela 2, Baložos, Ķekavas novadā, to pārdodot izolē.

Lēmums Nr. 3.pielikumā.

## **4.**

### **Par Ķekavas novada Baložu pilsētas zemes komisijas darbības izbeigšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – šī gada 22.janvārī saņemts Centrālās zemes komisijas lēmums par saskaņojumu Baložu pilsētas zemes komisijas darbības izbeigšanai. 2015.gada augustā dome jau pieņēma lēmumu par zemes reformas pabeigšanu Baložu pilsētā, pagājušā gada nogalē visi dokumenti nodoti Valsts zemes dienesta arhīvā, un šis ir gala lēmums, ar kuru komisija beidz darbību.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**, “Nepiedalās” - **1** (Adats),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izbeigt Ķekavas novada Baložu pilsētas zemes komisijas darbību.

Lēmums Nr. 4.pielikumā.

## **5.**

### **Par apbūves tiesības līguma slēgšanu ar valsts akciju sabiedrību “Ceļu satiksmes drošības direkcija”**

---

*Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – šo jautājumu izskatīja jau iepriekšējā domes sēdē, un bija iebildumi par pievienoto līguma projektu. Šobrīd saskaņotais līguma projekts ar CSDD pievienots lēmuma projektam.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **17** balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt valsts akciju sabiedrībai “Ceļu satiksmes drošības direkcija” apbūves tiesību uz zemes vienības daļu 50 kv.m. no pašvaldībai piederošās zemes vienības Skolas ielā 4, Baložos, Ķekavas novadā, elektromobiļu uzlādes stacijas izbūvei.

Lēmums Nr. 5.pielikumā.

## 6.

### Par zemes piešķiršanu nomā

---

*Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – pašvaldībā vērsās persona ar lūgumu pagarināt zemes nomas līgumu par viņa īpašumam piegulošo teritoriju.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nītišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,0365 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma Salnas iela 2) S.T., nosakot zemes nomas līguma termiņu no 2018.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza uzturēšanai, teritorijas sakopšanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 6.pielikumā.

## SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

### 7.

#### **Par saistošo noteikumu “Grozījums Ķekavas novada pašvaldības 2010.gada 25.novembra saistošajos noteikumos Nr.40/2010 „Par pašvaldības palīdzību audžuģimenei”” apstiprināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Valts Variks – ir stājušies spēkā Ministru kabineta noteikumi, ar kuriem savukārt groza citus Minsitru kabineta noteikumus par audžuģimenēm, kas nosaka minimālo audžuģimenēm izmaksājamo pabalsta apjomu par katra bērna uzturēšanu, un tāpēc sagatavoti atbilstoši grozījumi pašvaldības saistošajos noteikumos. Ietekme uz budžetu no šiem grozījumiem nav paredzēta, tomēr tiek palielināti audžuģimenēm izmaksājamie pabalsti. Komiteja atbalstīja viedokli, ka pabalsti jāsadala bērniem līdz 7 gadu vecumam un lielākiem, atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem. Variks aicina atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nītišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.4/2018 „Grozījums Ķekavas novada pašvaldības 2010.gada 25.novembra saistošajos noteikumos Nr.40/2010 „Par pašvaldības palīdzību audžuģimenei”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr.7.pielikumā.

## 8.

### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Valts Variks – pašvaldībā saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt īres līgumu. Komunālo pakalpojumu maksājumu un īres parādu nav, tāpēc piedāvājums pagarināt īres līgumu uz diviem gadiem.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt A.S. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2020.gada 31.martam.

Lēmums Nr. 8.pielikumā.

## 9.

### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Valts Variks – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt īres līgumu. Parādu nav, komiteja vienbalsīgi atbalstīja pagarināšanu uz diviem gadiem.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt J.B. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2020.gada 31.martam.

Lēmums Nr. 9.pielikumā.

## 10.

### Par dzīvojamās telpas izīrēšanu

---

*Par jautājumu ziņo Valts Variks – šajā gadījumā persona lūdz pagarināt īres līgumu īrētājai dzīvojamai platībai, un tā ir atsevišķa māja, tomēr pašvaldības speciālisti ēku ir apsekojuši un konstatējuši, ka tā ir avārijas stāvoklī un personai tajā dzīvot nav droši. Ir sagatavots lēmuma projekts par citas dzīvojamās telpas piešķiršanu.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izīrēt K.R. dzīvojamo telpu-dzīvokli Gaismas iela 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2018.gada 30.aprīlim.

Lēmums Nr.10.pielikumā.

## ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

### 11.

#### Par zvejas tiesību nomu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu piešķirt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskārtuvē. Persona atbilst likuma normām, tāpēc sagatavots lēmuma projekts un komitejā atbalstīts.*

*Nitišs jautā, vai nevarētu atkārtoti virzīt jautājumu par zvejas tiesību piešķiršanas deleģēšanu izpilddirektoram.*

*Pozņaks paskaidro, ka šajā gadā tas vairs nav nepieciešams, jo visi zvejas tiesību limiti ir izsmelti.*

*Baire atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Līcis, Keisters.*

*Baire slēdz debates, un aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 1 (Līcis), „Atturas” – 3 (Adats, Kalniņš, Nitišs)  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, A.M., piešķirot limitu 2018.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums Nr. 11.pielikumā.

### 12.

#### Par zvejas tiesību nomu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – privātpersona vērsās pašvaldībā ar lūgumu piešķirt zvejas tiesības. Pašvaldība izvērtēja iesniedzēju, un tas atbilst likuma normām. Komiteja lēmuma projektu atbaslēja.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 1 (Līcis), „Atturas” – 3 (Adats, Kalniņš, Nitišs)  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**



Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, R.D., piešķirot limitu 2018.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums Nr. 12.pielikumā.

### 13.

#### Par zvejas tiesību nomu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – privātpersona izteikusi vēlmi saņemt zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai 2018.gadam, persona atbilst likuma normām, to atbalstīja Attīstības komiteja.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **1** (Līcis), „Atturas” – **3** (Adats, Kalniņš, Nitišs)

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Iznomāt rūpnieciskās zvejas tiesības pašpatēriņa zvejai Rīgas HES ūdenskrātuvē, Ķekavas novada administratīvajā teritorijā, J.S., piešķirot limitu 2018.gadam - 1 (vienu) murdu ar sētas garumu vai spārnu atvērumu līdz 30 metriem.

Lēmums Nr. 13.pielikumā.

### 14.

#### Par pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas statusa piešķiršanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – izsludināta pieteikšanās konkursam par Eiropas finansējuma piešķiršanu meliorācijas sistēmu sakārtošanai. Dome jau pagājušā gada martā pieņēma līdzīgu lēmumu ar mērķi noskaidrot meliorācijas grāvju īpašnieku un valdītāju viedokli par šāda statusa piešķiršanu grāvjiem. Viedokļi ir noskaidroti un apkopoti, un sagatavots jau nākamais lēmuma projekts. Komiteja lēmuma projektu atbalstīja.*

*Ceļmalnieks jautā, kādas sekas būs īpašniekiem pēc šī statusa piešķiršanas grāvjiem.*

*Pozņaks skaidro, ka privātpersonas ne vienmēr ir spējīgas rūpēties par meliorācijas sistēmu uzturēšanu, bet pašvaldības pienākums ir rūpēties par meliorācijas sistēmām, tāpēc nosakot šo statusu pašvaldībai būs tiesības atjaunot meliorācijas sistēmas, un tā varēs pieteikties Eiropas finansējumam, kura segtu 90%, bet pašvaldība 10%.*

*Ceļmalnieks jautā, vai pašvaldībai būs tiesības iebraukt privātīpašumos, lai tīrītu grāvjus.*

*Pozņaks paskaidro, ka grāvji pamatā iet gar ceļiem vai pa īpašumu robežām, tāpēc diez vai tas īpašniekus traucēs.*

*Baire jautā Varikai, kādā veidā tiks skartas īpašnieku intereses, nosakot privātajiem meliorācijas grāvjiem šo koplietošanas statusu.*

*Varika uzskata, ka šī ietekme būs tikai pozitīva, jo privātie īpašnieki nespēj vienoties par kopējo meliorācijas grāvju uzturēšanu, bet nosakot šo statusu pašvaldība varēs koordinēt un piedalīties ar savu finansējumu grāvju tīrīšanā. Turpmāk gan katram īpašniekam pēc grāvju atjaunošanas būs jā rūpējas par to uzturēšanu savā teritorijā.*

*Baire jautā, vai šobrīd īpašniekiem ir pienākums grāvjus uzturēt.*

*Varika piekrīt, ka šis pienākums īpašniekiem ir, bet reāli šis darbs ir ļoti dažāds, jo ir īpašnieki, kas grāvjus tīra un uztur, un ir kas to nedara.*

*Baire jautā, kas tās būs par darbībām grāvju tīrīšanai.*

*Varika paskaidro, ja pašvaldība vinnēs konkursā tad tās būs kompleksas darbības grāvju atjaunošanai – apauguma novākšana, caurteku tīrīšana un atjaunošana, gultnes tīrīšana līdz sākotnējai atzīmei.*

*Adats jautā, vai ir apzināti tie īpašnieki, kas nespēj grāvjus tīrīt, jo viņš saprot, ka statuss attieksies uz šiem netīrītajiem grāvjiem.*

*Pozņaks vēlreiz stāsta, ka pagājušā gada martā dome jau pieņēma lēmumu par vietām, kurās notekgrāvjiem varētu piešķirt koplietošanas statusu, un šis ir jau nākamais solis projekta īstenošanai. Pozņaks norāda, ka šis ir pilotprojekts, un ja tas izdosies, tad darbs tiks turpināts, lai sakārtotu meliorācijas sistēmas visā novadā.*

*Adats pieļauj, ka pie šādas kārtības, kad grāvjus tīra pašvaldība, tos pārstās tīrīt arī tie, kas to šobrīd dara. Viņš uzskata, ka stimulēt grāvju tīrīšanu vajadzētu ar nekustamā īpašuma nodokļa apmēru.*

*Baire saprot, ka šis statuss ļaus ar piesaistītu naudu grāvjus atjaunot un arī pēc tam uzturēt labā stāvoklī, un šī ir arī iespēja sniegt palīdzību iedzīvotājiem.*

*Pozņaks norāda, ka problēmas ar meliorācijas sistēmām ir visā valstī, jo meliorācijas organizācijas tika likvidētas. Tā kā meliorācijas sistēmu īpašnieki nebija spējīgi tās uzturēt, tad tika ieviests šis statuss – pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas, lai varētu šajā procesā iejaukties pašvaldība, kā to nosaka likuma normas, un likums nosaka, ka pēc grāvju atjaunošanas, tie tiek nodoti īpašniekiem, lai viņi turpinātu grāvjus uzturēt.*

*Klūdziņš norāda, ka lēmumā ir atsauce uz Eiropas projektu konkursu, bet lemjošā daļā ir tikai statusa noteikšana. Viņš saprot, ka tas ir konkurss uz kuru var pieteikties, bet nav garantijas, ka pašvaldība naudu iegūs, tāpēc jautā, vai ar šo lēmumu pašvaldība neuzņemas saistības realizēt šo projektu arī tad, ja netiks saņemtas investīcijas.*

*Varika paskaidro, ka nekādas saistības šis statuss pašvaldībai neuzliek, un, ja naudu nedabūs, tad arī grāvjus neatjaunos.*

*Pozņaks sniedz sīkāku skaidrojumu.*

*Nitišs jautā par finansējumu – paredzēts, ka pašvaldība segs 10% no izmaksām, vai ir izrēķināts, cik liela ir šī summa, un vai tā ir iezīmēta budžetā.*

*Vītola paskaidro, tā kā šī ir Eiropas finansēta programma, tad pašvaldība var ņemt kredītu 100% apmērā. Šobrīd tiek izstrādāts projekts meliorācijas sistēmas atjaunošanai dārzkopības sabiedrībā Buras, un aptuveni gada vidū būs zināms, cik izmaksās atjaunošana, bet šobrīd nevar pateikt cik projekts izmaksās.*

*Klūdziņš tomēr vēlas būt drošs, ka stausa noteikšana neuzliek pašvaldībai pienākumu atjaunot meliorācijas sistēmas. Viņš jautā, ja sistēmas tiks atjaunotas, kurš normatīvais akts pasaka, ka 10% izdevumu nebūs jāsedz īpašniekiem.*

*Vītola paskaidro, ka statusa noteikšana meliorācijas grāvjiem neuzliek pienākumu pašvaldībai realizēt projektu. Laika nav daudz tikai divi gadi, kuros būtu jārealizē šis Eiropas struktūrfondu projekts, un nākamais solis pēc statusa noteikšanas būs saistošo noteikumu izstrāde, kuri noteiks, kā darbojas programma, kāda ir zemju īpašnieku atbildība, kādi ir sodi, ja viņi grāvjus nekops. Vītola norāda, ka šī ir iespēja piesaistīt līdzekļus grāvju sakopšanai, jo gruntsūdeņi visur ir paaugstinājušies, nokrišņu daudzums palielinājies, un nākotnē neko labāku nesola, un tāpēc ir nozīmīgi, ka pašvaldība uzņemas iniciatīvu meliorācijas sistēmas sakārtot.*

*Variks lasa likuma normas. Tālāk viņš norāda, ka neatkarīgi vai pašvaldība investīcijas iegūs, vai neiegūs, tai būs tiesības atsevišķos krīzes gadījumos legāli likvidēt krīzes situāciju. Šobrīd pašvaldībai nav tiesību ātri reaģēt, tai vispirms darbi jāsaskaņo ar īpašnieku.*

*Baire stāsta, ka ticis ieguldīts liels darbs, lai pierīgā atļautu noteikt šo statusus meliorācijas sistēmām, un pašvaldībai būtu tiesības tīrīt grāvjus. Viņa pauž viedokli, ka tas ir labi un šobrīd tiek virzīts jautājums par šāda paša kolietošanas statusa noteikšanu arī ceļiem.*

*Jautājumu vairāk nav, un Baire atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Adats, Pozņaks, Damlics, Pozņaks otrreiz.*

*Baire slēdz debates un aicina uzsākt balsošanu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmas statusu, apstiprinot pašvaldības nozīmes koplietošanas meliorācijas sistēmu sarakstu.

Lēmums Nr.14.pielikumā.

## **15.**

### **Par latvāņu ierobežošanas pasākumu uzsākšanu 2018.gadā**

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – 2013.gada aprīlī dome pieņēma lēmumu par latvāņu ierobežošanas pasākumiem. Ņemot vērā Ministru kabineta noteikumu normas, pašvaldībai reizi gadā jāpārskata šis plāns. Vides daļa 2017.gadā veica latvāņu monitoringu un konstatēja, ka īpašumā Lagasti, Ķekavas pagastā, latvāņu pļaušana nav veikta, un līdz ar to jāpieņem lēmums, ka apļaušanu veiks pašvaldība, un pēc tam rēķinu par izdevumiem piedzīs no zemes īpašnieka.*

*Žilko jautā, vai plānā iekļautikādi papildus īpašumi, kuros konstatētas latvāņu audzes, un vai no plāna kādi īpašumi ir arī izslēgti.*

*Ozoliņš paskaidro, ka no šī gada plāna neviens īpašums nav izslēgts, bet iepriekšējos gados tika izslēgti īpašumi, kuros veikta apbūve un teritorijas labiekārtošana, tāpēc latvāņiem vairs nav kur augt.*

*Žilko jautā, vai, pateicoties latvāņu apkarošanas plāna īstenošanai latvāņu izplatība novadā ir samazinājusies.*

*Ozoliņš piekrīt, ka latvāņu izplatība ir mazinājusies, jo nemitīgi notiek pasākumi, kas veicina izplatības samazināšanos. Tomēr viņi vēl vairākus gadus īpašumus, kurās latvāņi it kā vairs nav sastopami, jo tie var atsākt augt pat pēc vairākiem gadiem. Un tieši tāpēc šogad saraksts palielināts, jo pagājušais gads bija ļoti labvēlīgs, un latvāņi parādījās pat tajās vietās, kur tie līdz šim nebija manīti.*

*Nitišs norāda, ka gan šajā lēmumā gan nākamajā nav ielikts Attīstības komitejas sēdes datums, kurā jautājumu izskatīja.*

*Ozoliņš uzskata, ka tā ir tehniska kļūda un lēmumu var papildināt.*

*Jautājumu vairāk nav, un Baire atklāj debates.*

*Debatēs piedalās Žilko.*

*Debates slēdz, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Veikt latvāņu ierobežošanas pasākumus līdz 2018.gada 1.septembrim nekustamajā īpašumā ar nosaukumu “Lagasti”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums Nr.15.pielikumā.

### **Sēdē pārtraukums no plkst.11:30 līdz 11:45.**

#### **16.**

#### **Par grozījumiem latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumu organizatorisko plānā 2013.-2020.gadam**

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – iepriekšējais un šis lēmums ir līdzīgi - iepriekšējā tika apstiprināti latvāņu apkarošanas pasākumi tieši 2018.gadā, bet šis apstiprina pasākumu organizatorisko plānu 2013.līdz 2020.gadam. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem, katru gadu šis plāns jāaktualizē, un pēc monitoringa rezultātiem tas tiek papildināts ar invadētām teritorijām, un no plāna izslēgti īpašumi, kuros latvāņu izplatība vairs nav sastopama.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2013.gada 18.aprīļa lēmuma Nr.2.§ 3. „Par latvāņa izplatības ierobežošanas pasākumu organizatorisko plānu 2013.-2020.gadam” izsakot jaunā redakcijā.

Lēmums Nr.16.pielikumā.

#### **17.**

#### **Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu**

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts iesniegums no juridiskas personas, ar lūgumu atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam Beitiņi-4, ar mērķi sadalīt īpašumu savrupmāju, dvīņu māju, rindu māju, mazstāvu daudzdzīvokļu namu, tirdzniecības, pakalpojumu objektu, noliktavu būvniecībai. Sagatavots atbilstošs darba uzdevums.*

*Križanovskis paskaidro kur atrodas īpašums, norāda, ka tās ir viena īpašuma vairākas zemes vienības, kuru kopējā platība ir 24ha.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut izstrādāt detālplānojumu nekustamajam īpašumam „Beitiņi-4”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr. 17.pielikumā.

## **18.**

### **Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemti divu privātpersonu iesniegumi, ar lūgumu atļaut izstrādāt detālplānojuma projektu, ar mērķi sadalīt īpašumu privātmāju apbūvei.*

*Križanovskis paskaidro – īpašums atrodas Krogsilā pie Ziemeļu ielas, un tā platība ir nedaudz virs 0.7ha.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā „Stabules”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums Nr.18.pielikumā.

## **19.**

### **Par detālplānojuma darba uzdevuma derīguma termiņa pagarināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – 2016.gada 24.martā dome pieņēma lēmumu par atļauju uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajam īpašumam Dārziņi, Krogsilā, un atbilstoši darba uzdevumam tika uzsākta detālplānojuma izstrāde. Ministru kabineta noteikumi paredz, ka darba uzdevuma termiņš ir divi gadi. Tā kā darba uzdevuma termiņš tūlīt beigsies, tad saņemts iesniegums ar lūgumu darba uzdevuma termiņu pagarināt. Komiteja atbalstīja darba uzdevuma pagarināšanu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt darba uzdevuma Nr. D-2016-5, kas apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2016.gada 24.marta lēmumu Nr. 2.§1. “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam „Dārziņi”, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”, derīguma termiņu līdz 2020.gada 8.martam.

Lēmums Nr.19.pielikumā.

## 20.

### Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts juridiskas personas iesniegums ar lūgumu apstiprināt izstrādāto zemes ierīcības projektu. Projekta mērķis ir zemju savstarpējās robežas pārkārtošana.

Križanovskis paskaidro, ka abi īpašumi atrodas Lapneiku ciemā un tie robežojas ar valsts autoceļu A7 un Baložu pilsētas administratīvo teritoriju. Pēc zemju savstarpējās robežas pārkārošanas viens īpašums samazināsies, un otrs – palielināsies, tā kā par to vienojušies abi īpašnieki.

Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt nekustamā īpašuma „Bērupsēli” un „Vēja roze”, Lapniekos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, robežu pārkārtošanu saskaņā ar SIA “Rīgas mērniecības birojs” izstrādāto zemes ierīcības projektu.

Lēmums Nr.20.pielikumā.

Plkst. 12:00 deputāts Andis Adats iziet no sēžu zāles.

## 21.

### Par adrešu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu piešķiršanu

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemti privātpersonu iesniegumi ar lūgumu piešķirt adreses un nekustamā īpašuma lietošanas mērķus detālplānojuma Adamsi teritorijai. Saskaņā ar detālplānojumu, īpašums sadalīts 16 parcelēs, kurām ar lēmumu noteiks adreses, ielu nosaukumus un nekustamā īpašuma lietošanas mērķus.

Križanovskis stāsta – detālplānojums jau ir apstiprināts, tā pārsūdzēšanas termiņš jau pagājis, tāpēc jāpiešķir adreses un lietošanas mērķi, lai detālplānojumu varētu tālāk realizēt atbilstoši noslēgtajam administratīvajam līgumam.

Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķir adreses un nekustamā īpašuma lietošanas mērķus detālplānojuma “Adamsi”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, atdalītajām 16 parcelēm.

Lēmums Nr.21.pielikumā.

## 22.

### Par adresu un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu piešķiršanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – līdzīgi, kā iepriekšējā lēmumā tās pašas personas vērsās pašvaldībā ar lūgumu piešķirt adreses un nekustamā īpašuma lietošanas mērķus detālplānojuma Mežgravas teritorijai.*

*Križanovskis paskaidro – detālplānojums atrodas Ķekavā pie autoceļa V6. Zeme sadalīta ar mērķi to apbūvēt ar savrupmājām. Izstrādātā detālplānojuma apstrīdēšanas termiņš ir pagājis, tāpēc, lai varētu uzsākt detālplānojuma realizāciju atbilstoši noslēgtajam administratīvajam līgumam, detālplānojuma parcelēm jāpiešķir adreses un lietošanas mērķi.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķir adreses un nekustamā īpašuma lietošanas mērķus detālplānojuma “Mežgravas”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, atdalītajām 10 parcelēm.

Lēmums Nr.22.pielikumā.

Plkst. 12:05 deputāts Valts Variks iziet no sēžu zāles.

## 23.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība 2017.gada 6.jūnijā noslēdza zemes nomas līgumu par daļas no sava nekustamā īpašuma Murdiņi, iznomāšanu. Nekustamā īpašuma lietošanas mērķis nosakāms saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem un zemes nomas līgumu.*

*Križanovskis paskaidro – nekustamais īpašums Murdiņi pieguļ Sausajai Daugavai Ķekavā, un pašvaldība to iznomāja ar mērķi izveidot airēšanas sporta bāzi. Ņemot vērā to, ka nomnieks vēlas nomas līgumu reģistrēt zemesgrāmatā, pašvaldībai jāpiešķir iznomātajai zemei atbilstošs nekustamā īpašuma lietošanas mērķis, par ko arī sagatavots lēmuma projekts.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,  
**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt nekustamā īpašuma „Murdiņi”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, zemes nomas zemei 0.1230 ha platībā lietošanas mērķi saskaņā ar Zemes nomas līguma grafisko pielikumu - sportam un atpūtai aprīkotas dabas teritorijas.

Lēmums Nr.23.pielikumā.

Plkst. 12:10 deputāts Valts Variks atgriežas sēžu zālē.

## 24.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu mainīt īpašumam Ozolzīles nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz lauksaimniecībā izmantojamo zemi. Atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem pastāv iespēja mainīt zemei lietošanas mērķi uz tādu, kādam zeme izmantojama.

Križanovskis paskaidro – īpašums Ozolzīles atrodas Daugmales pagastā Dzintaru ciemā. Īpašuma kopējā platība ir 3ha un šobrīd tai noteiktais lietošanas mērķis ir dzīvojamo māju apbūve. Tā kā zemes gabalā nav veikta apbūve un tā platība neatbilst minimāli noteiktajai apbūves teritorijai, īpašnieks lūdz pārskatīt šo mērķi un atgriezt zemei lauksaimniecības zemes statusu. Tas arī tiek izdarīts atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem, jo platība neatbilst apbūves noteikumiem.

Klūdziņš jautā, vai tiks izdalīta apbūve, un tikai pārējai platībai nomainīts mērķis.

Križanovskis paskaidro, ka mērķis tiek mainīts visai zemei kopumā. Viņš skaidro – šobrīd nekustamā īpašuma lietošanas mērķis attiecas uz nekustamā īpašuma nodokļa aprēķināšanu, bet laikā pirms bija izstrādāts teritorijas plānojums, zemes lietošanas mērķis noteica, ko kopumā zemē var darīt. Šobrīd jau teritorijai ir izstrādāts plānojums, bet cilvēki vēl arvien domā, ka apbūvi varēs veikt saskaņā ar šo kodu, tomēr tā nav, jo, lai zemei mainītu izmantošanu no lauksaimniecības uz apbūvi, tad tas jānosaka ar teritorijas plānojumu, lokālplānojumu, vai detālplānojumu. Šai zemei noteiktā izmantošana ir lauksaimniecība, tāpēc arī sagatavots lēmuma projekts par lietošanas mērķa maiņu.

Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma „Ozolzīles” Dzintaros, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - Zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir lauksaimniecība.

Lēmums Nr.24.pielikumā.

Plkst. 12:12 deputāts Raimonds Nitišs iziet no sēžu zāles.

## 25.

### Par nekustamo īpašumu lietošanas mērķu maiņu

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi viņa īpašumiem uz neapgūtas apbūves zemi. Pārbaudot informāciju tika konstatēts, ka saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem ir pamats veikt lietošanas mērķa maiņu.

Križanovskis skaidro – visi īpašumi atrodas aiz jaunajiem Ķekavas kapiem, teritorijai ir izstrādāts detālplānojums savrupmāju apbūvei, tomēr detālplānojums nav realizēts – nav ne ceļu, ne elektrības pieslēguma, un tas ir pamats mainīt zemes mērķi uz neapgūtas apbūves zemi, tādējādi samazinot nekustamā īpašuma nodokli aptuveni uz pusi.

Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.



### **Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajiem īpašumiem Lašu iela 1, Lašu iela 2, Lašu iela 3, Lašu iela 4, Lašu iela 5, Līdaku iela 1, Līdaku iela 2, Līdaku iela 3, Līdaku iela 4, Līdaku iela 6, Līdaku iela 8, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, mainīt lietošanas mērķi, nosakot nekustamā īpašuma lietošanas mērķi – neapgūta individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme.

Lēmums Nr.25.pielikumā.

## **26.**

### **Par grozījumu Ķekavas novada domes 2017.gada 29.jūnija lēmumā Nr. 2.§ 5.**

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – 2017.gada 29.jūnijā tika pieņemts lēmums par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajam īpašumam Usnes, un tas notika autoceļa A7 un Ķekavas apvedceļa projektēšanas ietvaros. Pēc konsultācijām ar Latvijas valsts ceļiem konstatēts, ka nepieciešami grozījumi lēmuma lemjošās daļas divos punktos. Pozņaks lūdz parādīt sagatavoto lēmuma projektu uz lielā ekrāna, un norāda uz tehniska rakstura kļūdu, kuru būtu jālabo.*

*Križanovskis piekrīt, ka veicams labojums, jo teksts: “Ķekavas novada dome konstatē” ierakstīts divas reizes. Tālāk viņš paskaidro, ka Latvijas valsts ceļi lūdz veikt labojumu kadasta apzīmējuma numurā.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Veikt grozījumus Ķekavas novada Domes 2017. gada 29.jūnija lēmuma Nr. 2.§ 5. “Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajam īpašumam “Usnes”, Valdlaučos, Ķekavas pagastā “Būvprojekta “Autoceļa A7-Rīga-Bauska-Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļa projektēšana” ietvaros” (protokols Nr. 12).

Lēmums Nr.26.pielikumā.

## **FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **27.**

#### **Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu**

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – atbilstoši personas iesniegumam un saistošajiem noteikumiem par nekustamā īpašuma maksājumu atvieglojumu piešķiršanu, sagatavots lēmuma projekts par 25% atvieglojumu piešķiršanu par īpašumu, kas tiek izmantots uzņēmējdarbībā.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

Plkst. 12:20 deputāts Raimonds Nitišs atgriežas sēžu zālē.

### **Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Līcis),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt L.T. nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 25% apmērā par 2018.gadu par ēku Pliedēru iela 2, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, kas tiek izmantota saimnieciskajā darbībā.

Lēmums Nr.27.pielikumā.

## **28.**

### **Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu**

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – atbilstoši juridiskās personas iesniegumam un saistošajiem noteikumiem, sagatavots lēmuma projekts par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu īpašumam Ķekaviņas līči.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **2** (Kalniņš, Līcis),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt SIA „Malinauskas & Co” nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 25% apmērā par 2018.gadu par ēku “Ķekaviņas līči”, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, kas tiek izmantota saimnieciskai darbībai.

Lēmums Nr.28.pielikumā.

## **29.**

### **Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu**

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – atbilstoši LKS Ķekavas kodols iesniegumam un saistošajiem noteikumiem sagatavots lēmuma projekts par 25% atvieglojumu piešķiršanu nekustamā īpašuma nodoklim par ēku Nākotnes ielā 2.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Nitišs, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt LKS „Ķekavas kodols” nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2018.gadu 25% apmērā par ēku, Nākotnes ielā 2, Ķekava, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, kas tiek izmantota uzņēmējdarbībā.

Lēmums Nr.29.pielikumā.

## Sēdē izsludina pārtraukumu no plkst. 12:25 līdz 13:05.

### 30.

#### **Par grozījumu Ķekavas novada domes 2015.gada 12.novembra lēmumā Nr.2.§ 8. "Par ūdenssaimniecības attīstības atbalsta pasākumiem aglomerācijā Ķekava-Valdlauči 2014.-2020.gada plānošanas periodā" (prot.Nr.31)**

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – Ķekavas novada dome 2015.gada 12.novembrī pieņēma lēmumu par nepieciešamo pašvaldības līdzfinansējumu ūdenssaimniecības projektam Loreķu laukā. Šobrīd ir noslēdzies iepirkums un ir zināma nepieciešamā summa projekta realizācijai. Uzvarētāja piedāvātā summa ir būtiski lielāka, nekā to lēma dome savā 2015.gada lēmumā, tāpēc lai varētu turpināt projekta realizāciju nepieciešami grozījumi jau pieņemtajā lēmumā, palielinot pašvaldības līdzfinansējuma summu.*

*Vītola sniedz sīkāku ziņojumu – pašvaldība plāno realizēt ūdenssaimniecības projekta pēdējo 4.kārtu, šī projekta realizācijai ir iespējams saņemt līdzekļus no Kohēzijas fonda. 2015.gadā bija plānots līdzfinansējumam 1100000 euro. Diemžēl pa šo laiku tika gaidīts finansējums no ministrijas, tāpat būtiski mainījies likumdošana par darba spēka uzskaiti, uzņēmēji jau pagājušajā gadā brīdināja, ka izmaksas varētu būtiski palielināties. Pēc iepirkuma redzams, ka izmaksas tiešām ir dubultojušās pret tām, kas bija plānotas 2015.gadā. Ūdenssaimniecības attīstības projekts Loreķu laukā ir ļoti svarīgs un nepieciešams, jo ikgadējā monitoringā redzams, ka ar katru gadu ūdens kvalitāte pasliktinās, un tā pasliktinās ne tikai Loreķu lauka iedzīvotājiem, bet arī Vimbukroga iedzīvotājiem. Lai uzlabotu vides stāvokli, pēc projekta realizācija iedzīvotājiem būs pieejams pieslēgums centrālajiem kanalizācijas tīkliem, kā arī kvalitatīvs dzeramais ūdens.*

*Vītols jautā, vai 2015.gadā projekta izmaksas tika aprēķināts pēc indikatīviem rādītājiem, jo vēl nebija izstrādāts projekts, bet šobrīd pēc iepirkuma ir zināma precīza projekta realizācijas summa.*

*Vītola paskaidro, ka summa tiešām bija indikatīva, kas balstījās uz tehniski ekonomisko pamatojumu, bet projekts nebija izstrādāts un iepirkums nebija veikts.*

*Damlicis jautā, kāds ir iedzīvotāju noskaņojums, un vai zināms, cik iedzīvotāju ir gatavi pieslēgties centrālajiem tīkliem.*

*Vītola pauž viedokli, ka lielākā daļa iedzīvotāju gaida projekta realizāciju, bet ir daži, kas projektu neatbalsta. Viņa pieļauj, ka iedzīvotāji būs neapmierināti laikā, kad projektu realizēs, jo tiks pārrakti ceļi, tomēr daudzi iedzīvotāji nāk uz pašvaldību un sūdzas par slikto ūdens kvalitāti.*

*Nitišs jautā, kādas būs izmaksas iedzīvotājiem, lai pieslēgtos kanalizācijai.*

*Vītola domā, ka vidēji tie varētu būt ap 400 euro, tomēr tas atkarīgs no attāluma līdz pieslēguma vietai.*

*Linters paskaidro, ka projektā katram īpašumam paredzēta pieslēguma vieta maksimāli tuvu šim īpašumam, un īpašniekam atliks tikai ievilkt vadus caur savu īpašumu līdz dzīvojamai mājai. Par pieslēgšanas izmaksām ir grūti spriest, jo apstākļi ir ļoti dažādi. Tomēr katrs īpašnieks var veikt pieslēguma realizāciju pats ar saviem spēkiem, tikai veicot uzmērīšanu un saskaņojot ar komunālās saimniecības speciālistiem.*

*Līcis jautā, cik mājsaimniecību šī projekta ietvaros plānots pieslēgt centrālajiem tīkliem.*

*Linters paskaidro, ka tās būs aptuveni 400 mājsaimniecības.*

*Kalniņš jautā, kas ļauj domāt, ka tikai dažas mājsaimniecības nepieslēgsies tīkliem, un vai ar īpašniekiem ir slēgti kaut kādi nodomu protokoli, vai ir kāds cits veids, kas liek domāt, ka pieslēgšanās centrālajiem tīkliem notiks.*

*Linters skaidro - pirms projekta uzsākšanas, tika apsekoti visi īpašumi Loreķu laukā, jo šeit ielas ir privātā īpašumā ar servitūtu līdz ielas vidum, un ja īpašnieks bija pret projektu, tad arī viņam tas netika uzspiests. Šajā projektā paredzēti tīkli tikai gar tiem īpašumiem, kuri vēlas pieslēgties. Viņš paredz, ka nākotnē, kad iestāsies ekoloģiskā katastrofa, arī pārējie būs spiesti pieslēgties centrālajiem tīkliem, un šobrīd izvelkot tīklus cauri visam Loreķu laukam, tāda iespēja pastāvēs.*

*Kalniņš nedzirdēja atbildi uz savu jautājumu.*

*Linters skaidro, ka ir pat divi saskaņojuma protokoli uz katru īpašumu par to, ka īpašmus tiks pieslēgts centrāliem tīkliem.*

*Līcis jautā, kāds ir plānotais tīklu garums. Viņš aprēķinājis, ka projekta izmaksas 4,5 miljoni sadalot uz 400 mājsaimniecībām sanāk 11000 euro katrai.*

*Vītola paskaidro, ka kanalizācijas vadu garums paredzēts vairāk, kā 10 kilometru garumā un ūdensvads – vairāk, kā 9 kilometru garumā.*

*Līcis tomēr paliek pie saviem aprēķiniem, ka sadalot kopējās izmaksas - 4,5 miljoni uz kopējo mājsaimniecību skaitu sanāk 11 tūkstoši uz mājsaimniecību. Viņam ir informācija, ka Eiropas savienības fondi neatbalsta, ja projekta izmaksas ir lielākas par 5 tūkstošiem uz vienu mājsaimniecību, tāpēc viņš jautā, vai Eiropas nauda tiks saņemta.*

*Linters paskaidro, ka līgums par Eiropas finansējuma saņemšanu jau ir noslēgts, nauda tiks saņemta, izņemot 10% no summas, par ko uzņēmumam būs jāņem kredīts, jo šo summu viņi varēs saņemt tikai pēc tam, kad būs realizēts konkrēts pieslēgumu skaits, kas bija paredzēts projektā. Linters norāda, ka visos līdz šim realizētajos projektos nauda projekta realizācijas laikā tika uzreiz ieskaitīta pa posmiem par padarīto apjomu.*

*Žilko vēlas zināt, cik iedzīvotājiem tiks atrisināts jautājums par kanalizāciju un ūdensapgādi pēc šī projekta realizācijas, ieskaitot arī Vimbukrogu.*

*Vītola skaidro, ka Vimbukrogā ir aptuveni 700 iedzīvotāju, bet Loreķu laukā turpinās būvniecība, un pieslēgumi paredzēti arī šiem neapbūvētajiem zemes gabaliem.*

*Varīks jautā, cik procentuāli jābūt pieslēgumiem, un kādas ir soda sankcijas, ja netiek sasniegts paredzētais pieslēgumu skaits.*

*Linters paskaidro, ka tad netiks saņemti 10% no Eiropas finansējuma, bet pieslēgumam jābūt 85% apjomā.*

*Pozņaks jautā, vai pašvaldībai ir rīki, lai iedarbotos uz iedzīvotājiem, kuri nevēlēsies pieslēgties izbūvētajiem vadiem. Pēc viņa domām, tie varētu būt pašvaldības izdoti saistošie noteikumi, un jautā, vai šādi noteikumi ir izdoti, jo tad būtu iemesls noteikt sodu par nepieslēgšanos. Pozņaks norāda uz konkrētiem tiesību aktiem, kas to regulē.*

*Vītola paskaidro, ka šādi noteikumi ir izdoti, kas nosaka, ka vietās, kur tīkli ir izbūvēti, pieslēgums ir obligāts. Protams, ka tas būs liels kontroles darbs, bet šobrīd Vides daļa strādā vietās, no kurām ir saņemtas sūdzības vai kur atklāti redzams, ka grāvī ieplūst kanalizācija. Vītola norāda, ka tas ir pietiekoši sarežģīti iekļūt īpašumā, lai nokontrolētu, vai bioloģiskā kanalizācijas iekārta strādā, un tieši tāpēc šobrīd tiek izstrādāti attiecīgi Ministru kabineta noteikumi. Tāpat vides daļai jākontrolē sauso tualešu izvesšana. Vītola uzskata, ka tas ir nākotnes jautājums, kā šo kontroli realizēt.*

*Pozņaks uzskata, ka nav jāuztraucas par tiem kas nepieslēgsies.*

*Žilko samulsināja tas, ka lemjot par budžetu bija paredzēti 24 projekti, bet šai kartīnai pievienota tabula, kurā paredzēti tikai 18 projekti un summas ir pavisam savādākas.*

*Vītola paskaidro, ka budžetam bija pievienoti visi projekti, kam nākotnē paredzēts ņemt aizņēmumu, bet šodien ir pievienota tabula ar visiem reālajiem projektiem un patiesajām summām, to realizācijai un procentu nomaksai.*

Klūdziņš piekrīt, ka centralizētā kanalizācija ir nepieciešama, tomēr nepiekrīt Pozņakam par normatīvo regulējumu, jo uzskata, ka saistošie noteikumi attiecas tikai uz jauniem objektiem, kas teritorijā tiek būvēti, bet esošām mājām, ja tām ir lokālās kanalizācijas sistēmas, kas atbilstoši izbūvētas un uzturētas, un nerada kaitējumu videi, tad nevar ar varu viņus piespiest pieslēgties centrālajiem tīkliem. Viņš atgādina par citiem līdzīgiem jau realizētiem projektiem, pie kuriem pieslēgšanās notiek ļoti gausi. Klūdziņš pauž viedokli - ja pieslēgšanās nenotiks raitāk, tad var rasties nākotnē situācija, kad būs jāatgriež Eiropas finansējums, jo nav sasniegts projekta mērķis. Viņš vērš uzmanību uz to, ka saistošie noteikumi automātiski neparedz to, ka pieslēgšanās notiks, jo piespiest varēs tikai tad, ja tiks konstatēti pārkāpumi un vides piesārņošanas fakti, bet īpašniekus, kuri pēc projekta izbūvējuši lokālās kanalizācijas sistēmām, kas vidi nepiesārņo, nevarēs piespiest pieslēgties centrālajiem tīkliem. Viņš jautā, vai šie saskaņošanas protokoli garantēs nepieciešamo minimālo pieslēgšanās skaitu.

Plkst. 13:30 sēdē atgriežas deputāts Andis Adats.

Linters piekrīt, ka Klūdziņam ir daļēja taisnība, un ir jāstrādā pie saistošo noteikumu uzlabošanas, viņš piekrīt, ka iedzīvotājus ir grūti piespiest pieslēgties centrālajiem tīkliem. Viņš pauž viedokli, ka jautājums automātiski atrisināsies, ja tiks sakārtots jautājums par līgumu slēgšanu par lokālo kanalizācijas aku izvešanu, jo lokālās kanalizācijas izvešana ar transportu ir daudzkārt dārgāks pasākums, nekā maksāt par centralizēto kanalizāciju. Linters prognozē, ka Loreķu laukā pie pašas sliktākās situācijas, minimums tiks izpildīts, jo cilvēku interese ir ļoti liela, un viņi zvana, un nāk, un prasa, kad beidzot tiks uzsākta projekta realizācija.

Pozņaks vēlreiz izskaidro situāciju un savu viedokli par šo jautājumu – normatīvie akti nosaka, ka jābūt noslēgtam līgumam par lokālās kanalizācijas sistēmas izvešanu, jo izvešana ar cisternām izmaksā trīs līdz četras reizes dārgāk. Viņš norāda, ka jāsakārto jautājums par līgumu slēgšanu tiek, kam ir lokālās kanalizācijas sistēmas, un tad jautājums atrisināsies pats no sevis.

Adats jautā, vai šis pasākums ir cīņa ar iespējamo ekoloģisko katastrofu, vai tas ir tikai ērts pakalpojuma piedāvājums iedzīvotājiem.

Pozņaks norāda uz satversmi, kas nosaka, ka katram iedzīvotājam ir tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, un tajā ietilpst arī šie jautājumi, kā kanalizācija un ūdensapgāde.

Adats jautā, vai Pozņaks uzskata, ka dārgs pakalpojums ir labvēlīga vide. Viņš uzskata, ja tiek piedāvāts ļoti dārgs pakalpojums, kuru viņš nevar apmaksāt, tad tā vairs nav labvēlīga vide.

Pozņaks uzskata, ka centralizētās kanalizācijas un ūdensapgādes tīklu izveidošana ir vērsta uz labvēlīgas vides radīšanu.

Baire aicina koncentrēties uz sagatavoto lēmuma projektu.

Adats pauž viedokli, ja izveidosies ekoloģiskā katastrofa, tad pašvaldība varēs vērsties pie valdības, lai tā palīdz šo katastrofu novērst, un tad tā būs pavisam cita kārtība un instrumenti, ko izmantot.

Vītola atbild, ka ūdens analīzes kļūst arvien sliktākas, kā tas ir noticis citviet, kur pēc laika pa krānu sāk tecēt kanalizācija. Diemžēl bioloģiskās attīrīšanas ietaises netiek tā uzturētas, kā tām būtu jābūt uzturētām, un kanalizācija neatīrītā veidā tiek iepludināta gruntī. Pirms divām dienām notika tikšanās ar iedzīvotājiem, un Dzērumu iedzīvotāji jau sāka teikt, ka viņiem dzeramais ūdens no uzbūvētiem kļūst nelietojams, jo ir liels vides piesārņojums. Vītola uzskata, ka kanalizācijas problēmas pavisam tuvā nākotnē būs jārisina gan Dzērumos, gan Alejās, gan Krustkalnos, un tur vairs Eiropas finansējums nebūs pieejams, bet tas būs jā dara par pašvaldības līdzekļiem. Tas ir tikai laika jautājums, kad iedzīvotāju krānos parādīsies piesārņojums. Vītola uzskata, ka tiešām pierīgas pašvaldības būs spiestas vērsties pie valdības, lai tā atrod līdzekļus, līdzīgi kā reģionu

centriem, jo sakarā ar lielo iedzīvotāju skaita pieaugumu radīsies problēmas ar kanalizāciju un ūdensapgādi.

Klūdziņš jautā, cik vērienīgs ir bijis monitorings - cik vietās un cik daudz ņemtas analīzes, kādi ir rezultāti, cik strauji tie pasliktinās, un cik tālu ir līdz ekoloģiskās katastrofas sliekšnim.

Linters skaidro – tā kā bija iespējas arī citās vietās ieguldīt iespējamo Eiropas finansējumu, tad tika veikts monitorings vēl pirms projekta uzsākšanas. Tika apsvērts par Alejām un Krustkalniem, bet Loreķu lauku izvēlējās, pamatojoties uz analīžu rezultātiem, kuri bija vissliktākie, un tas notika 2015.gadā, bet no tā laika ir pagājuši vairāki gadi. Ekoloģiskā katastrofa vēl nav, un tik sliktas analīzes, kādas tās bija Ziedonī arī nav, bet tam tuvojās. Neviens nevar pateikt, kad sāksies ekoloģiskā katastrofa. Linters norāda, ka pazemes ūdeņi, kas plūst uz Daugavu ir pasliktinājuši visus ūdeņus, arī otrā pusē autoceļam A7, ne tikai Daugavas pusē.

Klūdziņš neapšaubā, ka situācija pasliktinās un tā ir jārisina, tomēr viņš jautā, vai analīžu pasliktināšanās dinamika ir noteikta, un vai zināms cik ilgs laiks vēl paliek līdz būs sasniegta katastrofas sliekšnis.

Linters uz šo jautājumu nevar atbildēt, jo tad būtu jāpēta analīžu dinamika, tomēr ekoloģiskās katastrofas sliekšni neviens nevar noteikt.

Klūdziņš atgādina, ka šīs dienas lēmums ir par finansējuma piešķiršanu, tāpēc būtu jāsaprot, par cik ilgu laika periodu ir runa – vai tas ir mēnesis, pus gads, gads, vai pieci gadi.

Vītola apliecina Lintera teikto, ka nevar pateikt, kad sāksies katastrofa un no cilvēku krāniem līs kanalizācija, tomēr ūdenī jau atrastas baktērijas, kas liecina par to, ka ūdens urbumos jau ieplūst kanalizācijas ūdeņi, un tas ir zināms brīdinājums, ka ir pēdējais brīdis risināt problēmu.

Pozņaks jautā Klūdziņam, ar ko ārkārtas apstākļos atšķiras katastrofas jēdziens no epidēmijas jēdziena saistībā ar ūdens kvalitāti.

Klūdziņš atgādina, ka viņa jautājums bija par analīžu pasliktināšanās dinamiku, jo šobrīd domei jālemj par 4,5 miljonu budžetu šim projektam.

Keisters norāda – summas ir milzīgas, bet projekts būtu jāatbalsta, jo deputātiem jāuzņemas šis risks, tomēr lai deputāti būtu droši, tad pieejamai informācijai jābūt pietiekami plašai. Viņš uzskata, ka nevar pieļaut situāciju, kad tiek realizēts daudzmiljonu projekts, bet sistēmām pieslēgsies tikai pāris simts mājsaimniecību, un pašvaldībai būs jāmaklē instrumenti, kā piespiest sistēmām pieslēgties arī pārējās mājsaimniecības, kuras šobrīd to nevēlas darīt. Viņš pēc deputātu uzdotajiem jautājumiem saprot, ka jābūt pilnīgai un vispusīgai informācijai, lai deputāti varētu izvērtēt savu lēmumu.

Linters paskaidro, ka saskaņojuma protokoli ir iesniegti būvvaldē, bet neviens nevar garantēt, ka cilvēks, kas saskaņojumu devis, pēc tam pieslēgsies centrālajām sistēmām.

Vītola stāsta – ir noslēgts līgums ar Centrālo finanšu līgumu aģentūru par summu 1224776 euro, kas paredzēta ūdenssaimniecības attīstības 4.kārtai. Ja šobrīd pēc iepirkuma summa tik ļoti palielinājusies, tad starpība ir jāfinansē pašvaldībai vai uzņēmumam, bet komunālā saimniecība nav spējīga paņemt tik lielu kredītu.

Vītols saprot, ka šī projekta ietvaros pašvaldība nonākusi tai posmā, kad zināma iepirkuma summa, un tāpēc jāprecizē jau pieņemtais lēmums. Viņš jautā, kādi vēl lēmumi domei būs jāpieņem, lai realizētu šo projektu.

Ja tiks pieņemts šis lēmums, tad tiks sagatavots lēmums par kredīta ņemšanu. Tā kā šis ir Eiropas struktūrfondu projekts, tad visticamāk, ka aizņēmumu padome to akceptēs, un tad tālāk jau uzņēmums slēdz līgumu ar iepirkumu konkursa uzvarētāju, un tas sāk strādāt.

*Linters paskaidro, ka uzņēmējs organizēja iepirkumu un izvēlējās uzvarētāju, bet tas nebija tiesīgs slēgt līgumu ar uzvarētāju, jo nepietika finansējuma, un tieši tāpēc nepieciešams šis lēmums un nākamais par kredīta ņemšanu.*

*Nitišs saprot, ka saskaņojumi ar iedzīvotājiem ir par piekrišanu, ka pa viņu zemi izbūvē kanalizāciju un ūdensvadu. Viņš jautā, vai šai saskaņošanas procesā iedzīvotāji tika informēti par tarifiem.*

*Linters skaidro, ka saskaņojumi tika vākti divas reizes, un otro reizi tas bija jādara pēc būvvaldes lūguma iesniegt īpašnieku atļauju būvniecībai, un tad tika paziņoti arī tarifi, tomēr tarifs ir mainīgs un rīt tas var būt citāds, nekā šodien.*

*Nitišs jautā, vai Loreķu lauka iedzīvotājiem būs tāds pats tarifs, kā pārējiem iedzīvotājiem, vai citāds.*

*Linters apliecina, ka tarifs būs tāds pats, kā citiem iedzīvotājiem, to apstiprina regulators, un cilvēki tika informēti par tarifu.*

*Līcis jautā, kad tika izsludināts iepirkums.*

*Linters informē, ka pagājušā gada 27.novembrī un noslēdzās šā gada 15.februārī.*

*Līcis saprot, ka uzvarētājs piedāvāja zemāko cenu.*

*Linters informē, ka iepirkumā piedalījās divi pretendenti – SIA “Monums” ar cenu 5985572.58 euro un SIA “Ostas celtnieks” ar summu 4429546.73 euro.*

*Līcis jautā, kas gatavoja iepirkuma nolikumu un Linters paskaidro, ka to darīja uzņēmuma projektu vadītājs.*

*Līcis paziņo, ka piedalīsies debatēs.*

*Variks lūdz norādīt kartē šī projekta robežas.*

*Vītola paskaidro, ka projekta robeža ir gar Ziemeļu ielu, gar autoceļu A7, gar Pliederu ielu, un norāda kartē projekta robežas.*

*Linters papildus paskaidro, ka kanalizācijas sistēma tiks vilkta zem autoceļa A7, un pieslēgsies spiedvadam, kas ir aiz autoceļa.*

*Variks jautā, kas ieies jaunajā tarifā, un kad to iesniegs regulatoram.*

*Linters skaidro, ka tarifā ieies tikai īstermiņa kredīts uz šiem 10%, kurus neizmaksās no Kohēzijas fonda, kamēr netiks sasniegts pieslēgumu maksimums.*

*Variks saprot, ja pats uzņēmums ņemtu kredītu projekta realizācijai, tad tas tiktu iekļauts tarifā, bet, ja pašvaldība iegulda pamatkapitālā, tad to neiekļauj tarifā, un Linters tam piekrīt.*

*Ceļmalnieks jautā, vai projektā būs tikai viena centrālā līnija, vai būs arī atzari.*

*Linters atgādina, ka sistēmas kopējais garums būs 10 kilometri kopā ar atzariem pa mazajām ieliņām. Viņš skaidro, ka centrālie vadi nebūs pa visu Loreķu lauku, jo atzari tiks izvilkti tikai pa tām ieliņām, kuru īpašnieki piekrita projektam. Linters apliecina, ka šajā projektā iekļauts vadu minimums, lai turpmāk varētu attīstīties un nākotnē pieslēgt visu Loreķu lauku.*

*Ceļmalnieks jautā – tā kā pēc projektēšanas un iepirkuma summa tik ļoti palielinājās, vai netika izskatīta iespēja kādu daļu no projekta neizbūvēt, lai saglabātu iepriekšējo summu robežas.*

*Linters paskaidro, ka centrālajam vadam un sūņu stacijām jābūt obligāti, vienīgais uz ko var projektu salētināt ir nevelkot ūdensvadu, bet tad var rasties situācija, ka beigās ūdensvada ievilkšana izmaksās divas reizes dārgāk.*

*Ceļmalnieks jautā nevis par maģistrāliem vadiem, bet tieši par sānu atzariem.*

Vītola paskaidro, ka samazināt nevar, jo Eiropas struktūrfondi nosaka, cik lielum jābūt pieslēgumu skaitam. Ja tiek samazināts pieslēgumu skaits, kas paredzēts projektā, tad ir liela iespēja, ka nevarēs saņemt Kohēzijas fonda finansējumu. Ūdensvads ir neattiecināmās izmaksas, kuras jāfinansē pašvaldībai, tomēr ievilkt ūdensvadus pie tās pašas rakšanas ir divas reizes lētāk, nekā, ja to darītu atsevišķā projektā.

Žilko jautā – lēmuma projektā rakstīts, ka aizdevums būs 3.27 miljoni, bet 4.pielikuma – 2.58 miljoni.

Vītola paskaidro, ka 4.pielikumā summa parādīta ar procentu maksājumiem, tāpēc summas nesakrīt.

Žilko norāda, ka 4.pielikumā summa ir mazāka.

Vītola norāda, ka šie skaitļi tiks precizēti tad, kad ņems kredītu.

Jautājumu vairāk nav, un Baire atklāj debates.

Debatēs pirmais piedalās Adats, jo viņš bija pieteicies rakstiski. Debates turpina Klūdziņš, Līcis, Baire.

Baire slēdz debates, un aicina uzsākt balsošanas procedūru.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu –

Atgriezt jautājumu komitejās alternatīvu risinājumu izvērtēšanai

**Atklāti balsojot**

ar **6** balsīm „Par” (Adats, Kalniņš, Klūdziņš, Līcis, Nitišs, Prokopenko),

„Pret” – **5** (Baire, Medne, Pozņaks, Vītols, Žilko),

„Atturas” – **6** (Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Priede, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

**Atklāti balsojot**

ar **11** balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **4** (Adats, Līcis, Nitišs, Prokopenko),

„Atturas” – **2** (Kalniņš, Klūdziņš),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumu Ķekavas novada domes 2015.gada 12.novembra lēmumā Nr.2.§8. "Par ūdenssaimniecības attīstības atbalsta pasākumiem aglomerācijā Ķekava-Valdlauči 2014.-2020.gada plānošanas periodā" (prot.Nr.31).

Lēmums Nr.30.pielikumā.

Līcis pauž viedokli par savu balsojumu – viņš apsveic “balsošanas mašīnu”, kas labi strādā, un uzskata, ka 280 euro par metra trubas ierakšanu ir ļoti dārga cena.

**Sēdē pārtraukums no plkst. 14:30 līdz 14:50.**

Deputāts Neils Kalniņš pēc pārtraukuma nav atgriezies sēžu zālē.



## 31.

### Par Sadarbības līgumu parakstīšanu grantu programmas „(ie)dvesma“ īstenošanai

*Par jautājumu ziņo Kristīne Danovska – tiekoties piecu pašvaldību un SEB bankas pārstāvjiem, tika panākta vienošanās par kopīgu grantu konkursa rīkošanu ar mērķi - attīstīt jau esošus uzņēmumus un jaunus uzņēmumus šo piecu pašvaldību teritorijās. Sagatavotajam lēmuma projektam pievienoti divi sadarbības līgumi, un lēmums paredz pilnvarot domes priekšsēdētāju parakstīt tos.*

*Variks jautā, kā izveidojusies sadarbība ar Jūrmalas pašvaldību, Varikam liekas, ka tas notiek pirmo reizi.*

*Danovska paskaidro, ka tā tiešām būs pirmā reize, un sadarbība paredzēta, jo Ķekavas novads atrodas Jūrmalas biznesa inkubatorā.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atbalstīt Ķekavas novada pašvaldības dalību grantu programmā un sadarbības veidošanā un noslēgt sadarbības līgumu ar Jūrmalas pilsētas domi, Mārupes novada domi, Olaines novada pašvaldību un Siguldas novada pašvaldību.

Lēmums Nr.31.pielikumā.

Deputāts Neils Kalniņš atgriežas sēžu zālē.

*Baire nodod sēdes vadību savam vietniekam Aigaram Vītolam.*

## 32.

### Par Ķekavas novada domes priekšsēdētājas komandējumu

*Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – pašvaldībā saņemts sadraudzības pilsētas Niluferas Turcijā uzaicinājums piedalīties sporta festivālā, ko viņi rīko maijā.*

*Danovska skaidro – tiešām saņemts piedāvājums no sadraudzības pašvaldības Turcijā piedalīties ikgadējā, jau 17 sporta festivālā. Šogad sporta komanda no Ķekavas novada nepiedalīsies, taču saņemts piedāvājums tieši domes priekšsēdētājai ar delegāciju piedalīties festivāla programmā ar mērķi iesaistīties noslēguma pasākumā, kā arī pārrunāt tālākos sadarbības jautājumus, kas skar sporta jomu, sadarbību dažādu potenciālo Eiropas projektu jomā, nevalstisko organizāciju sadarbības jomā un uzņēmējdarbības jomā. Potenciāli tiek runāts par iespējām doties vizītē uz Niluferu kopā ar uzņēmējiem, kas būtu ieinteresēti sadarboties ar Turciju. Jau pēc lēmuma projekta sagatavošanas pašvaldība saņēma vēl vienu uzaicinājumu, kurā mainīti festivāla norises laiki, tāpēc būtu jākorrigē sagatavotais lēmuma projekts un komandējuma datumi.*

*Saistībā ar šīm izmaiņām Variks iesniedzis priekšlikumu, un Vītols aicina viņu to komentēt.*

*Variks, saistībā ar šo atkārtoti saņemto piedāvājumu, aicina izskatīt un balsot par alternatīvo lēmuma projektu, kurā veikti nepieciešamie labojumi. Šāds piedāvājums radies, jo, ja būtu jālabo sagatavotais lēmuma projekts, tad izmaiņas būtu apjomīgas, tāpēc viņš piedāvā balsot par šo alternatīvo lēmuma projektu. Variks skaidro kādas izmaiņas ir alternatīvajā lēmuma projektā.*

*Žilko jautā, kāds ir termiņš noslēgtajam sadarbības līgumam.*

*Danovska paskaidro, ka šis līgums ir beztermiņa.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Vītols aicina uzsākt balsošanas procedūtu.*

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu –  
*Izskatīt un virzīt balsošanai alternatīvu lēmumprojektu*

**Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
„Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**, “Nepiedalās” – **1** (Baire),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Priekšlikums ir atbalstīts, tāpēc Vītols aicina balsot par Varika iesniegto alternatīvo lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
„Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**, “Nepiedalās” – **1** (Baire),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piekrīst Ķekavas novada domes priekšsēdētājas Viktorijas Baires nosūtīšanai komandējumā uz Niluferu, Turcijas republikā, dalībai 17.Niluferas sporta festivāla pasākumos no 2018.gada 9.maija līdz 2018.gada 12.maijam.

Lēmums Nr.32.pielikumā.

*Vītols nodod sēdes vadību Bairei.*

## **PIEBALSOTĀIS JAUTĀJUMS**

### **33.**

#### **Par Iepirkumu komisijas sastāva maiņu**

---

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – viens no Iepirkumu komisijas locekļiem iesniedzis iesniegumu ar lūgumu atbrīvot viņu no amata ar šā gada 1.martu. Sākotnēji tika virzīts lēmuma projekts par Iepirkumu komisijas locekļu skaita samazināšanu, tomēr to neatbalstīja un šobrīd tiek virzīts jautājums par viena jauna komisijas locekļa ievēlēšanu. Līdz vakardienas vakaram pašvaldībā saņemti seši iesniegumi no privātpersonām ar lūgumu iekļaut viņus šīs komisijas sastāvā. Šodien tiks balsots par katru izvirzīto amata kandidātu atsevišķi. Baire paziņo, ka materiāliem pievienoti visu šo sešu personu iesniegumi un min kandidātu vārdus. Saņemts arī Adata piedāvājums viņu iekļaut Iepirkumu komisijas sastāvā, un tātad kopā ir septiņi Iepirkumu komisijas locekļa amata kandidāti.*

*Ceļmalnieks jautā, vai kandidatūru pieteikšanai bija noteikts konkrēts termiņš.*

*Baire nezina, vai bija noteikts arī termiņš, bet tika izsūtīts e-pasts deputātiem un darbiniekiem. Baire aicina deputātus iesniegt priekšlikumus, ja kāds vēlas izvirzīt vēl kādu kandidātu amatam.*

*Klūdziņš jautā, vai nebūs amata kandidātu prezentācija.*

*Baire norāda, ka jautājumus var uzdot diviem kandidātiem, kas piedalās sēdē, divi kandidāti, tiek nosaukti uzvārdi, jau kandidēja uz šo amatu iepriekš. Baire informē par pārējiem kandidātiem - trīs*

kandidāti, tiek nosaukti uzvārdi, uz amatu kandidē pirmo reizi, un viens kandidāts, tiek nosaukts uzvārds, ir pašvaldības darbinieks, kurš jau iepriekš ir piedalījies iepirkumos.

Ceļmalnieks jautā Līcim – vairākkārt, lemjot par iepirkumiem, Līcis kritiski izteicies par Iepirkumu komisijas darbu un iepirkumu organizēšanu, tāpat viņš paziņojis, ka viņa uzņēmums piedalās iepirkumos, kā pretendents. Ceļmalnieks jautā, kas ir tie argumenti vai fakti, kas pierādītu, ka pēc viņa ievēlēšanas Iepirkumu komisijas darbs kļūtu labāks un kvalitatīvāks.

Līcim nav pārliecības, ka viņam būtu ietekme uz iepirkumu procesu, tomēr viņa lielā pieredze valsts un pašvaldību iepirkumos varētu būt noderīga, un, ja viņš darbotos šai komisijā, tad, iespējams, viņš varētu norādīt uz ne visai labiem vai nepareiziem lēmumiem. Līcis ir pārliecināts, ka viņa pieredze un cīņasspārs nestu labumu komisijas darbā. Viņam gan nav pārliecība, ka viņš spēs ietekmēt komisijas darbu un pieņemt lēmumus, un ja šajā komisijā ir liela vienprātība, tad viņš tajā izveidotu opozīciju, tomēr Līcis domā, ka viņa darbība Iepirkumu komisijā Ķekavas novadam būtu ieguvums.

Tiek pārrunāts par iesniegtajiem priekšlikumiem.

Adats jautā, kāda būs balsošanas kārtība.

Baire paskaidro, ka tiks balsots par visiem septiņiem amata kandidātiem par katru vienu reizi.

Adats jautā, kā no visiem tiks izvēlēts viens.

Baire paskaidro, ka tas būs kandidāts, kurš saņems visvairāk balsu.

Adats jautā, kas notiks, ja par diviem kandidātiem būs vienāds balsu skaits.

Zvaigzne pauž viedokli, ja divi kandidāti saņems vienādu balsu skaitu, tad domei būs jālemj par iespēju mainīt komisijas skaitlisko sastāvu.

Adats atgādina iepriekšējo reizi, kad tika balsots par šīs komisijas sastāvu, kad deputāti šī iemesla dēļ nonāca strupceļā, no kura bija grūti izkļūt, un kas noveda gandrīz līdz koalīcijas sabrukumam.

Baire izziņo pārtraukumu sēdē, lai varētu pareizi noformulēt priekšlikumus, kas būtu nepārprotami.

## **Sēdē pārtraukums no plkst.15:15 līdz plkst.15:30.**

Tiek pārrunāts par priekšlikumiem.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par iesniegtajiem priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Anda Adatu priekšlikumu –

Izteikt lemjošo daļu šādā redakcijā: Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekļa amatā Andi Adatu

### **Atklāti balsojot**

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Līcis, Nitišs, Prokopenko), „Pret” – 2 (Medne, Žilko), „Atturas” – 11 (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Izteikt lemjošo daļu šādā redakcijā: Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekļa amatā S.T.*

**Atklāti balsojot**

ar 0 balsīm „Par”,

„Pret” – 10 (Adats, Baire, Damlics, Jerums, Līcis, Medne, Nitišs, Priede, Prokopenko, Žilko),  
„Atturas” – 7 (Ceļmalnieks, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Pozņaks, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Izteikt lemjošo daļu šādā redakcijā: Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekļa amatā J.I.*

**Atklāti balsojot**

ar 9 balsīm „Par” (Baire, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko),

„Pret” – 5 (Adats, Damlics, Līcis, Nitišs, Prokopenko),

„Atturas” – 3 (Ceļmalnieks, Kalniņš, Klūdziņš),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Izteikt lemjošo daļu šādā redakcijā: Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekļa amatā K.E.*

**Atklāti balsojot**

ar 0 balsīm „Par”,

„Pret” – 7 (Adats, Jerums, Līcis, Medne, Nitišs, Prokopenko, Žilko),

„Atturas” – 10 (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Izteikt lemjošo daļu šādā redakcijā: Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekļa amatā I.M.*

**Atklāti balsojot**

ar 3 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Prokopenko),

„Pret” – 6 (Baire, Jerums, Līcis, Medne, Nitišs, Žilko),

„Atturas” – 8 (Ceļmalnieks, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Izteikt lemjošo daļu šādā redakcijā: Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekļa amatā J.J.*

**Atklāti balsojot**

ar 1 balsīm „Par” (Klūdziņš),

„Pret” – 6 (Adats, Damlics, Līcis, Medne, Nitišs, Žilko),

„Atturas” – 10 (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu –

*Izteikt lemjošo daļu šādā redakcijā: Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekļa amatā Gati Līci*

**Atklāti balsojot**

ar **8** balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Kalniņš, Klūdziņš, Līcis, Nitišs, Prokopenko),

„Pret” – **2** (Medne, Žilko),

„Atturas” – **7** (Baire, Jerums, Keisters, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

*Tiek papildināts lēmuma projektu atbilstoši atbalstītajam priekšlikumam.*

*Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar **10** balsīm „Par” (Baire, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **5** (Adats, Damlics, Līcis, Nitišs, Prokopenko),

„Atturas” – **2** (Ceļmalnieks, Kalniņš),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Ievēlēt Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekļa amatā **Jāni Ipatjevu.**

Sēde tiek slēgta plkst. 15:55.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS\*) V.Baire

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**

Sēdes vadītājs: (PARAKSTS\*) A.Vītols

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS\*) V.Milbrete

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**