



# ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

## SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2018.gada 12.aprīlis

protokols Nr. 7.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

### **Izsludinātā darba kārtība**

#### **Izglītības, kultūras un sporta komitejas jautājumi**

1. Par grozījumiem Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumā;
2. Par tirgiem Baložos 2018.gadā;
3. Par tirgiem Ķekavā 2018.gadā.

#### **Saimnieciskās darbības komitejas jautājumi**

4. Par nekustamā īpašuma Kalnu iela 36, Baložos, atsavināšanu;
5. Par zemes piešķiršanu nomā A.M. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Aprikozes", Ķekavā, kadastra numurs 8070 008 1745;
6. Par pašvaldības nekustamā īpašuma nodošanu bez atlīdzības valsts īpašumā Satiksmes ministrijas personā, projekta "Autoceļš A7 Rīga- Bauska- Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļš" realizācijai;
7. Par pašvaldības īpašumā Skolas ielā 2, Ķekavā, Ķekavas pagastā, esošo telpu nodošanu lietošanā Jaunatnes iniciatīvu centram.

#### **Sociālo jautājumu komitejas jautājumi**

8. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu I.V.;
9. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu T.B.;
10. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu V.S.;
11. Par dzīvojamās telpas īres līguma pagarināšanu I.H.;
12. Par dzīvojamās platības izīrēšanu Z.K.;
13. Par dzīvojamās platības izīrēšanu S.V..

#### **Attīstības komitejas jautājumi**

14. Par detālplānojuma "Ainas", Ķekavā, Ķekavas pagastā, darba uzdevuma derīguma termiņa pagarināšanu;
15. Par zemes ierīcības projekta uzsākšanu nekustamajiem īpašumiem Jaundūdumi un Bucīši, Krogsilā, Ķekavas pagastā;
16. Par 2017.gada 29.jūnija lēmuma "Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajiem īpašumiem "Zuši" un "Vecvīmbas", Vimbukrogā, Ķekavas pagastā" atcelšanu un zemes ierīcības projekta apstiprināšanu;
17. Par nekustamo īpašumu Cīruļu ielā 3 un 5, Baložos, apvienošanu;
18. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu nomas zemei Rīgas ielā 103, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
19. Par adreses piešķiršanu detālplānojuma "Upespūķi" teritorijā, Rāmavā, Ķekavas pagastā;
20. Par nekustamā īpašuma "Džinas", Odukalnā, Ķekavas pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
21. Par nekustamā īpašuma "Mežvīni" Daugmalē, Daugmales pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
22. Par nekustamā īpašuma "Kalna Grūbes" Daugmales pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
23. Par nekustamā īpašuma „Dižskābarži” Daugmales pagastā, lietošanas mērķa maiņu;
24. Par nekustamā īpašuma „Magnolijas” Daugmalē, Daugmales pagastā, lietošanas mērķa maiņu;

25. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 001 0357 Daugmales pagastā;
26. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0866 Daugmales pagastā;
27. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0862 Daugmalē, Daugmales pagastā;
28. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0863 Daugmales pagastā;
29. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 001 0051 Valdlaučos, Ķekavas pagastā;
30. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 008 2906 Ķekavā, Ķekavas pagastā;
31. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 018 0681 Dzērumos, Ķekavas pagastā;
32. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 003 0081 Ķekavas pagastā;
33. Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu zemes vienībām Ķekavas pagastā.

#### **Finanšu komitejas jautājumi**

34. Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu SIA Latvijas meliorācija;
35. Par finansiāla atbalsta piešķiršanu Latvijas Pašvaldību savienībai;
36. Par izmaiņām Ķekavas novada vēlēšanu iecirkņu sarakstā;
37. Par Ķekavas novada Vēlēšanu komisijas sastāva maiņu.

**Sēdi vada** - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire,

**Sēdi protokolē** – Vija Milbrete.

**Sēdē piedalās:**

#### Deputāti:

Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

#### Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektora p.i.	Andris Volanskis,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle,

### **Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.**

*Baire atklāj domes sēdi.*

### **Par darba kārtību**

*Baire konstatē, ka iesniegti divi priekšlikumi – no Nitiša un no Klūdziņa. Nitiša priekšlikumu Baire sapratusi, un, ja tas tiks iekļauts darba kārtībā, tad varēs izskatīt izpilddirektora p.i. deputātiem iesniegto atskaiti par paveikto darbu.*

*Vītols vēlas, lai Nitišs komentē savu priekšlikumu.*

Nitišs paskaidro – deputāti ir saņēmuši savos e-pastos pašvaldības darba atskaiti, bet, lai varētu uzdot izpilddirektora p.i.deputātus interesējošos jautājumus, tad viņš piedāvā papildināt sēdes darba kārtību, iekļaujot papildus jautājumu.

Līcis atgādina, ka pašvaldības nolikuma normas paredz šādu jautājumu izskatīt ne retāk, kā reizi divos mēnešos.

Klūdziņš komentē savu priekšlikumu – vakar pašvaldībā saņemta vēstule no Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk tekstā – VARAM), kurā norādīts, ka 1.marta domes sēdē veiktās izmaiņas komiteju sastāvos, veiktas neievērojot likuma “Par pašvaldībām” 55.pantā noteikto regulējumu, tāpēc domei jāatceļ šis lēmums. Pamatojoties uz VARAM vēstuli Klūdziņš iesniedzis priekšlikumu un sagatavojis atbilstošu lēmuma projektu.

Variks jautā, vai Klūdziņš jau runājis ar pašvaldības juristiem.

Klūdziņš piekrīt uzklaut pašvaldības juristu viedokli, kad jautājums tiks iekļauts domes sēdes darba kārtībā.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Baire aicina balsot par priekšlikumiem to iesniegšanas kārtībā.

Pamatojoties uz Raimonda Nitiša priekšlikumu –  
Iekļaut darba kārtībā jautājumu – izpilddirektora p.i. atskaite

**Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Keisters),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Plkst. 10:10 deputāts Andris Ceļmalnieks iziet no sēžu zāles.

Pamatojoties uz Olafa Klūdziņa priekšlikumu –

Iekļaut darba kārtībā jautājumu - Par Ķekavas novada domes 2018.gada 1.marta ārkārtas sēdes lēmuma Nr.4. (protokols Nr.4) “Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2017.gada 16.augusta lēmumā Nr.3.§ “Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu”” atcelšanu

**Atklāti balsojot**

ar 6 balsīm "Par" (Damlics, Kalniņš, Klūdziņš, Līcis, Nitišs, Prokopenko),  
"Pret" – 5 (Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Žilko), "Atturas" – 5 (Adats, Baire, Priede, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Plkst.10:12 deputāts Andris Ceļmalnieks atgriežas sēžu zālē.

Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –

Klūdziņš balsojis par šī jautājuma iekļaušanu darba kārtībā, jo tieši VARAM norādījis, ka lēmums ir atceļams, kavēties nevar, jo, pieņemot lēmumu, dome nav ievērojusi normatīvo regulējumu.

Nitišs balsojis par jautājuma iekļaušanu darba kārtībā, jo uzskata, ka tas ir deputātu pienākums izdiskutēt VARAM viedokli, būtu arī iespējas uzdot jautājumus pašvaldības juristiem un uzzināt viņu

viedokli. Jautājuma iekļaušana darba kārtībā nenozīmē, ka lēmums uzreiz jāatceļ, tomēr tā būtu lieliska iespēja visiem kopā jautājumu izrunāt un saprast, vai pieņemtais lēmums ir vai nav tiesisks.

Adats atgādina, ka viņš neatbalstīja 1.marta domes lēmumu un savas domas nav mainījis, tomēr šis priekšlikums neatrisinātu jautājumu pēc būtības. Adats balsojumā atturējies, jo uzskata, ka jāveic vēl citas darbības, nevis tikai jāatceļ lēmums, un būs arī jāsagatavo jauns lēmums, kurš izskaidrotu situāciju.

Darba kārtība tiek sakārtota atbilstoši atbalstītajam priekšlikumam, un Baire aicina balsot par papildināto darba kārtību kopumā.

### **Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damliņš, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Nitišs),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2018.gada 12.aprīļa sēdes darba kārtību.

## **IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJA**

### **1.**

#### **Par grozījumiem Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumā**

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumā sagatavoti nepieciešamie grozījumi, tomēr viņa lūdz izdarīt vēl divus labojumus, kas saistīts ar to, ka pedagogiem mācību gads nav 12 mēneši, bet deviņi mēneši no 1.septembra līdz 31.maijam, un atvaļinājumu pedagogi var izmantot tikai vasaras mēnešos. Viņa lūdz iekļaut šo normu par pedagogu mācību gadu un izslēgt no nolikuma normas par iestādes vadītāju, jo vadītāju pieņem darbā pašvaldība.

Klūdziņš jautā, vai komitejā šie aspekti tika izskatīti.

Medne skaidro, ka komitejā lēma par mācību gadu, tomēr jau pēc komitejas notika skolu direktoru sapulce, kurā izskatīja šo jautājumu, un labojumi radās pēc šīs sapulces.

Klūdziņš jautā, vai šīs izmaiņas ietekmēs budžetu.

Medne paskaidro, ka budžetu šīs izmaiņas ietekmēs, bet pozitīvi, jo tiem pedagogiem, kuri nebūs nostrādājuši visu mācību gadu, t.i. deviņus mēnešus, netiks izmaksāta piemaksa aizejot atvaļinājumā. Ir vairāki gadījumi dažādās novada skolās, kad pedagogs darbu uzsāk nevis 1.septembrī, bet, piemēram, 1.janvārī, un tad viņam nepienāksies piemaksa, aizejot atvaļinājumā.

Nitišs sapratis, ka pedagogs var pretendēt uz piemaksu aizejot atvaļinājumā, ja tas būs nostrādājis deviņus mēnešus.

Variks uzdod jautājumu par Ceļmalnieka piedāvāto labojumu, un Ceļmalnieks sniedz skaidrojumu.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Andra Ceļmalnieka priekšlikumu –  
*Atbalstīt redakciju, kas atspoguļota pievienotajā dokumentā*

**Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Priekšlikums tika atbalstīts, un nolikumā tiek veikti piedāvātie labojumi.*

*Baire aicina balsot par laboto lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada izglītības iestāžu darbinieku atlīdzības nolikumā.

Lēmums Nr. 1 pielikumā.

**2.**

**Par tirgu rīkošanu Baložos**

---

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – komiteja izskatīja jautājumu par tirgu rīkošanu Baložos, un to atbalstīja. Medne uzskata, ka tematisko tirgu rīkošana novadā ir atbalstāmai.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt tirgu rīkošanas vietu un laiku Baložu pilsētā.

Lēmums Nr.2.pielikumā.

**3.**

**Par tirgu rīkošanu Ķekavas pagastā**

---

*Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – otrs jautājums arī par tirgu rīkošanu, šoreiz Ķekavā, komiteja lēmuma projektu atbalstīja. Ķekavā tiek rīkots lielāks skaits tirgu, atbilstoši latviešu senajām tradīcijām.*

*Adats pauž viedokli, ka lēmuma projektā iekļauti neveikli tirgu nosaukumi, un aicina turpmāk tos latviskot.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt tirgu rīkošanas vietu un laiku Ķekavā, Ķekavas pagastā.

Lēmums Nr.3.pielikumā.

## **SAIMNIECISKĀS DARBĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

### **4.**

#### **Par nekustamā īpašuma atsavināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – piedāvājums izolē atsavināt neapbūvētu pašvaldībai piederošu zemes gabalu Baložos, Kalnu ielā 36. Sagatavots lēmuma projekts par zemes gabala nodošanu izsolei, izsoles noteikumu un izsoles komisijas apstiprināšanu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atsavināt nekustamo īpašumu Kalnu iela 36, Baložos, pārdodot to izsolē.

Lēmums Nr. 4.pielikumā.

### **5.**

#### **Par zemes piešķiršanu nomā**

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – zemes gabalā Aprikozes iznomāts zemes gabals 240 kv.m.platībā mazdārziņa vajadzībām. Ģimene nolēmusi noformēt nomas tiesību citam ģimenes loceklim, par ko arī sagatavots lēmuma projekts. Nomas maksas parādu nav, un komiteja maiņu atbalstīja.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt nomā zemi 0,024 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piederošā nekustamā īpašuma „Aprikozes”) A.M., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2020.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums Nr. 5.pielikumā.

## 6.

### Par pašvaldības nekustamā īpašuma nodošanu

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – lai realizētu Ķekavas apvedceļa projektu, Satiksmes ministrija lūdz nodot nelielu zemes gabalu viņiem bez atlīdzības. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Klūdziņš pauž viedokli, ka autoceļa projekts jau ir izstrādāts, tāpēc arī ir zināmas projekta robežas. Viņš aicina apzināt visus nododamos zemes gabalus un sagatavot vienu lēmuma projektu, jo šādus lēmumus dome jau ir pieņēmusi ne vienu reizi vien.*

*Keisters piekrīt, ka tas būtu labi, tomēr visu nevar paredzēt, un autoceļa realizācijas procesā arvien atrodas kāda vieta, kurā nepieciešami paplašinājumi vai citi risinājumi, tāpēc zemes nodošana notiek pēc vajadzības.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nodot bez atlīdzības valsts īpašumā Satiksmes ministrijas personā Ķekavas novada pašvaldībai piederošo nekustamo īpašumu "Zālītes iela P", Krustkalni, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, projekta "Autoceļš A7 Rīga- Bauska- Lietuvas robeža (Grenctāle) posma km 7.9-25.0 un Ķekavas apvedceļš" realizācijai.

Lēmums Nr. 6.pielikumā.

## 7.

### Par pašvaldības īpašumā esošo telpu nodošanu lietošanā

---

*Par jautājumu ziņo Arnolds Keisters – iepriekšējā domes sēdē tika pieņemts lēmums par ēkas Skolas ielā 2, Ķekavā nodošanu pašvaldībai, jo Ķekavas vidusskola atteicās no telpām. Šobrīd saņemts iesniegums no Jaunatnes iniciatīvu centra, kurā viņi lūdz nodot viņiem telpas ēkas otrajā stāvā un pagrabstāvā, un apņemas tās apsaimniekot. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Klūdziņš saprot, ka otro un pagrabstāvu nodod Jaunatnes iniciatīvu centram, un jautā, kas notiek ar pārējām telpām.*

*Keisters paskaidro, ka pārējās telpas aizņem pašvaldība, un šobrīd telpas izmanto pašvaldības grāmatveži.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – 4 (Damlics, Līcis, Nitišs, Prokopenko),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nodot lietošanā Ķekavas novada Jaunatnes iniciatīvu centram 2.stāva telpas ar kopējo platību 387.1 kv.m. un pagrabstāva telpas ar kopējo platību 80.8 kv.m. ēkā Skolas ielā 2, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums Nr. 7.pielikumā.

## SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

### 8.

#### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Juris Žilko – persona vērsusies pašvaldībā ar lūgumu pagarināt īres līgumu. Personai ir piešķirts trūcīgas personas statuss, un sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt I.V. dzīvojamās telpu-dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu uz laiku līdz 2018.gada 31.maijam.

Lēmums Nr.8.pielikumā.

### 9.

#### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Juris Žilko – pašvaldībā saņemts iesniegums ar lūgumu pagarināt īres līgumu. Personai ir noteikts maznodrošinātas personas statuss, tāpēc īres līgumu pagarina uz šī statusa laiku.*

*Nitišs informē – viņš jau komitejā izteica viedokli, ka šādos gadījumos, kad personu statuss atbilst iedzīvotāju kategorijai, kuriem pēc likuma pašvaldībai jānodrošina dzīvojamā platība, deputātiem nav iespējams balsot pret lēmumu. Viņš ierosinājis šādos gadījumos jautājumu nemaz nevirzīt uz domes sēdi.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt T.B. dzīvojamās telpas – dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2018.gada 31.maijam.

Lēmums Nr. 9.pielikumā.

### 10.

#### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Juris Žilko – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt īres līgumu. Šajā gadījumā jautājums ir citāds, jo personai nav noteikt statuss, tomēr īres parādu cilvēkam nav, un komiteja vienojās pagarināt noslēgto īres līgumu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*



### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt V.S. dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2020.gada 30.aprīlim.

Lēmums Nr. 10.pielikumā.

## **11.**

### **Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Juris Žilko – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt īres līgumu. Arī šajā gadījumā cilvēkam nav parādu, tāpēc komiteja atbalstīja līguma pagarināšanu.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt I.H. dzīvojamās telpas-dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, īres līgumu līdz 2020.gada 30.aprīlim.

Lēmums Nr. 11.pielikumā.

## **12.**

### **Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa izīrēšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Juris Žilko – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu pagarināt īres līgumu. Arī šajā gadījumā personai noteikts trūcīgas personas statuss, un ir sagatavots lēmuma projekts par dzīvojamās platības piešķiršanu.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izīrēt Z.K. dzīvojamo telpu - dzīvokli Gaismas ielā 19 k-9, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2018.gada 30.aprīlim.

Lēmums Nr. 12.pielikumā.

### 13.

#### Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa izīrēšanu

---

*Par jautājumu ziņo Juris Žilko – saņemts iesniegums no privātpersonas ar lūgumu piešķirt dzīvojamo platību. Persona saņēmusi trūcīgas personas statusu, kas noteikta uz ilgāku laiku, jo personai ir invaliditāte. Komiteja jautājumu izskatīja un ir sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izīrēt S.V. dzīvojamo telpu - dzīvokli Gaismas ielā 19 k-8, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2018.gada 31.augustam.

Lēmums Nr. 13.pielikumā.

### ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

### 14.

#### Par detālplānojuma darba uzdevuma pagarināšanu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu pagarināt detālplānojuma darba uzdevuma termiņu. Pozņaks stāsta par detālplānojuma izstrādes vēsturi un par domes pieņemtajiem lēmumiem. Ir pagājuši divi gadi un darba uzdevumam beidzies termiņš, tomēr detālplānojums vēl līdz galam nav izstrādāts. Tā kā tiesiskie apstākļi nav mainījušies, tad dome var pagarināt darba uzdevuma termiņu vēl uz diviem gadiem. Pozņaks paziņo, ka iesniedzis priekšlikumu - nedaudz labot lēmuma projektu, izslēdzot vienu punktu no konstatējošās daļas, jo tas atkārtojas divas reizes.*

*Križanovskis norāda kartē detālplānojuma atrašanās vietu un informē, ka detālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi zemi sadalīt privātmāju apbūvei.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par priekšlikumu.*

Pamatojoties uz Voldemāra Pozņaka priekšlikumu –

*Lēmumprojektā Par detālplānojuma "Ainas", Ķekavā, Ķekavas pagastā, darba uzdevuma derīguma termiņa pagarināšanu, 3.punktu izslēgt un 4.punktam mainīt numerācijas kārtību uz 3.punktu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Plkst.10:57 deputāte Anastasija Prokopenko iziet no sēžu zāles.

*Priekšlikums atbalstīts, tiek labots lēmuma projekts.  
Baire aicina balsot par laboto lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Pagarināt darba uzdevuma, kas apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2016.gada 28.aprīļa lēmumu „Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Ainas”, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” derīguma termiņu līdz 2020.gada 12.aprīlim.

Lēmums Nr. 14 pielikumā.

Plkst. 11:00 deputāte Anastasija Prokopenko atgriežas sēžu zālē.

## **15.**

### **Par zemes ierīcības projekta izstrādes uzsākšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemti divu privātpersonu iesniegumi ar lūgumu atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi viņu īpašumiem. Pārbaudīti tiesiskie fakti un konstatēts, ka nav iemesla neatļaut izstrādāt zemes ierīcības projektu.*

*Križanovskis norāda kartē, kur atrodas abi nekustamie īpašumi un paskaidro, ka īpašnieki vēlas pārkārtot kopējo īpašumu robežu, palielinot vienu zemes gabalu, un samazinot otru.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut uzsākt zemes ierīcības projekta izstrādi robežu pārkārtošanai nekustamajos īpašumos „Bucīši” un „Jaundūdumi”, Krogsilā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, saskaņā ar zemes ierīcības projekta izstrādes nosacījumiem.

Lēmums Nr. 15 pielikumā.

## **16.**

### **Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts juridiskās personas iesniegums ar lūgumu grozīt Ķekavas novada domes pieņemto lēmumu par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu. Pozņaks stāsta par zemes ierīcības projekta izstrādes vēsturi un par domes pieņemtajiem lēmumiem. Tika konstatēts, ka apstiprinātajā zemes ierīcības projektā ierakstīts nepareizs kadastra numurs, bet, tā kā dome jau projektu apstiprinājusi, tad labojumus tajā nevar izdarīt, un tāpēc lēmuma projekts paredz atcelt iepriekš pieņemto lēmumu par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu un pieņemt tādu pašu jaunu, jau ar laboto kadastra numuru.*

*Križanovskis paskaidro – kļūda nav domes lēmumā, bet pašā izstrādātajā projektā, un tāpēc jāatceļ domes lēmums, ar kuru apstiprināja šo nepareizo projektu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt SIA „Lipsbergs” izstrādāto zemes ierīcības projektu nekustamo īpašumu „Zuši”, un „Vecvimbas”, Vimbukrogā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, robežu pārkārtošanai.

Lēmums Nr. 16. pielikumā.

## **17.**

### **Par nekustamo īpašumu apvienošanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu atļaut apvienot viņam piederošos nekustamos īpašumus Baložos. Pašvaldība izvērtēja patiesos un tiesiskos apstākļus un konstatēja, ka iespējams apvienot abus zemes gabalus. Lēmuma projekts paredz noteikt apvienotajam zemes gabalam adresi, un nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.*

*Križanovskis paskaidro, ka abi zemes gabali ir blakus stāvoši un atrodas dārzkopības sabiedrības teritorijā. Lēmums paredz abus zemes gabalus apvienot vienā lielā zemes gabalā.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Atļaut apvienot nekustamos īpašumus Cīruļu ielā 3 un Cīruļu ielā 5, Baložos, Ķekavas novadā.

Lēmums Nr. 17 pielikumā.

## **18.**

### **Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā vērsās juridiska persona ar iesniegumu, kurā lūdz piešķirt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi nomas zemei. Saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu, pašlaik zemei noteikts lauksaimniecības zemes statuss. Pašvaldība izvērtēja visus tiesiskos aspektus un konstatēja, ka iespējams nomas zemei piešķirt lietošanas mērķi – komercdarbības objektu apbūve.*

*Križanovskis paskaidro, ka īpašums atrodas Kalnukrogā Ķekavā, un aicina atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu.*

*Variks jautā, vai tā ir pašvaldībai piederoša zeme.*

*Križanovskis to noliedz un paskaidro, ka zeme pieder privātpersonai.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamā īpašuma Rīgas ielā 103, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, nomā nodotajai daļai 0.1288 ha platībā atbilstoši Nomas līguma 1.pielikumam noteikt lietošanas mērķi – komercdarbības objektu apbūve.

Lēmums Nr. 18 pielikumā.

## **19.**

### **Par adreses piešķiršanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība saņēma privātpersonas iesniegumu, kurā viņa lūdz piešķirt viņa īpašumam jaunu adresi. Pašvaldība, izvērtējot apstākļus, secināja, ka ir pamats šim īpašumam mainīt adresi.*

*Križanovskis paskaidro, ka īpašums atrodas Rāmavā, zemes gabals atrodas pie divām ielām, un tas dod iespēju īpašniekam realizēt iebraukšanu no Rudzāju ielas.*

*Vītols jautā, tā kā īpašums atrodas izstrādāta detālplānojuma teritorijā, vai pēc adreses maiņas nav jāveic detālplānojuma grozījumi.*

*Križanovskis apliecina, ka detālplānojums nebūs jāgroza.*

*Variks jautā, vai detālplānojumu jau uzsākts realizēt, un Križanovskis to apliecina.*

*Keisters jautā, vai iela, no kuras pirms tam bija paredzēta adrese, nav strupceļš.*

*Križanovskis noliedz, un paskaidro, ka iela ir caurbraucama.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

Plkst. 11:15 deputāts Gatis Līcis iziet no sēžu zāles.

### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 8070 007 0525, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 007 0500 piešķirt adresi: Rudzāju iela 2, Rāmava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums Nr. 19 pielikumā.

## 20.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz neapgūtas apbūves zemi. Pašvaldība izvērtēja apstākļus, un secināja, ka ir pamats mainīt īpašumam lietošanas mērķi, nosakot dalīto mērķi.*

*Križanovskis paskaidro, ka īpašums atrodas Odukalnā, zeme nav izmantota, saņemts Latvenergo apliecinājums, ka nav elektrības pieslēguma, bet, tā kā gar īpašumu iet ceļš, kura daļa iekļaujas īpašumā, tad lēmuma projekts sagatavots par dalītā lietošanas mērķa piešķiršanu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma „Džinas”, Odukalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums Nr. 20 pielikumā.

## 21.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts juridiskās personas iesniegums ar lūgumu mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi, un neapgūtas apbūves zemi. Pašvaldība izvērtēja apstākļus, un secināja, ka ir pamats mainīt īpašumam lietošanas mērķi, nosakot dalīto mērķi.*

*Križanovskis paskaidro, ka īpašums atrodas Daugmalē, saņemts Latvenergo apliecinājums, ka nav elektrības pieslēguma, bet gar īpašumu iet ceļš, tad lēmuma projekts sagatavots par dalītā lietošanas mērķa piešķiršanu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma „Mežvīni”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums Nr. 21 pielikumā.

## 22.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi no lauksaimniecības zemes uz meža zemi, atbilstoši faktiskajai izmantošanai. Pašvaldība izvērtēja apstākļus un secināja, ka ir pamats mainīt īpašumam lietošanas mērķi.*

*Križanovskis paskaidro, ka īpašumā tiešām atrodas mežs, tāpēc sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma „Kalna Grūbes”, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi.

Lēmums Nr. 22. pielikumā.

## 23.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz mežsaimniecībā izmantojamu zemi. Pašvaldība izvērtēja apstākļus un secināja, ka ir pamats mainīt īpašumam lietošanas mērķi.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

Plkst. 11:25 deputāts Gatis Līcis atgriežas sēžu zālē.

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma „Dižskābarži”, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi.

Lēmums Nr. 23.pielikumā.

## 24.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa maiņu

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts privātpersonas iesniegums ar lūgumu mainīt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi uz lauksaimniecības zemi, atbilstoši faktiskajai izmantošanai. Pašvaldība izvērtēja apstākļus un secināja, ka ir pamats mainīt īpašumam lietošanas mērķi.

Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Mainīt nekustamā īpašuma „Magnolijas”, Daugmalē, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, lietošanas mērķi, nosakot dalīto nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums Nr. 24. pielikumā.

## 25.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu

---

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldībā saņemts Valsts zemes dienesta (turpmāk tekstā – VZD) iesniegums ar lūgumu noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un piešķirt nosaukumus astoņpadsmit zemes vienībām. Pamatojoties uz šo vēstuli sagatavota vesela virkne lēmuma projektu.

Križanovskis paskaidro, ka VZD, kārtojot savu datu bāzi, konstatējis, ka Ķekavas novadā ir starpgabali, jeb tādas zemes vienības, kuras tā īsti nav izmantojamas, un kurām nav noteikti lietošanas mērķi un piešķirti nosaukumi. Viņš norāda kartē, kur atrodas konkrētais zemes gabals. Križanovskis paskaidro, ka starpgabali rodas starp divām vai vairākām zemes vienībām mērniecības kļūdas rezultātā, un zeme nav piešķirta nevienam no kaimiņu zemju īpašniekiem.

Medne vērš uzmanību uz zemes vienībai paredzēto nosaukumu – Vāciešu kapi, paužot viedokli, ka tas nav īsti pareizi.

Križanovskis nevar paskaidrot, kāpēc izvēlēts šāds nosaukums, bet pieļauj, ka tas izvēlēts, jo atbilst vēsturiskajam, tomēr piekrīt, ka sēdē var izsludināt pārtraukumu, noskaidrot apstākļus, un varbūt nosaukumu labot.

Līcis piekrīt – ja nosaukums nav gramatiski pareizs, tad tas jālabo.

Medne norāda, ka tas nav gramatiski nepareizs, tomēr viņai liekas, ka slikti skan.

Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.

#### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Klūdziņš),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**



Nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8056 001 0121 ietilpstošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 001 0357, Daugmales pagastā, noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un piešķirt nosaukumu.

Lēmums Nr. 25. pielikumā.

## 26.

### **Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – visi pārējie lēmuma projekti šai sadaļā saistīti ar VZD lūgumu. Viņš skaidro, kādu lietošanas mērķi paredzēts noteikt nākamai zemes vienībai, un kādu paredzēts piešķirt nosaukumu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8056 001 0121 ietilpstošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0866, Daugmales pagastā, noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un piešķirt nosaukumu.

Lēmums Nr. 26. pielikumā.

## 27.

### **Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – zemes vienība tika izvērtēta un nolemts tam piešķirt apbūves zemes lietošanas mērķi.*

*Križanovskis norāda kartē, kur atrodas zemes gabals.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8056 001 0121 ietilpstošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0862, Daugmalē, Daugmales pagastā, noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums Nr. 27. pielikumā.

Plkst. 11:43 deputāts Neils Kalniņš iziet no sēžu zāles.

## 28.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – zemes vienībai paredzēts piešķirt lauksaimniecības zemes statusu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 16 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8056 001 0121 ietilpstošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8056 002 0863, Daugmales pagastā, noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi.

Lēmums Nr. 28. pielikumā.

## 29.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – izvērtējot apstākļus, zemes vienībai paredzēts piešķirt lietošanas mērķi, kāds ir zem ceļiem un piešķirt nosaukumu – Ceļinieku iela.*

*Križanovskis norāda kartē zemes vienības atrašanās vietu.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

Plkst. 11:43 deputāts Neils Kalniņš atgriežas sēžu zālē.

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8070 002 0120 ietilpstošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 001 0051, Valdlaučos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un piešķirt nosaukumu.

Lēmums Nr. 29. pielikumā.

### 30.

#### **Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – izvērtējot apstākļus, zemes vienībai paredzēts piešķirt lietošanas mērķis, kāds ir zem ceļiem un piešķirt nosaukumu – Noliktavas iela.*

*Križanovskis norāda kartē zemes vienības atrašanas vietu.*

*Variks jautā, cik plats ir zemes gabals, un vai to var saukt par ielu, ja tas nav pietiekoši plats.*

*Križanovskis paskaidro – veidojot ielu, tā paplašināsies uz apkārtnējo zemes gabalu rēķina.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **17** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damļics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8070 002 0120 ietilpstošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 008 2906, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un piešķirt nosaukumu.

Lēmums Nr. 30. pielikumā.

### 31.

#### **Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu**

---

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība izvērtēja zemes gabalu Dzērumos un secināja, ka šim zemes gabalam lietošanas mērķis varētu būt zeme zem ceļa un nosaukums – Zvīņu iela.*

*Križanovskis norāda kartē konkrēto zemes gabalu*

*Variks jautā, kāpēc šis mazais trijstūrītis jānosauc par ielu.*

*Križanovskis paskaidro, ka blakus atrodas Zvīņu iela, un šo zemes vienību varētu pievienot ielai, izmantojot par apgriešanās laukumu vai stāvvietu.*

*Variks secina, ka tad vairākiem zemes gabaliem būs viens nosaukums.*

*Križanovskis paskaidro, ka tā būs ielas daļa. Viņš stāsta, ka daudzas ielas sastāv no vairākām zemes vienībām ar dažādiem kadastra numuriem, minot piemērus.*

*Jautājumu vairāk nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damļics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Variks),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 8070 002 0120 ietilpstošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8070 018 0681, Dzērumos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi un piešķirt nosaukumu.

Lēmums Nr. 31. pielikumā.

## 32.

### Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu un nosaukuma piešķiršanu

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – pašvaldība izvērtēja zemes gabalu Ķekavā un secināja, ka šim zemes gabalam lietošanas mērķis varētu būt zeme zem ceļa un nosaukums – Mazā Baložu iela.*

*Križanovskis norāda kartē konkrēto zemes gabalu.*

*Adats jautā, vai ir saskaņojums ar Latvijas valsts ceļiem.*

*Križanovskis paskaidro, ka saskaņojums nav nepieciešams.*

*Adats aicina atturēties no šī lēmuma pieņemšanas, jo zemes gabals atrodas sarežģītā krustojumā, un tas var maldināt iedzīvotājus. Viņš atgādina, ka šobrīd notiek Ķekavas apvedceļa projekta realizācija, kas visu situāciju izmainīs, tāpēc nav prātīgi pieņemt šo lēmumu.*

*Križanovskis norāda kartē, kur atradīsies apļveida krustojums jaunajam autoceļam, un tas neskar šo zemes gabalu. Viņš aicina lēmumu tomēr pieņemt, jo kaut kāds mērķis un nosaukums zemes gabalam ir jāpiešķir.*

*Baire aicina Adatu iesniegt priekšlikumu zemes gabala nosaukumam.*

*Adats piedāvā piešķirt adresi, piemēram, Baložu iela 2 ar indeksu. Ja šajā zemes gabalā tiešām kādreiz izdomās būvēt ielu, tad jau nav arī problēmas adresi nomainīt pret nosaukumu, tomēr viņš apšaubā, ka šo krustojumu atļaus izmantot vēl vienas ielas pieslēgumam.*

*Križanovskis arī nezina, vai kāds atļaus veidot ielu, bet tā kā Adats norāda, ka nosaukumu var mainīt, tad jau nav nekādu problēmu šobrīd piešķirt lēmuma projektā paredzēto lietošanas mērķi un nosaukumu.*

*Adats uzstāj uz savu priekšlikumu.*

*Variks jautā, kādā veidā šis zemes gabals tāds izveidojies.*

*Križanovskis nevar paskaidrot, kā tieši šāds zemes gabals izveidojies, tomēr pieļauj, ka savā laikā tur bijusi kāda no komunikācijām ar pieslēgumu zemes gabalam Baložu ielā 4, kur savā laikā atradās ūdensieguves uzņēmums, un tāpēc pie zemes reformas tā izdalīta kā atsevišķa zemes vienība.*

*Baire saprot, ka būs priekšlikums.*

*Križanovskis norāda – ja vēlas piešķirt zemes gabalam adresi, tad vajadzēs pārtraukumu, lai noskaidrotu, vai piedāvātā adrese ir brīva.*

### **Sēdē pārtraukums no plkst. 12:00 līdz 12:40.**

*Baire atsāk sēdi.*

*Križanovskis pārtraukumā noskaidrojās, ka adrese Baložu iela 2 nav aizņemta, tomēr tad jāmaina lēmumā zemes nosaukums uz adresi un arī lietošanas mērķi, kas varētu būt mežs.*

*Baire konstatē, ka Adats iesniedzis priekšlikumu mainīt adresi.*

*Variks uzskata, ka jāmaina arī lēmuma projekta nosaukums.*

*Baire jautā, vai iespējams veikt izmaiņas uzreiz.*

*Pozņaks iesniedzis priekšlikumu – atgriezt jautājumu komitejā.*

*Jautājumu par priekšlikumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par atšķirīgāko priekšlikumu, kuru iesniedzis Pozņaks.*

Pamatojoties uz Voldemāra Pozņaka priekšlikumu –  
*Atgriezt šo lēmumprojektu atkārtotai izskatīšanai Attīstības komitejā.*

**Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – **nav**, "Atturas" – **1** (Damlics),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Priekšlikums atbalstīts, un jautājums tiek atgriezts izskatīšanai Attīstības komitejā.*

**33.**

**Par nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanu**

*Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – līdzīgi, kā iepriekšējos lēmumos, VZD lūdzis noteikt virnei zemes gabalu nekustamā īpašuma lietošanas mērķus. Arī šos zemes gabalus pašvaldība izvērtēja un konstatēja, ka zemes gabaliem piešķirami divi dažādi nekustamā īpašuma lietošanas mērķa kodi.*

*Križanovskis paskaidro, ka arī šie visi zemes gabali ir starpgabali un tiem tiek piešķirti lietošanai atbilstoši lietošanas mērķi.*

*Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar **17** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt nekustamā īpašuma lietošanas mērķi deviņām zemes vienībām Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Lēmums Nr. 33. pielikumā.

**FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI**

**34.**

**Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu**

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – saņemts iesniegums, lūdzot piešķirt nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu, fakti pārbaudīti, uzņēmējs atbilst saistošo noteikumu normām un sagatavots lēmuma projekts par 25% nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu piešķiršanu par uzņēmējdarbībā izmantojamo ēku.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar **16** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – **nav**, "Atturas" – **1** (Līcis),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt SIA „Latvijas meliorācija” nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus par 2018.gadu 25% apmērā par ēku, kas tiek izmantota uzņēmējdarbībā.

Lēmums Nr. 34. pielikumā.

### 35.

#### Par finansiāla atbalsta piešķiršanu Latvijas Pašvaldību savienībai

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – saņemta Latvijas pašvaldību savienības (turpmāk tekstā – LPS) vēstule, kurā viņi informē, ka plānots atjaunot pašvaldību ģerboņu gleznojumu uz ēkas Rīgā Torņa ielā 4. Baire lūdz parādīt uz lielā ekrāna vēstulei pievienoto pielikumu. Uz šīs ēkas ir mākslinieku 2005.gadā veidots gleznojums, kas šobrīd jau zaudējis aktualitāti. LPS vienojusies ar Rīgas domi, ka sagatvošanās darbus un renovāciju nodrošinās Rīgas pašvaldība un mākslinieks Leonards Laganovskis atjaunos gleznojumu. Katra ģerboņa noformēšanas izmaksas ir 172 euro un tiek lūgts katrai pašvaldībai segt izdevumus par sava ģerboņa atjaunošanu. Paredzēts uzgleznot visu septiņu lielo pilsētu ģerboņus un visu Latvijas novadu ģerboņus alfabētiskā secībā. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Piešķirt Latvijas Pašvaldību savienībai finansiālu atbalstu EUR 172,00 apmērā Latvijas pašvaldību ģerboņu gleznojuma Rīgā, Torņa ielā 4, atjaunošanai, no Ķekavas novada pašvaldības 2018.gada budžeta sadaļas „Pārējie kultūras un sporta pasākumi”.

Lēmums Nr. 35. pielikumā.

### 36.

#### Par izmaiņām Ķekavas novada vēlēšanu iecirkņu sarakstā

*Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – vēlēšanu komisija izskatot situāciju ar lielākajiem vēlēšanu iecirkņiem novadā ir nākusi pie secinājuma, ka, lai nodrošinātu labāku vēlēšanu iecirkņiem, Baložos nepieciešams izveidot vēl vienu jaunu vēlēšanu iecirkni, kas atrastos Baložu kultūras centra telpās, un vienu no vēlēšanu iecirkņiem, kas līdz šim atradās Ķekavas kultūras centrā, pārvietot uz Ķekavas jaunās sākumskolas telpām.*

*Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.*

#### **Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),  
"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izveidot jaunu vēlēšanu iecirkni Baložu pilsētas kultūras centrā un mainīt vēlēšanu iecirkņa Nr.967 adresi no Gaismas iela 17, Ķekavā, uz Nākotnes iela 1A, Ķekava, Ķekavas pagasts.

Lēmums Nr. 36. pielikumā.

**Par vēlēšanu komisijas sastāva maiņu**

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – pašvaldība saņēmusi divu Vēlēšanu komisijas locekļu iesniegumus, kuros viņi lūdz atbrīvot no ieņemamā amata. Viens vēlēšanu komisijas loceklis tika izvirzīts no Jaunās konservatīvās partijas un otrs – no partijas Gods kalpot mūsu Latvijai. Atbilstoši procedūrai tika izludināta pieteikšanās uz vakantajām amata vietām. Saņemti trīs iesniegumi – vienu kandidātu izvirza partija Gods kalpot mūsu Latvijai pārstāvis Raimonds Nitišs, otru kandidātu izvirza Jaunās konservatīvās partijas pārstāvis Olafs Klūdziņš, un trešo kandidātu izvirza partiju apvienības pārstāvis Juris Žilko. Atbilstoši procedūrai būs jābalso par katru kandidātu atsevišķi.

Klūdziņš paskaidro, ka sākotnēji bija panākta vienošanās, ka no katras politiskās partijas vai apvienības Vēlēšanu komisijai tiek izvirzīts kandidāts, un viens no cilvēkiem, kas atteicies, bija izvirzīts no Jaunās konservatīvās partijas, tāpēc Klūdziņš izvirza nākamo kandidātu. Klūdziņam nav skaidrs, kāpēc savu kandidātu izvirzījis Žilko, jo no viņa pārstāvētām partijām izvirzītais kandidāts nav atteicies no amata.

Žilko paskaidro, ka viņš startēja vēlēšanās no trīs politisko partiju apvienības, tāpēc uzskata, ka viņi var izvirzīt vēl vienu kandidātu Vēlēšanu komisijas locekļa amatam.

Līcis jautā, kas tā ir par vienošanos.

Baire paskaidro, ka pēc pašvaldību vēlēšanām tika saņemts Centrālās vēlēšanu komisijas ieteikums kā veidot vēlēšanu komisijas sastāvu, tajā iekļaujot locekļus no visām ievēlētajām partijām.

Līcim tomēr nav skaidrs, kāpēc Žilko virza savu kandidātu, jo uzskata, ka ir vēl citas politisko partiju apvienības.

Variks sniedz skaidrojumu par partijām, kas piedalījās pašvaldību vēlēšanās.

Līcim nav skaidrs, kāpēc Žilko izvirzījis vēl vienu kandidātu.

Baire aizrāda, ka nav jēgas strīdēties, jo ir izvirzīti trīs kandidāti, tāpēc par visiem tiks balsots.

Keisters vēlas saņemt īsu katra kandidāta prezentāciju.

Klūdziņš paskaidro, ka viņu izvirzītā kandidāte jau iepriekš ir darbojusies vēlēšanu komisijā. Pēdējās vēlēšanās viņa darbojās, kā novērotājs. Partijā pārrunājot viņi secinājuši, ka Rita Strauta ir atbilstošs kandidāts un viņu var virzīt vakantajam amatam.

Nitišs paskaidro, ka viņu kandidātam ir finansista izglītība, ir darba pieredze, šobrīd strādā Ķekavas sadzīves servisa centrā, kā galvenā grāmatvede. Nitišs uzskata, ka izvirzītās kandidātes atbildības sajūta un attieksme pret darbu būs labs pamats pildīt uzticēto pienākumu.

Žilko paskaidro, ka viņu izvirzītais kandidāts ir novadā labi pazīstama persona. Viņai ir pieredze darbā vēlēšanu komisijā, persona ir precīza, akurāta un radoša.

Līcis nešaubās, ka Žilko izvirzītā kandidāte atbildstu amatam, tomēr viņš nav saņēmis atbildi, kāpēc Žilko izvirzījis savu kandidātu, ja jau bijusi iepriekšēja vienošanās un Centrālās vēlēšanu komisijas norādījumi. Līcis jautā Žilko – ja viņš uzskata, ka viņu ievēlēja no trīs partiju apvienības un tāpēc viņi var virzīt trīs kandidātus, tad varbūt arī citi tā var darīt.

Žilko norāda, ka nevar paredzēt, kad kāds varētu atteikties amata, tomēr viņš pieļauj, ka līdz viņa izvirzītajai kandidātei varētu būt nenonākusi Centrālās vēlēšanu komisijas rekomendācija.

Variks jautā, vai Klūdziņa izvirzītā kandidāte ir strādājusi Ķekavas novada vēlēšanu komisijā.

Klūdziņš paskaidro, ka viņa strādājusi cita novada vēlēšanu komisijā.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par kandidātiem priekšlikumu iesniegšanas kārtībā.

Pamatojoties uz Olafa Klūdziņa priekšlikumu –

*Ievēlēt Ritu Strautu par Ķekavas novada pašvaldības Vēlēšanu komisijas locekli*  
**Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Raimonda Nitiša priekšlikumu –

*Ievēlēt Ingrīdu Saliņu par Ķekavas novada pašvaldības Vēlēšanu komisijas locekli*  
**Atklāti balsojot**

ar 17 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko),

"Pret" – nav, "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

*Ievēlēt Gintu Loginu par Ķekavas novada pašvaldības Vēlēšanu komisijas locekli*  
**Atklāti balsojot**

ar 2 balsīm "Par" (Pozņaks, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – 15 (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Līcis, Medne, Nitišs, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

*Baire paziņo, ka saskaņā ar balsojumu atbalstītas divas kandidātes uz amatu – Ingrīda Saliņa un Rita Strauta. Viņa jautā Zvaigzņem, vai par lēmuma projektu ir jābalso.*

*Zvaigzne apliecina, ka par lēmuma projektu nav jābalso.*

## 38.

### Izpilddirekora p.i. atskaite

---

*Izpilddirekora p.i. sniedz īsu ziņojumu par paveikto marta mēnesī, un piebilst, ka apkoptās daļu atskaites tika nosūtītas deputātiem uz viņu e-pastiem.*

*Nitišs pauž viedokli, ka deputātus vairāk interesē, kā tiek pildīti domes pieņemtie lēmumi. E-pastā saņemtajā atskaitē pēc Nitiša domām ir pārāk sīku darbību uzskaitījums, tāpēc domā, ka nav lietderīgi deputātiem ar to iepazīties. Viņš min dažādus piemērus no atskaitēs ierakstītajiem darbiem.*

*Baire paskaidro, ka kopējā atskaitē iekļauta arī atskaite par domes lēmumu izpildi, un par to arī izpilddirekora p.i. ir jāatskaitās domes sēdē, bet pašvaldības daļu atskaites pievienotas tikai informatīvi. Ja deputāti vēlas, tās var no kopējās atskaites izslēgt, jo daļu veiktais darbs tiešām attiecas uz izpildvaru, nevis domi.*

*Nitišs piekrīt Baires teiktajam, jo arī uzskata, ka daļu atskaites deputātiem nav interesantas, tomēr tas ir tikai viņa viedoklis.*

*Volanskis piedāvā atskaites formu nemainīt, bet tad deputātiem skatīties tikai pēdējo sadaļu, kurā apkopota informācija par domes lēmumu izpildi. Viņš jautā, vai deputāti vēlētos, lai maina atskaites formu, un atskaiti par domes lēmumiem iekļaut kā pirmo sadaļu.*



Līcis jautā, kas notiek ar Ķekavas sākumskolas sporta zāli, kāda ir informācija, kad sporta zāle varētu atsākt darbu.

Volanskis sniedz skaidrojumu – policija piekritusi zāli atvērt, bet viņiem ir grūtības ar groza statīva demontāžu, tāpēc notiek pārrunas ar pilnsabiedrību “Abora”, kura piekritusi grozu demontēt, tomēr policija no uzņēmēja pieprasa darbinieku sarakstu, kuriem ir pielaide strādāt augstumā, lai saskaņotu to darbiniekus sarakstu, kuri var ieiet zālē. Volanskis cer, ka šo jautājumu nākamajā nedēļā atrisinās.

Baire papildina Volanska teikto – policija pieprasīja četrus speciālistus, kas var strādāt augstumā. Abora piedāvāja četrus savus darbiniekus, no kuriem vienu policija noraidīja, tāpēc tā vietā tiks piedāvāts cits darbinieks ar atbilstošu izglītību.

Līcis jautā, vai tad, kad grozu demontēs, zāle tiks atvērta.

Volanskis paskaidro, ka ir jau panākta vienošanās ar Aboru, ka viņi veiks garantijas remontu pēc groza demontāžas. Viņš paskaidro, ka jālabo būs zāles grīda.

Līcis vēlas zināt, cik ilgu laiku tas aizņems.

Baire paskaidro, ka pēc būvnieka prognozēm, tas nebūs ilgāk, kā viena nedēļa.

Līcis jautā, ar kādu policiju Volanskis kontaktējas un konkrēti ar kādu policijas amatpersonu.

Volanskis paskaidro, ka viņi kontaktējas ar Valsts policijas 3.nodaļu un konkrēti ar Nazarenko kundzi.

Līcis secina, ka pēc optimistiskā scenārija zāle pēc divām nedēļām būs atvērta.

Volanskis uz to cer, tomēr pēc savas pieredzes jautājumos, kas skar policiju, tā var arī nebūt.

Līcis saprot, ka vienošanās ar būvnieku par remontdarbiem jau panākta.

Baire paskaidro, ka šī vienošanās bija panākta jau janvārī, tomēr jautājumu kavē valsts policija.

Līcis jautā, kurš pašvaldībā nosaka, kuri saņemtie dokumenti tiek rādīti deputātiem, un kuri netiek. Viņš min piemērus, kādus dokumentus viņš ir saņēmis, un kurus nav saņēmis.

Volanskis paskaidro, ka visi dokumenti nonāk klientu apkalpošanas centrā un tālāk pie adresātiem. Šajā gadījumā adresāts bija dome, tāpēc dokuments tika novirzīts domes priekšsēdētājas birojam, un tālāk deputātiem.

Baire papildina teikto – ja dokuments adresēts pašvaldībai, tad tas vispirms nonāk pie izpilddirektora, un viņš ar dokumentu iepazīstina domes priekšsēdētāju.

Līcis saprot, ja dokuments adresēts pašvaldībai, tad Volanskis lēm, kuru ar šo dokumentu iepazīstināt.

Prokopenko atgādina, ka noslēgts līgums ar kompāniju, kas izvērtē pašvaldības struktūru. Tika solīts, ka martā būs rezultāti, bet ir jau aprīlis.

Baire paskaidro, ka tiešām termiņš šim darbam pagarināts, nākamā darba grupas sapulce paredzēta 17.aprīlī, un divu nedēļu laikā pēc šīs sapulces tiks iesniegts apkopojums.

Prokopenko jautā, vai būs jāmaksā vairāk naudas par šo laiku.

Baire paskaidro, ka vairāk jāmaksā nebūs.

Damlics atgādina, ka sporta skolai tika apstiprināts direktors un tūlīt atbrīvots. Viņš vēlas zināt, kas notiek, un vai sporta skolai būs direktors.

Baire paskaidro, ka šobrīd nolemts līdz mācību gada beigām iztikt ar pienākumu izpildītāju, un jaunu direktoru meklēt uz nākamo mācību gadu.

Damlics jautā, vai būs arī izpilddirektors, jo viņam zināms, ka šobrīd notiek konkurss uz izpilddirektora vietnieka amatu.

*Baire paskaidro, ka izpilddirektors būs, bet vispirms jāpabeidz konkurss par izpilddirektora vietnieku.*

*Kalniņš norāda, ka Ķekavas sākumskolas sporta zāle slēgta jau pus gadu, kas radījis zaudējumus. Vai zaudējumu apmēru kāds ir aprēķinājis un ir nolemts, kas tos kompensēs.*

*Baire paskaidro, ka zaudējumi ir aprēķināti un tie iesniegti policijai kriminālprocesa ietvaros, ņemot vērā, ka pašvaldība atzīta par cietušo. Tāpat tiks aprēķināti zaudējumi par zāles dīkstāvi, ko varēs izdarīt tikai pēc zāles atvēršanas, un arī šo informāciju iesniegs valsts policijā.*

*Kalniņš jautā, kas lems par to, kurš sedz šos zaudējumus.*

*Baire norāda, ka vainīgo noteiks kriminālprocesa ietvaros.*

*Kalniņš jautā par Pļavniekkalna sākumskolu – vai ir izvēlēta jaunās skolas vieta, un vai ir uzsākti projektēšanas darbi.*

*Volanskis paskaidro, ka šobrīd notiek pārrunas ar vairāku zemju īpašniekiem par iespējamo zemes iegādi, kas atbilstu domes budžetam. Kad šīs sarunas būs rezultējušās līdz zemes iegādei, tad varēs uzsākt darbības, kas saistītas ar projektēšanu.*

*Kalniņš atceras, ka sarunas ar zemju īpašniekiem tika uzsāktas janvārī, tāpēc vēlas zināt, kad tās plānots noslēgt, un kad plānots uzsākt zemes iegādes procedūru.*

*Baire atgādina, ka šo jautājumu viņai nācies pārņemt no Kalniņa, šobrīd viņa komunicē ar trīs zemju īpašniekiem, kur vienā gadījumā tiek runāts par zemju maiņu, un divos - par zemes pirkšanu. Vienā pirkšanas gadījumā būtu nepieciešama zemes atdalīšana. Tāpat ir dažādi zemju piederības veidi, kur vienā ir viens īpašnieks, vienā - trīs īpašnieki un vienā juridiska persona, un katrā gadījumā ir savas prasības un noteikumi. Kamēr netiks panākta vienošanās par prasībām, tikmēr tālāk nevar virzīties.*

*Kalniņš saprot, ka katram ir savas prasības, bet kas traucē noteikt, līdz kuram laikam šīs prasības tiks izvērtētas un pieņemts lēmums par zemes iegādi.*

*Baire norāda, ka ne visos variantos būs nepieciešams lēmums par zemes iegādi. Vienā gadījumā iegūstamais zemes gabals ir mazāks, nekā vēlamais, tāpēc tas ir tikai potenciāli iespējams. Variantā, kur zeme pieder juridiskai personai, īpašnieks nedzīvo Latvijā, tāpēc sarunas tiek pielāgotas laikam, kad viņš ierodas Latvijā, tāpat viņam tiks nosūtīti plāni, kā varētu izvietot skolas projektu. Vienlaicīgi tiek runāts ar plānotājiem, ka vajadzētu samazināt viņa vīziju, jo tā izaugusi lielāka, nekā darba grupā apspriestā platība no 5 ha uz 7ha, kas viņasprāt ir neiespējami.*

*Klūdziņš saprot, ka procesi notiek, bet vai ir plānots termiņš, līdz kuram jābūt skaidrībai.*

*Baire paskaidro, ja viss būtu atkarīgs no viņas, tad termiņš jau būtu pagājis, bet šajā gadījumā atbilde jāsaņem no citas personas, un tā atbildi nav devusi. Persona apliecināja, ka ir ieinteresēta pašvaldības piedāvājumā, bet ne pozitīvu, ne negatīvu atbildi nav sniegusi. Šī juridiskā persona ir īpašumu attīstītājs, un viņš ir ieinteresēts iegūt maksimālo labumu no šī darījuma, kas atkal nav gluži tas, ko vēlas pašvaldība.*

*Damlics jautā, cik daudz līdzekļu ir paredzēts budžetā šim mērķim.*

*Baire paskaidro, ka budžetā paredzēti 15 tūkstoši.*

*Damlics domā, ka tas ir pārāk optimistiski cerēt, ka par šo summu izdosies darījums.*

*Līcis saprot, ka notiek sarunas par zemes pirkšanu, tomēr atgādina, ka pašvaldība nevar nopirkt jebko, bet jāveic iepirkuma procedūra.*

*Baire paskaidro – ja neizdosies vienoties par zemju pirkšanu, tad trešais īpašnieks ir piekritis zemju maiņai, un tas jau tad būs cita veida process, un iepirkums nebūs nepieciešams.*

*Līcis piekrīt, ka maiņas process pašvaldībai būtu izdevīgāks, jo nebūs nepieciešami papildus līdzekļi, bet ko darīs, ja maiņas process neizdosies.*

*Baire piekrīt, ka tad jātaisā iepirkums.*

*Klūdziņš jautā, kas notiek ar konteineriem pie Pļavniekkalna skolas, un kad beidzas nomas termiņš.*

*Volanskis paskaidro, ka vēl nav beidzies iepriekšējā līguma termiņš, un kad beigsies, tad vai nu tiks pagarināts esošais līgums, vai izsludināts jauns iepirkums. Šis jautājums ar skolas direktori ir apspriests un tas ir procesā.*

*Kalniņš saprot, ka ar Pļavniekkalna jauno skolu nekādas skaidrības nav. Viņš jautā, kas notiks ar tiem bērniem, kas tika iezīmēti pēc viņa izveidotās ceļu kartes, kur viņi mācīsies un vai tiek izskatīts risinājums, ka pie esošajiem konteineriem pievieno vēl papildus konteinerus, lai bērniem realizētu mācību procesu.*

*Baire jautā, vai ceļu kartē bija paredzēti papildus konteineri.*

*Kalniņš paskaidro, ka ceļu kartē bija paredzētas darbības, kas sasiņtas ar jaunās skolas būvniecību, zemes iepirkuma procesa daudz raitāka norise. Kalniņš vēlreiz jautā, kur tiks realizēts mācību process pēc 2018.gada septembra, un vai ir izskatīts variants par papildus konteineru pievienošanu.*

*Volanskis piekrīt, ka šī iespēja ir izskatīta.*

*Baire informē, ka Baltmane sola runāt ar Izglītības daļu par risinājumiem, ja būs lielāks skolēnu skaits, kā skolā var uzņemt.*

*Kalniņš izsaka cerību, ka turpmāk izpilddirektora atskaite, kā atsevišķs jautājums, tiks iekļauta domes sēdē jau laicīgi, lai šo jautājumu nav jāpievieno, kā piebalsojamo. Tāpat viņš cer, ka tiks noteikti termiņi gan par jaunās Pļavniekkalna sākumskolas būvniecību, gan vecās attīstību.*

*Baire cer, ka jautājuma risināšanā par Pļavniekkalna sākumskolu iesaistīsies visi deputāti.*

Sēde tiek slēgta plkst. 15:25.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS\*) V.Baire  
**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**  
18.04.2018.plkst.12:31:00

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS\*) V.Milbrete  
**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**  
19.04.2018.plkst.08:51:07