



## ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

### SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2019.gada 28.marts

protokols Nr. 7.

#### LĒMUMS Nr. 23.

##### Par M.M-O. sūdzības (apstrīdēšanas iesnieguma) izskatīšanu

Izskatot M.M-O., dzīvesvieta: \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, turpmāk – iesniedzēja, sūdzību (Ķekavas novada pašvaldībā, turpmāk – pašvaldība, reģistrēta 2019.gada 29.februārī ar kārtas numuru 1-6.1/19/1433), par 2019.gada 1.februāra lēmumu, ar kuru atteikts anulēt ziņas par D.O. deklarēto dzīvesvietu, turpmāk – Sūdzība, **konstatēts**:

1. Ķekavas novada domes Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisija, turpmāk – Komisija, sakarā ar iesniedzējas 2018.gada 10.decembra iesniegumu (reģistrēts pašvaldībā ar kārtas Nr.1-9.3.2/18/65), kurā lūgts anulēt ziņas par D.O., M.O. un K.O. deklarēto dzīvesvietu adresē \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, turpmāk – adrese, 2019.gada 1.februārī pieņēma lēmumu Nr.3.§ “Par atteikumu anulēt personas deklarēto dzīvesvietu”, turpmāk – Lēmums, ar kuru atteica anulēt ziņas par D.O., personas kods \_\_, deklarēto dzīvesvietu adresē: \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.
2. Komisija Lēmumā norādīja, ka:
  - 2.1. nekustamais īpašums \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, pieder diviem kopīpašniekiem, tai skaitā ½ domājamā daļa īpašuma pieder iesniedzējai.
  - 2.2. Iesniedzēja savu lūgumu pamato ar to, ka dzīvoklim mainījies īpašnieks.
  - 2.3. 2018.gada 21.decembrī D.O. tika nosūtīta uzaicinājuma vēstule (reģistrēta pašvaldībā ar kārtas Nr. 1-9.3.3/18/199) uz deklarēto dzīvesvietu ar lūgumu ierasties uz nozīmēto Komisijas sēdi vai sniegt paskaidrojumus lietā līdz sēdes dienai citā viņam izdevīgā laikā un veidā.
  - 2.4. Tā kā D.O. Paziņošanas likumā noteiktajā termiņā nebija saņēmis savu vēstuli, bet Komisijai jāiegūst viņa viedoklis, tad Komisija savā 2019.gada 4.janvāra sēdē pieņēma lēmumu piesaistīt administratīvajam procesam trešo personu – D.O. māti. Komisija 2019.gada 7.janvārī nosūtīja viņai vēstuli (reģistrēta pašvaldībā ar kārtas Nr. 1-9.3.3/19/9) uz deklarēto dzīvesvietu, lūdzot sazināties ar dēlu un nodot viņam informāciju par uzsākto administratīvo procesu.
3. Pārbaudot iesniegtos dokumentus un apkopojot informāciju, Komisija secināja, ka:
  - 3.1. D.O. deklarējis dzīvesvietu adresē 2009.gada 9.martā. Dzīvesvietas deklarācija pašvaldības arhīvā nav saglabājusies, un Iedzīvotāju reģistra datubāzē nav atrodams deklarēšanās juridiskais pamats.
  - 3.2. Pārbaudot datus Zemesgrāmatā un Iedzīvotāju reģistrā, komisija konstatēja, ka dzīvokļa īpašums sākotnēji un D.O. dzīvesvietas deklarēšanas brīdī piederējis viņa tēvam. Līdz ar to Komisija secināja, ka D.O. dzīvesvietu deklarējis uz radniecības pamata.
  - 3.3. Pašvaldībā ieradās D.O. māte un paskaidroja, ka dzīvoklis piederēja viņas bijušajam vīram, pēc laulības šķiršanas D.O. tēvs apprecējās otrreiz ar iesniedzēju, bet dēls turpināja dzīvot tēva jaunajā ģimenē šajā pašā dzīvoklī.

- 3.4. Ar komisiju sazinājās D.O. un informēja, ka šobrīd dzīvo pie draudzenes, ar kuru plāno noslēgt laulību 2019.gada vasarā, tomēr līdz laulībām viņam nav iespējams deklarēt tur savu dzīvesvietu. D.O. solīja sazināties ar iesniedzēju un vienoties par tālākām darbībām saistībā ar deklarēto dzīvesvietu.
  - 3.5. Pārbaudot datus reģistros, Komisija secināja, ka dzīvokļa otrs ½ domājamās daļas īpašnieks ir D.O. pusbrālis, līdz ar to nav zudis tiesiskais pamats – radniecība, bet tā aizvien pastāv, tikai nevis ar tēvu, bet savu pusbrāli.
  - 3.6. Dzīvesvietas deklarāciju anulēšanas administratīvā procesa ietvaros pašvaldība rīkojas kā valsts pārvaldes iestāde savas kompetences ietvaros, un saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.pantu noteikts, kādos gadījumos iestāde var anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu – sniegtas nepatiesas ziņas vai nav tiesiskā pamata dzīvesvietas deklarēšanai. Šajā gadījumā ziņas sniegtas atbilstošas un tiesiskais pamats nav zudis - radniecība ar dzīvokļa īpašnieku bija deklarācijas iesniegšanas brīdī, un tā nav zudusi arī šobrīd.
  - 3.7. Tā kā iesniedzēja vēlas anulēt ziņas par D.O. deklarēto dzīvesvietu, bet D.O. nav labprātīgi deklarējis sev citu dzīvesvietu, tad Komisija uzskata, ka pastāv strīds starp radniekiem par dzīvojamās telpas lietošanas tiesībām, bet jautājumus par lietojuma tiesībām regulē Civillikuma normas, tādēļ strīdi, kas saistīti ar lietojuma tiesībām, izšķirami vispārējās jurisdikcijas tiesā.
4. Iesniedzēja Sūdzībā norāda, ka:
- 4.1. Nepiekrīt Komisijas Lēmumam daļā par atteikumu anulēt ziņas par D.O. deklarēto dzīvesvietu adresē.
  - 4.2. Kā redzams no Lēmuma, tad Komisija, neskatoties uz to, ka D.O. adresē nedzīvo un viņa atrašanās vietu zina tikai viņa māte, vadījusies no kritērija, ka dzīvokļa ½ domājamās daļas īpašnieks ir D.O. pusbrālis (nepilngadīga persona, kura daļu kopīpašumā pārvalda māte M.M-O.), līdz ar ko nav zudis tiesiskais pamats – radniecība.
  - 4.3. Konkrētais nekustamais īpašums uz īpašuma tiesību pamata piederēja M.O.. D.O. ir M.O. (miris) dēls, un D. vēl kā bērns tika pierakstīts šajā dzīvoklī. D.O. minētajā dzīvoklī nav dzīvojis kopš 2010.gada.
  - 4.4. Apmēram pirms 10 (desmit) gadiem D.O. lūdza tēva atļauju nodeklarēt kā dzīvesvietas adresi: \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads.
  - 4.5. Minētajā dzīvoklī D.O. nav nekādu personīgo mantu, jo dzīvoklī viņš vairs nedzīvo, tāpat viņš nav veicis nekādus maksājumus par telpu izmantošanu, ir tikai ciemojies. M.M-O. nav zināma viņa faktiskā atrašanās vieta. Saglabājot D.O. deklarēto dzīvesvietu, M.M-O. tas nozīmē papildus izdevumus par tiem pakalpojumiem, kas tiek aprēķināti pēc īpašumā deklarēto personu skaita.
  - 4.6. Lēmums ir pretrunā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.pantu, jo neizpildās likuma noteiktais pamatmērķis – sasniegšana tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.
  - 4.7. D.O. izvairās no saistību pildīšanas, jo minētajā adresē regulāri pienāk sūtījumi, kurus faktiski viņš nevar saņemt.
  - 4.8. Pamatojoties uz Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 11.panta pirmo daļu, iestādei ir tiesības pēc savas iniciatīvas, bet pienākums pēc citu personu iesnieguma pārbaudīt deklarēto ziņu patiesumu, un 12.panta pirmās daļas 2.punktu, ka deklarēto dzīvesvietu anulē, ja attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā.
  - 4.9. Atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 11.februāra noteikumu Nr.72 “Kārtība, kādā anulējamas ziņas par deklarēto dzīvesvietu” 2.punktam, iestāde personas deklarācijā sniegtās ziņas par deklarēto dzīvesvietu anulē, pamatojoties uz iestādes rīcībā esošajiem

dokumentiem, pēc šo ziņu pārbaudes normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un motivēta lēmuma pieņemšanas par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu. Likumdevējs ir piešķīris pilnvadās iestādei pašai pārbaudīt to, vai personai ir tiesisks pamats deklarēt dzīvesvietu attiecīgajā adresē. Šī pārbaude ietver arī faktisko apstākļu pārbaudi.

- 4.10. Viņas ieskatā D.O. ir zudis tiesiskais pamats dzīvot deklarētajā adresē, jo pēc tēva – M.O. nāves, dēli U.O. un D.O. atraidīja tēva mantojumu – dzīvokļa īpašumu \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, par ko tika noslēgta vienošanās un katram dēlat izmaksāta kompensācija.
- 4.11. Pēc kompensācijas samaksas, iesniedzēja mutiski (telefoniski) ir D.O. norādījusi, ka viņam zudušas dzīvojamās telpas lietošanas tiesības, kam viņš piekrita, bet neizdarīja secinājumus, ka ir jāveic savas dzīvesvietas pārdeklarēšana citā vietā.

Nemot vērā minēto, un vadoties no Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punkta, iesniedzēja lūdz atcelt Komisijas lēmumu daļā par atteikumu anulēt ziņas par D.O.deklarēto dzīvesvietu un anulēt deklarēto dzīvesvietu.

Izvērtējot iesniedzējas Sūdzību, Ķekavas novada dome pievienojas Komisijas lēmumā norādītajam un secinātajam, kā arī norāda, ka konkrētajā gadījumā iesniedzējai atteikts anulēt ziņas par D.O. deklarēto dzīvesvietu, jo viņš 2009.gadā deklarējis dzīvesvietu adresē: \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, uz radniecības pamata, kas nav zudis un šādos gadījumos Komisijai nav tiesību anulēt ziņas par personas deklarēto dzīvesvietu, savukārt jautājumus par īpašuma lietojuma tiesībām regulē Civillikuma normas, tādēļ strīdi, kas saistīti ar lietojuma tiesībām izšķirami vispārējās jurisdikcijas tiesā.

Nemot vērā iepriekš minēto, Ķekavas novada dome nerod pamatu, lai anulētu ziņas par D.O., personas kods \_\_, deklarēto dzīvesvietu adresē: \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123.

#### **Pamatojoties uz:**

- likuma “Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu;
- Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu un piekto daļu,

#### **Atklāti balsojot**

ar **15** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **1** (Līcis),

#### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

1. Atstāt negrozītu Ķekavas novada domes Iedzīvotāju reģistrācijas jautājumu komisijas 2019.gada 1.februāra lēmumu Nr.3.§ “Par atteikumu anulēt personas deklarēto dzīvesvietu”.
2. M.M-O., personas kods \_\_, dzīvesvieta: \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, sūdzību noraidīt pilnībā.
3. Nosūtīt šī lēmuma vienu izrakstu M.M.-O. uz adresi: \_\_, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123.

*Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.*

*Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieeceļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.*

*Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta pirmās daļas 2.punktu un trešo daļu, administratīvais akts, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septiņajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.*

Sēdes vadītāja:

(PARAKSTS\*)

V.Baire

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**