



## ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

---

### ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2019.gada 7.oktobris

Nr.22

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 15:00

**Sēdes vadītāja** – domes priekšsēdētāja Viktorija Baire  
**Protokolētāja** – Vija Milbrete

**Sēdē piedalās:**

Dalībnieki ar balsstiesībām - Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Agnese Geduševa, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Zintis Šaicāns, Valts, Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko  
Pašvaldības darbinieki – Māris Bērziņš, Jolanta Jansone, Līga Mizovska.

**Sēdē nepiedalās:** Andis Damlics, Neils Kalniņš, Olafs Klūdziņš.

**Darba kārtība**

1. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.18/2019 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” apstiprināšanu;
2. Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2018.gada 10.maija lēmumā Nr.2 „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu”.

**Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.**

*Viktorija Baire atklāj sēdi un ziņo par sēdes darba kārtību.*

**1.**

**Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.18/2019 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” apstiprināšanu**

---

*Viktorija Baire ziņo par piedāvātajiem labojumiem pašvaldības nolikumā saistībā ar komiteju darbu.*

*Geduševa jautā, kāpēc šim jautājumam ir tāda steidzamība.*

*Adats pauž viedokli, ka labāk sākt strādāt nekad nav par vēlu.*

*Geduševa to pašu jautājumu uzdod Ceļmalniekam.*

*Ceļmalnieks norāda, ka šis ir politiska rakstura jautājums un nepieciešams, lai uzlabotu domes darbu.*

*Geduševa nesaprot, kā šī jautājuma izskatīšana steidzamības kārtā uzlabos domes darbu.*

*Ceļmalnieks norāda, ka kritēriju šobrīd nav.*

*Geduševa jautā Varikam, vai viņš domā, ka šādā veidā un šādā formātā strādājot tiks uzlabots domes darbs.*

*Variks norāda, ja šodien tiks pieņemts lēmums, tad protams kaut kas mainīsies, un viņš cer, ka uz labo pusi.*

*Geduševa jautā, kas tieši mainīsies, jo domā, ka pozīcijas deputāti par to domājuši, ja jau virza jautājumu steidzamības kārtā.*

*Variks domā, ka vienkārši nevar ilgāk gaidīt un pievienojas Ceļmalnieka teiktajam, kas labi izklāstīja savu viedokli.*

*Geduševa tomēr vēlas, lai Variks situāciju izsklāsta saviem vārdiem.*

*Variks norāda, ka domes sēdes sasaukšanu regulē normatīvie akti un šoreiz šī iespēja tika izmantota. Viņš piekrīt, ka šajā situācijā ir divi mērķi – gan domes darba optimizācijas mērķis, gan politiskais mērķis.*

*Geduševa jautā Ceļmalniekam, kādi ir politiskie aspekti, kāpēc tas tiek darīts.*

*Ceļmalnieks aicina atcerēties periodu pirms diviem gadiem, tad notika dažādu viedokļu saskaņošana un kompromisu meklēšana, kā rezultātā, diemžēl, visi 17 deputāti nesāka strādāt kopā, bet sadalījās divās grupās – pozīcijā un opozīcijā, kur pozīcija uzņemas atbildību par lietu norisēm, bet opozīcijai ir tiesības kritizēt pozīciju, saukt pie kārtības, norādīt uz kļūdām, un pēc būtības tas virza attīstību. Tieši tāpēc pozīcija cenšas pārorganizēt darbu, lai šo kārtību noturētu.*

*Geduševa jautā, vai Ceļmalnieks saprot, ka šobrīd pozīcija kārtu jautājumus kas skar visus 17 deputātus, ne tikai pozīcijas deputātus, un vai pēc Ceļmalnieka domām šis darbs ir profesionāls.*

*Ceļmalnieks nevēlas vērtēt, vai darbs ir profesionāls, vai nav, bet vēlreiz aicina atskatīties pagātnē.*

*Geduševa norāda, ka viņai nācās pamest savu pamatdarbu, lai ierastos uz ārkārtas sēdi, bet ir kolēģi, kas nav varējuši to tik ātri izdarīt, tai skaitā, kurus tiešā veidā skars šīs izmaiņas. Viņa jautā, kāpēc tieši punkts 9.3. jāmaina šādā redakcijā, un ko tas dos un kā uzlabos darbu. Viņa vēlas izskatīt visus grozījumu punktus pēc kārtas, lai izprast lietas būtību, jo netika dots laiks at tiem iepazīties.*

*Baire paskaidro, ka ir piedāvājums mainīt komiteju nosaukumus un mainīt vairākus punktus, kas norāda uz komitejas atbildības jomu – un nolasa piedāvātos grozījumus.*

*Geduševa vēlreiz jautā, kāpēc 9.3.punkts ir šādā redakcijā.*

*Baire norāda, ka Geduševa var nepieņemt, bet tāds ir šā brīža piedāvājums.*

*Geduševa Bairei izteikto jautājumu uzdod Ceļmalniekam. Viņa norāda, ka deputātiem tika dotas nepilnas trīs stundas, lai ierastos uz sēdi, un viņai nav bijis laika izprast lietas būtību, bet tie tomēr ir saistošie noteikumi. Ja pozīcija piedāvā optimizēt domes darbu, tad lūdz paskaidrot, kā tas notiks.*

*Ceļmalnieks nezina, kāda vaina bija iepriekšējam komitejas nosaukumam, bet šis viņam patīk labāk.*

*Geduševa jautā, kāpēc 9.5.punkts izteikts šādā redakcijā.*

*Ceļmalnieks nevar paskaidrot, jo piedalījies tikai 9.3punkta izstrādē.*

*Geduševa jautā par 45. punkta redakciju, vai tie ir papildus pienākumi šai komitejai, vai tikai esošo pienākumu precizējumi.*

*Ceļmalnieks nevar precīzi atbildēt, jo tad viņam būtu precīzi jāsalīdzina vecā un jaunā redakcija.*

*Geduševa uzdod jautājumu Varikam par konkrētu punktu – vai tas ir papildus pienākums.*

*Variks sniedz skaidrojumu par paredzamajām izmaiņām, un norāda, ka situācijas skaidrojums ietverts paskaidrojuma rakstā. Viņš vienkārši domā, ka atsevišķas jomas bija jāakcentē vairāk, nekā tas bija līdz šim, un skaidro, kāpēc.*

*Adats jautā Geduševai, vai viņa uzskata, ka domes darbs līdz šim bijis labs un uzlabojumi nav nepieciešami.*

*Geduševa domā, ka domes darbā uzlabojumi ir nepieciešami, tomēr uzskata, ka tas jādara pārdomāti un izsvērti un ne šādā steidzamības kārtā, aizsedzot politisku lēmumu ar izdomātām praktiskām vajadzībām. Pēc uz viņas jautājumiem sniegtajām atbildēm viņai radies priekšstats, ka daudzi ar šīm izmaiņām nemaz nav iepazinušies, tomēr uzskata, ka pozīcijas deputātiem, kuriem bija vairāk laika iepazīties ar izmaiņām, bija jābūt argumentētai atbildei.*

*Adats tādu pašu jautājumu, kā Geduševai, uzdod Līcim.*

*Arī Līci neapmierina domes darbs, un arī viņš uzskata, ka nepieciešami uzlabojumi.*

*Adats jautā, vai būtu iespējams uzlabot domes darbu, nemainot nolikumu.*

*Geduševa uzskata, ka uzlabojumi ir nepieciešami, un tie iever arī saistošo noteikumu grozījumus, tomēr viņa nevēlas sasteigtus lēmumus, un tas jādara izsvēti, ļaujot lēmējiem iepazīties ar saturu.*

*Adats jautā, vai būtu saprātīgi neauglīgi un ilgi diskutēt par uzlabojumiem, neko nemainot, un vai Geduševai būtu gandarījums, ja laiks būtu zaudēts, bet reforma nenotiktu.*

*Geduševa nesaprot, par kādu reformu tiek runāts.*

*Adats paskaidro, ka par darbu uzlabojumu reformu.*

*Geduševa jautā, vai nomainot opozīcijas deputātus ar pozīcijas deputātiem, tā ir reforma.*

*Adats norāda, ka Geduševa šobrīd strādā ar mērķi kādu diskreditēt, lai no tā gūtu kādu labumu, kaut gan visi zina, kāds būs gala rezultāts. Viņš nevēlas turpināt jautājumu un atbilžu vakaru, jo tas ir nepareizi. Adats domā, ka nav jautājumu sadaļas uzdevums uzdot jautājumus katram deputātam par viņu viedokli. Šai sadaļā jānoskaidro jautājuma būtība, bet savu viedokli katrs deputāts pateiks balsojot.*

*Līcis piekrīt, ka katram ir savas intereses, arī par valdes locekli SIA “Baložu siltums”.*

*Žilko uzdod jautājumu par punkta 45.7 redakciju, jo uzskata, ka pazudis formulējums par dzīvojamo telpu izmantošanu, un palikusi tikai uzturēšana. Viņš piedāvā iekļaut vārdu – izmantošana.*

*Tiek pārrunāts Žilko priekšlikums.*

*Žilko uzdod jautājumu par citu saistošo noteikumu punktu un Baire sniedz atbildi.*

*Geduševa uzdod jautājumus par saistošo noteikumu punktu un Baire sniedz atbildi.*

*Geduševa jautā, vai šis jautājums un tā steidzamības kārtība ir saistīta ar faktu, ka paplašinājusies opozīcija ar vienu deputātu, un tāpēc sanāk, ka šobrīd ir komitejas, kurās opozīcijas deputāti ir vairākumā. Viņa jautā, vai tas ir iemesls, kāpēc viss notiek šādā formātā un steidzamības kārtībā.*

*Baire uzskata, ka tas, pie kuras grupa deputāts sevi piedēvē, atkarīgs no katra deputāta. Kad Baire pēdējo reizi jautājusi, kurš deputāts sevi uzskata par opozīciju, neviens tā īsti neatzinās,*

tāpēc viņa uzskata, ka opozīcijas deputātu skaits ir mainīgs. Tomēr Baire domā - ja viss būtu otrādi, viņai arī varētu būt daudz jautājumu. Baire norāda - Geduševa pati sevi dēvē par opozīcijas deputāti, tāpat katra deputāta tiesības ir atbalstīt grozījumus vai nē.

Geduševa norāda, tā kā sēde sasaukta steidzamības kārtā, tad tas liedz piedalīties sēdē visiem deputātiem, tāpēc šis nebūs pilnībā demokrātisks lēmums, jo nebūs visu 17 deputātu, kuri izteiks savu viedokli.

Baire norāda, ka viņa, Līcis un Žilko sēdē piedalās, Klūdziņš atsūtījis viņai e-pastu, bet Kalniņš, ņemot vērā viņa līdzšinējo komitejas sēžu apmeklējumu, visticamāk to nedarīs. Viņa aicina Geduševu nosaukt deputātus, kurus pārstāv.

Geduševa tikai vēlējusies norādīt, ka šāds darba stils neļauj visiem deputātiem piedalīties tik svarīgu jautājumu lemtānā.

Baire uzskata, ka viņa rīkojas tā, lai nepieciešamās izmaiņas tiktu veiktas pēc iespējas ātrāk, jo kā zināms, tad šī ir komiteju sēžu nedēļa.

Žilko paziņo, ka iesniegs priekšlikumu viena punkta precizēšanai.

Arī Geduševa paziņo, ka iesniegs priekšlikumu.

Žilko komentē savu priekšlikumu par veicamo labojumu.

Baire tomēr uzskata, ka budžeta plānošanu veic iestāžu vadītāji, kuri arī pamato izdevumus, tāpēc šāds traktējums būtu iejaukšanās iestāžu vadītāju darbā.

Žilko uzskata, ka tā nav iejaukšanās, bet kontrole, un tas mazinātu jautājumus pie budžeta izskatīšanas, ja jau laicīgi iestādes ar saviem budžetiem būs iepazīstinājušas deputātus.

Geduševa komentē savu priekšlikumu – viņa piedāvā atlikt šī jautājuma lemtānu, jo tas skar iedzīvotājus, bet šodien viņa uz saviem jautājumiem nav saņēmusi izsmeļošas atbildes. Viņa piedāvā jautājumu izskatīt kārtējā domes sēdē, lai visi var iepazīties ar materiāliem un saprastu, kādas būs pārmaiņas komiteju atbildības jomās, tāpat, saprotot šīs izmaiņas, būs vieglāk spriest arī par nākamo jautājumu.

Variks jautā Jansones viedokli – kā viņa skatās uz Žilko piedāvājumu, ka sociālās jomas iestāžu budžetus kontrolētu sociālā komiteja, vai tas būtu lietderīgi.

Jansone domā, ka tas ir jautājums domei par to, cik detalizēti tā vēlas izskatīt budžetu.

Variks pauž viedokli - tā kā Finanšu komiteja izskata citu komiteju sagatavotos budžeta projektu priekšlikumus un iesniedz izskatīšanai domes sēdē, tad nebūtu atbilstīgi uzticēt sociālajai komitejai budžeta plānošanu.

Mizovska uzskata, ka plānošana tomēr jāatstāj iestādēm, kuras vislabāk zina, kas viņiem nepieciešams, tad tās nāk uz komitejām ar saviem plāniem un tos aizstāv.

Jautājumu vairāk nav un Baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Geduševa, Keisters, Adats, Geduševa otrreiz, Jerums, Keisters otrreiz, Žilko, Jerums otrreiz.

Baire slēdz debates un pauž sēdes vadītājas viedokli. Viņai bija interesanti noklausīties deputātu viedokļus. Viņa atgādina, ka likums nosaka, kādas komitejas domei jāveido un kādus jautājumus tajās jāizskata. Šoreiz tiek spriests par divām komitejām, kurās viņi centās konkretizēt komiteju veicamo darbu un to uzlabot. Nākamais jautājums ir par iespējamo komiteju sastāva maiņu, bet tikpat labi tas var arī nemainīties. Baire norāda, ka tika teikti gari emocionāli monologi, tomēr konstruktīvu priekšlikumu nav, bet viss balstās uz primitīvu kolēģu apvainošanu. Baire domā, ka tad kad trūkst argumentu, tad var pielietot apvainojumus, kas viņai liekas neētiski. Bairei arī

*radies jautājums, kāpēc var kritizēt vienu deputātu, bet nevar kritizēt otru, un tādēļ viņa aicina domes sēdēs, it sevišķi debašu sadalā, skaidrot savu viedokli vai apsvērumus, un ja tādu nav, tad nepāriet pie kolēģu apvainošanas bet paklusēt. Ja kāds deputāts nevēlas sastrādāties, tad viņu nevar piespiest, tomēr staigāt apkārt klaigājot, ka viss ir slikti, nav pamata. Baire konstatē, ka atšķirīgākais ir Geduševas priekšlikums, tāpēc aicina par to balsot vispirms, un tad par nākamo.*

Pamatojoties uz Agneses Geduševas priekšlikumu –

*Atlikt jautājuma izskatīšanu un skatīt to nākošajā domes sēdē 2019.gada 17.oktobrī.*

**Atklāti balsojot**

ar 3 balsīm "Par" (Geduševa, Līcis, Žilko), "Pret" – 8 (Adats, Baire, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Vītols), "Atturas" – 3 (Ceļmalnieks, Šaicāns, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Jura Žilko priekšlikumu –

*Labot punktu - 47.16. kontrolē sociālās un veselības jomas iestāžu finanšu līdzekļu plānošanu, izlietojuma lietderību un likumību.*

**Atklāti balsojot**

ar 2 balsīm "Par" (Līcis, Žilko), "Pret" – 5 (Baire, Ceļmalnieks, Keisters, Pozņaks, Vītols), "Atturas" – 6 (Šaicāns, Adats, Jerums, Medne, Priede, Variks), "Nepiedalās" – 1 (Geduševa),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

*Baire aicina balsot par lēmuma projektu.*

**Atklāti balsojot**

ar 11 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols), "Pret" – 3 (Geduševa, Līcis, Žilko) "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.18/2019 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2016.gada 21.februāra saistošajos noteikumos Nr. 9/2016 „Ķekavas novada pašvaldības nolikums”” un to paskaidrojuma rakstu.

Lēmums Nr.1 pielikumā.

*Geduševa pauž viedokli par savu balsojumu – viņa balsoja pret, jo uzskata, ka viņai nav bijis pietiekami daudz laika iepazīties ar grozījumu būtību, un viņa nevar pilnvērtīgi balsot par dokumenta izmaiņām, kas ietekmē lielu daļu novada iedzīvotāju, un tāpēc viņai nav citas izvēles, kā balsot pret, jo nevēlas piedalīties politiskajā farsā.*

## 2.

### Par grozījumiem Ķekavas novada domes 2018.gada 10.maija lēmumā Nr.2 „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlšanu”.

---

Baire ziņo – tā kā mainījušies komiteju nosaukumi un precizētas šo komiteju atbildības jomas, tiek mainīts arī komiteju locekļu sastāvs, tāpēc būs jābalso par deputātiem, kuri tiek iekļauti vienā un otrā komitejā. Viņa konstatē, ka iesniegti daudzi priekšlikumi, un paskaidro, ka iesniegusi priekšlikumu, kas atbilst Klūdziņa izteiktajai vēlmei. Tie kas piedalās domes sēdē var ievietot priekšlikumu par sevi vai kādu no kolēģiem.

Tiek sniegti priekšlikumi.

Baire secina, ka visi priekšlikumi ir iesniegti, un jautā, vai ir kāds deputāts, kurš nominēts dalībai komitejā, bet pats to nevēlas.

Keisters jautā, vai Kalniņš jau darbojas kādā citā komitejā, jo viņam tas jāzina, lai zinātu kā balsot par priekšlikumu.

Adats piedāvā vispirms balsot par priekšlikumiem, kuros izvirzīti vienas komitejas locekļa amata kandidāti, un tad par otras komitejas.

Baire jautā, vai kādam ir iebildumi pret Adata ierosinājumu. Iebildumu nav un Baire paziņo, ka tādā kārtībā arī tiks balsots par iesniegtajiem priekšlikumiem.

Baire konstatē, ka jautājumu vairāk nav, visi priekšlikumi iesniegti, debatēt neviens nevēlas un aicina balsot par iesniegtajiem priekšlikumiem.

#### Balsojumi par izvirzītajiem Apsaimniekošanas un īpašumu komitejas locekļu kandidātiem.

Pamatojoties uz Viktorijas Baires priekšlikumu -  
Apsaimniekošanas un īpašumu komitejā iekļaut Olafu Klūdziņu.

#### Atklāti balsojot

ar 14 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – nav, "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Arnolda Keisters priekšlikumu -  
Apsaimniekošanas un īpašumu komitejā iekļaut Valtu Variku.

#### Atklāti balsojot

ar 12 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – 2 (Geduševa, Līcis), "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu -  
Apsaimniekošanas un īpašumu komitejā iekļaut Arnoldu Keisteru.

#### Atklāti balsojot

ar 12 balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – 2 (Geduševa, Līcis), "Atturas" – nav,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu -  
*Apsaimniekošanas un īpašumu komitejā iekļaut Gati Līci.*

**Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,  
"Nepiedalās" – **1** (Līcis),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Baire piedāvā nebalsot par Adata priekšlikumu, ar kuru viņš piedāvā iekļaut Apsaimniekošanas un īpašumu komitejā Gati Līci, kas jau bija Varika priekšlikumā, kuru deputāti atbalstīja.*

*Adats atsauc savu priekšlikumu.*

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu -  
*Apsaimniekošanas un īpašumu komitejā iekļaut Dzintru Medni.*

**Atklāti balsojot**

ar **12** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **2** (Geduševa, Līcis), "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Agneses Geduševas priekšlikumu -  
*Apsaimniekošanas un īpašumu komitejā iekļaut Juri Žilko*

**Atklāti balsojot**

ar **3** balsīm "Par" (Geduševa, Līcis, Žilko), "Pret" – **2** (Baire, Vītols), "Atturas" – **9** (Adats, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Agneses Geduševas priekšlikumu -  
*Apsaimniekošanas un īpašumu komitejā iekļaut Andi Damlicu*

**Atklāti balsojot**

ar **3** balsīm "Par" (Geduševa, Līcis, Žilko), "Pret" – **3** (Baire, Jerums, Keisters),  
"Atturas" – **8** (Adats, Ceļmalnieks, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

**Balsojumi par izvirzītajiem Sociālo jautājumu komitejas locekļu kandidātiem.**

Pamatojoties uz Arnolda Keisters priekšlikumu -  
*Sociālo jautājumu komitejā iekļaut Zinti Šaicānu.*

**Atklāti balsojot**

ar **11** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols), "Pret" – **3** (Geduševa, Līcis, Žilko), "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Arnolda Keisters priekšlikumu -  
*Sociālo jautājumu komitejā iekļaut Agnesi Geduševu.*

**Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **1** (Šaicāns), "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Tehnisku iemeslu dēļ sēdē izsludina pārtraukumu no plkst.17:00 līdz 17:10.

Pamatojoties uz Voldemāra Pozņaka priekšlikumu -  
*Sociālo jautājumu komitejā iekļaut Indru Priedi.*

**Atklāti balsojot**

ar **13** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **1** (Līcis), "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

Pamatojoties uz Zinta Šaicāna priekšlikumu -  
*Sociālo jautājumu komitejā iekļaut Arnoldu Keisteru.*

**Atklāti balsojot**

ar **12** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **2** (Geduševa, Līcis), "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**

*Baire piedāvā nebalsot par Žilko priekšlikumu – ievēlēt Sociālo jautājumu komitejā Agnesi Geduševu.*

*Žilko piekrīt, jo Geduševa jau ievēlēta komitejas sastāvā.*

Pamatojoties uz Agneses Geduševas priekšlikumu -  
*Sociālo jautājumu komitejā iekļaut Juri Žilko.*

**Atklāti balsojot**

ar **4** balsīm "Par" (Geduševa, Līcis, Medne, Žilko), "Pret" – **2** (Baire, Vītols),  
"Atturas" – **8** (Adats, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.**

Pamatojoties uz Zinta Šaicāna priekšlikumu -  
*Sociālo jautājumu komitejā iekļaut Neilu Kalniņu.*

**Atklāti balsojot**

ar **14** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Geduševa, Jerums, Keisters, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **nav**,

**Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.**



*Tiek papildināts lēmuma projekts ar atbalstīto amata kandidātu vārdiem.*

*Baire aicina balsot par papildināto lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

ar **12** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols, Žilko), "Pret" – **2** (Geduševa, Līcis), "Atturas" – **nav**,

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2018.gada 10.maija lēmumā Nr.2 „Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu”.

Lēmums Nr.2 pielikumā.

*Adats pauž viedokli par savu balsojumu – viņš lepojas ar balsošanas rezultātiem, jo deputāti ir pierādījuši, ka ir politiski atbildīgi, un pēc demokrātijas principiem vairākums rūpējas par mazākumu, kā rezultātā arī opozīcijas deputāti ir ievēlēti komitejās. Adats lūdz atvainot viņu, jo viņš tā īsti nesaprata, vai Žilko ir koalīcijā vai opozīcijā, tāpēc šāds balsojums.*

*Geduševa balsoja pret, jo uzskata, ka kopējais balsojums tomēr pierādīja, ka šī ir rupja izrēķināšanās ar deputātu, kurš atļāvās parakstīt iesniegumu par ārkārtas sēdes sasaukšanu pagājušajā nedēļā. No balsojuma redzams, ka īpašuma komitejā Žilko aizstās Variks, bet sociālā komitejā – Šaicāns, kas pēc viņas ieskata ir tiešs pierādījums par izrēķināšanos, viņa to nepieņem, tāpēc balsoja pret.*

Sēdi slēdz plkst. 17:40

Sēdes vadītāja: (1PARAKSTS) V. Baire

Sēdes protokolētāja: (2PARAKSTS) V.Milbrete

**1-2 ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**