



## ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9 -1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,  
tālrunis 67935803, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv)

### SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS

2019.gada 2.maijs

protokols Nr. **11**.

#### LĒMUMS Nr. 20.

#### Par A.G. apstrīdēšanas iesnieguma noraidīšanu

Ķekavas novada pašvaldībā 2019.gada 29.martā saņemts A.G.iesniegums (reģistrēts ar kārtas Nr. 1-6.1/19/2022). Iesniedzējs lūdz atcelt Ķekavas novada būvvaldes 2019.gada 12.marta lēmumu Nr.BIS-BV-5.21-2019-42, ar kuru atteikts veikt atzīmi par būvniecības ieceres akceptu paskaidrojuma rakstā par žoga būvniecību nekustamajā īpašumā \_\_, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, un izdot labvēlīgu administratīvo aktu.

Iesniedzējs lūgumu pamato ar to, ka viņam piederošajā nekustamajā īpašumā \_\_, Krustkalnos, Ķekavas novadā (kadastra Nr.8070 003 0230) sarkanās līnijas nav noteiktas ne detālplānojumā “Remberti – Apiņi (Zilberti)”, ne arī Teritorijas plānojumā, tādēļ žoga izbūvei šķēršļi nepastāv. Tāpat norādīts, būvvalde 2011.gada 21.aprīlī ir izsniegusi būvatļauju Nr.37 vienģimenes dzīvojamās mājas būvniecībai nekustamajā īpašumā Apiņu ielā 33, Krustkalnos, Ķekavas novadā, ar kuru akceptēta iebraukšana šajā īpašumā, daļēji šķērsojot iesniedzējam piederošo nekustamo īpašumu, lai gan piekrišana izmantot īpašumu piekļūšanai nav dota. Iesniedzēja ieskatā iestādes nepamatotā atsaukšanās uz sarkano līniju esamību un piekļuves akceptēšana kaimiņu īpašumam, izdodot būvatļauju šī īpašuma apbūvei, šobrīd prettiesiski liedz īstenot žoga būvniecību iesniedzējam piederošajā īpašumā.

Izskatot apstrīdēšanas iesniegumu, **konstatēts** turpmāk norādītais:

1. Ķekavas novada būvvalde sakarā ar iesniedzēja 2019.gada 17.janvāra iesniegumu par atzīmes veikšanu paskaidrojuma rakstā (reģistrēts Būvniecības informācijas sistēmā ar Nr.BIS-74113-2293) 2019.gada 12.martā pieņēma apstrīdēto lēmumu Nr.BIS-BV-5.21-2019-42 “Par atteikumu veikt atzīmi paskaidrojuma rakstā žoga būvniecībai nekustamajā īpašumā \_\_, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”.
2. Saskaņā ar būvvaldē iesniegto Paskaidrojuma rakstu iesniedzējs paredzēja izbūvēt koka paneļu žogu 1,6 m augstumā ar minimālo caurredzamību 50% pa nekustamo īpašumu \_\_, Krustkalnos (kadastra Nr. 8070 003 0231) un \_\_, Krustkalnos, (kadastra Nr.8070 003 0230) robežu, kā arī sakārtot esošās brauktuves segumu.
3. Iesniedzējam piederošais nekustamais īpašums izveidots ar detālplānojumu „Remberti – Apiņi (Zilberti)”, kas apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2009.gada 27.oktobra lēmumu Nr. 2§ 2.1. (protokols Nr. 11), sadalot nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 8070 003 0050 deviņos zemesgabalos un paredzot nekustamajam īpašumam ar kadastra Nr.8070 003 0230 atsevišķu vietējo iebrauktuvi.<sup>1</sup>
4. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma (redakcijā, kas bija spēkā detālplānojuma apstiprināšanas brīdī) 13.panta otrās daļas 1.punktam ielu un autoceļu aizsargjoslas pilsētās un ciemos nosaka teritoriju plānojumos likumā noteiktajā kārtībā un atzīmē zemes gabalu plānos kā sarkano līniju (esoša vai projektēta ielas robeža) un būvlaidi (līnija, kas nosaka attālumu no sarkanās līnijas līdz apbūvei). Tātad gar ielām un autoceļiem tiek noteiktas divu veidu aizsargjoslas,

<sup>1</sup> Pieejams: <https://www.kekava.lv/pub/?id=1559&id=1559>

proti, sarkanā līnija – pašvaldības apstiprinātajā teritorijas plānojumā noteiktā līnija, kas norobežo ceļa, ielas vai piebrauktuves (arī inženierkomunikāciju koridoru) izbūvei nepieciešamo teritoriju, kurā nekustamā īpašuma lietošanas tiesības aprobežotas saskaņā ar likumiem, no apbūvējamās vai citādā veidā izmantojamās teritorijas, un būvlaide – līnija, kas nosaka attālumu no sarkanās līnijas līdz apbūvei.

5. Saskaņā ar Ķekavas pagasta Teritorijas plānojuma 2009.-2021.gada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu<sup>2</sup> 1.12.apakšpunktu būvlaide nozīmē līniju zemesgabala iekšpusē, kas parasti noteikta paralēli ielas sarkanajai līnijai vai ceļa zemes nodalījuma joslas robežai un kas iedibina minimālo attālumu starp ielas sarkano līniju vai ceļa zemes nodalījuma joslas robežu un jebkuru virszemes būvi, ko drīkst ierīkot. Savukārt atbilstoši minēto noteikumu 1.77.apakšpunktam sarkanā līnija ir plānota vai esoša, detālplānojumā vai zemesgabala plānā atzīmēta ielas, laukuma, atklātas autostāvvietas vai inženierkomunikāciju koridora robeža. Turklāt noteikumu 31.2.1.apakšpunkts noteic, ka žogus pa ielas sarkano līniju vai ceļa zemes nodalījuma joslas robežu drīkst ierīkot tikai ielas vai ceļa pusē.
6. Detālplānojuma „Remberti – Apiņi (Zilberti)” grafiskajā daļā atbilstoši likuma prasībām vietējai iebrauktuvei ir noteikta būvlaide 4 m attālumā no sarkanās līnijas, kas konkrētajā gadījumā daļēji sakrīt ar zemesgabala robežu. Ņemot vērā to, ka saskaņā ar Paskaidrojuma rakstu iesniedzējs ir paredzējis izbūvēt koka paneļu žogu pa nekustamo īpašumu \_ un \_ robežu, šāda būvniecība ir pretrunā ar iepriekš citēto Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 31.2.1.apakšpunktu.
7. Saskaņā ar Būvniecības likuma 14.panta trešās daļas 3.punktu būvvalde, izskatot būvniecības ieceres iesniegumu, lemj par būvniecības ieceres akceptu, izdarot atzīmi būvniecības ieceres paskaidrojuma rakstā, vai atteikumu akceptēt būvniecības ieceri. Savukārt minētā likuma 17.panta ceturtdā daļa noteic, ka būvdarbus, kuru veikšanai nepieciešama apliecinājuma karte vai paskaidrojuma raksts, drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde minētajos dokumentos izdarījusi atzīmi par nosacījumu izpildi un speciālajos noteikumos paredzētajos gadījumos būvvaldē reģistrēti būvdarbu uzsākšanai nepieciešamie dokumenti. No minētā izriet, ka ar būvniecības ieceres akceptu līdzīgi kā ar būvatļauju tiek dota atļauja uzsākt būvniecības procesu.
8. Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmā daļa noteic, ka augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi. Ņemot vērā apstrīdētajā administratīvajā aktā un šajā lēmumā izdarītos secinājumus, pašvaldības dome nerod pamatojumu atzīmes izdarīšanai paskaidrojuma rakstā par žoga būvniecību nekustamajā īpašumā \_, kas nepieļauj izdot iesniedzējam labvēlīgu administratīvo aktu. Līdz ar to būvvaldes 2019.gada 12.marta lēmums Nr.BIS-BV-5.21-2019-42 “Par atteikumu veikt atzīmi paskaidrojuma rakstā žoga būvniecībai nekustamajā īpašumā \_, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā” ir pareizs un pietiekams.
9. Saistībā ar kaimiņu zemesgabala apbūvi konstatējams, ka būvprojekts viengimenes dzīvojamās mājas būvniecībai nekustamajā īpašumā \_ akceptēts 2010.gada 3.jūnijā ar Nr.196 un 2011.gada 21.aprīlī izdota būvatļauja Nr.37. Būvprojekts paredz iebraukšanu nekustamajā īpašumā \_ no Apiņu ielas puses, šķērsojot iesniedzēja īpašumu \_ daļā, kas detālplānojumā paredzēta atsevišķas publiski lietojamas iebrauktuves izveidošanai. Būvatļauja Nr.37 ir stājusies spēkā un šobrīd nav pārsūdzama, kas cita starpā konstatēts arī Administratīvās rajona tiesas 2018.gada 18.jūnija lēmumā par A.G. sūdzību par Ķekavas novada dome 2018.gada 22.marta lēmumu Nr.17 (sēdes protokols Nr.6) un pienākuma uzlikšanu Ķekavas novada domei izskatīt pēc būtības A.G. iesniegumu par Ķekavas novada būvvaldes 2011.gada 21.aprīlī izdotās būvatļaujas Nr.37 apstrīdēšanu.

<sup>2</sup> Pieejams: [https://kekava.lv/uploads/filedir/arturs/Kekavas\\_AN\\_konsolid\\_ar2013groz\\_1.pdf](https://kekava.lv/uploads/filedir/arturs/Kekavas_AN_konsolid_ar2013groz_1.pdf)

Ņemot vērā norādīto un **pamatojoties** uz:

- Administratīvā procesa likuma 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu,
- kā arī ņemot vērā Ķekavas novada domes Finanšu komitejas 2019.gada 25.aprīļa sēdes atzinumu,

### **Atklāti balsojot**

ar **11** balsīm "Par" (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Šaicāns, Variks, Vītols), "Pret" – **nav**, "Atturas" – **5** (Geduševa, Kalniņš, Klūdziņš, Līcis, Žilko),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

1. Atstāt spēkā Ķekavas novada būvvaldes 2019.gada 12.marta lēmumu Nr.BIS-BV-5.21-2019-42 "Par atteikumu veikt atzīmi paskaidrojuma rakstā žoga būvniecībai nekustamajā īpašumā \_\_, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā".
2. A.G. iesniegumu par Ķekavas novada būvvaldes 2019.gada 12.marta lēmumu Nr.BIS-BV-5.21-2019-42 "Par atteikumu veikt atzīmi paskaidrojuma rakstā žoga būvniecībai nekustamajā īpašumā \_\_, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā" atcelšanu un labvēlīga administratīvā akta izdošanu noraidīt pilnībā.
3. Administratīvajai daļai lēmumu ar ierakstītu pasta sūtījumu nosūtīt adresātam uz iesniegumā Nr. 1-6.1/19/2022 norādīto adresi.
4. Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

*Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5.panta otrās daļas 4.punktu, šajā lēmumā norādītie personas dati ir ierobežotas pieejamības informācija.*

*Personas datus Ķekavas novada pašvaldība apstrādāja, pamatojoties uz Eiropas parlamenta un padomes regulas (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko ieceļ Direktīvu 95/46EK 6.panta pirmās daļas(c)punktu – apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uz pārzini attiecināmu juridisku pienākumu.*

*Administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Ja rakstveida administratīvo aktu sūta pa pastu, uzskatāms, ka administratīvais akts adresātam paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1007, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.*

Sēdes vadītāja:

(PARAKSTS\*)

V.Baire

**\*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.**