



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLS

Baloži, Ķekavas novads

2017.gada 21.septembris

protokols Nr. 20.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 10:00

Darba kārtība

1.§ Finanšu komitejas jautājumi

1. 1.1. Par grozījumiem Vērtēšanas komisijā finansējuma sadalei;
2. 1.2. Par Administratīvās komisijas sastāva ievēlēšanu;
3. 1.3. Par Administratīvās komisijas Bērnu lietu apakškomisijas sastāvu ievēlēšanu;
4. 1.4. Par Iepirkumu komisijas sastāva maiņu;
5. 1.5. Par grozījumiem Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada budžetā;
6. 1.6. Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojuma piešķiršanu V.S.;
7. 1.7. Par Ķekavas novada domes priekšsēdētājas V.Baires atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas;

2.§ Attīstības komitejas jautājumi

8. 2.1. Par Ķekavas novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr.11/2017 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2011.gada 11.augusta saistošajos noteikumos „Ķekavas novada sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi”” precizēšanu;
9. 2.2. Par detālplānojuma nekustamajam īpašumam “Degviela” darba uzdevuma termiņa pagarināšanu;
10. 2.3. Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Speļģi”, Krustkalnos, Ķekavas pagastā;
11. 2.4. Par grozījumu Ķekavas novada domes 2017.gada 29.jūnija lēmumā Nr. 2.§ 10. - detālplānojuma "Svelmes" adresācija;

3.§ Saimnieciskās darbības komitejas jautājumi

12. 3.1. Par nekustamā īpašuma Artas iela 11, izsoles rezultātu apstiprināšanu;
13. 3.2. Par nekustamā īpašuma Bluķa iela 8, izsoles rezultātu apstiprināšanu;
14. 3.3. Par nekustamā īpašuma “Pļavas 98”, izsoles rezultātu apstiprināšanu;
15. 3.4. Par nekustamā īpašuma Barbaras iela 1, Baložos, Ķekavas novadā, atsavināšanu;
16. 3.5. Par nekustamā īpašuma Rožu iela 7/9, Baložos, Ķekavas novadā, atsavināšanu;
17. 3.6. Par nekustamā īpašuma Bērtuļa iela 4, Baložos, Ķekavas novadā, atsavināšanu;
18. 3.7. Par nekustamā īpašuma Artas iela 8, Baložos, Ķekavas novadā, atsavināšanu;
19. 3.8. Par nekustamā īpašuma Artas iela 6, Baložos, Ķekavas novadā, atsavināšanu;
20. 3.9. Par zemes piešķiršanu nomā J.R. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma D/S "Jeņči", Jeņčos, Ķekavas pagastā;
21. 3.10. Par zemes piešķiršanu nomā Ņ.O. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma Gaismas iela 20, Ķekavā, Ķekavas pagastā;
22. 3.11. Par zemes piešķiršanu nomā V.K. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma "Kaperi", Ķekavā, Ķekavas pagastā;

23. 3.12. Par pirmpirkuma tiesību neizmantošanu uz 1/50 domājamo daļu no nekustamā īpašuma Salnas iela 16, Baložos;

4.§ Sociālo jautājumu komitejas jautājumi

24. 4.1. Par īres līguma pagarināšanu V. T.;

25. 4.2. Par dzīvojamās platības izīrēšanu O. V.;

26. 4.3. Par dzīvojamās telpas izīrēšanu G. B.;

27. 4.4. Par grozījumu Ķekavas novada domes 2016.gada 25.februāra lēmumā Nr.4.§ 4. Par dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-7, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā izīrēšanu M. C.;

5.§ Izglītības, kultūras un sporta komitejas jautājumi

28. 5.1. Par grozījumiem deleģēšanas līgumā ar SIA Edinburgas skola (PPII Zelta rasa);

29. 5.2. Par grozījumiem deleģēšanas līgumā ar SIA Remido (PPII Lāsīte, PPII Zemene);

30. 5.3. Par Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas tāmes precizēšanu;

31. 5.4. Par transporta izdevumu kompensāciju - K. T.;

32. 5.5. Par transporta izdevumu kompensāciju - P. K.;

33. 5.6. Par transporta izdevumu kompensāciju - S. O.;

34. 5.7. Par transporta izdevumu kompensāciju - T. B.;

35. 5.8. Par transporta izdevumu kompensāciju - A. Š.;

36. 5.9. Par transporta izdevumu kompensāciju - J. V.;

37. 5.10. Par transporta izdevumu kompensāciju - E. B.;

38. 5.11. Par transporta izdevumu kompensāciju - I. R.;

39. 5.12. Par transporta izdevumu kompensāciju - A.P.;

40. 5.13. Par mācību procesa nodrošināšanu.

Sēdi vada - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire,
- domes priekšsēdētāja 1.vienieks Aigars Vītos.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti:

Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Juris Jerums, Neils Kalniņš, Arnolds Keisters, Olafs Klūdziņš, Dzintra Medne, Raimonds Nitišs, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols, Juris Žilko.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektors	Aivars Liškovskis,
Iekšējais auditors	Viktorija Belova,
Juridiskās daļas vadītāja	Jānis Zvaigzne,
Finanšu daļas vadītāja	Skaidrīte Klūdziņa,
Telpiskās plānošanas daļas vadītājs	Juris Križanovskis,
Īpašumu daļas vadītāja	Andra Vanaga,
Vides un labiekārtošanas daļas vadītāja	Sigita Varika,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

Ieinteresētās personas – Sarmīte Antone, Ilze Bērziņa, Angelīna Bondare, Rihards Gorkšs, Edvīns Griķis, Edgars Melnieks, Elīna Vojevode.

Sēdē nepiedalās: – Gatis Līcis.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Par darba kārtību

Baire paziņo, ka saņemts priekšlikums no Klūdziņa ar ierosinājumu izslēgt no darba kārtības 20.jautājumu par zemes piešķiršanu nomā, un aicina Klūdziņu komentēt savu priekšlikumu.

Klūdziņš paziņo, ka nepieciešams precizēt dažus aspektus šai jautājumā, tāpēc ierosina to šodien neizskatīt.

Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Olafa Klūdziņa priekšlikumu –

Izslēgt no dienas kārtības jautājumu - 20. 3.9. Par zemes piešķiršanu nomā J.R. uz daļu no pašvaldības nekustamā īpašuma D/S "Jeņči", Jeņčos, kadastra numurs 8070 019 0393-

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 1 (Prokopenko), „Atturas” – 1 (Nitišs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Nākamo priekšlikumu iesniedzis Damlics par 40. jautājuma izslēgšanu no darba kārtības un Damlics to komentē.

Damlics atgādina, ka jautājumu par Pļavniekkalna sākumskolas attīstību risinājuši jau vairāku domes sasaukumu deputāti, tāpat skolas attīstība paredzēta kopējā novada attīstības plānā, projekts jau izstrādāts, un process nonācis līdz būvniecības iepirkumam. Iepirkumā ir saņemti piedāvājumi, kas nepārsniedz plānoto finanšu apjomu. Damlics pauž viedokli - ja šobrīd tiek pieņemts virzītais lēmuma projekts, tad ar to tiek izbeigta Pļavniekkalna sākumskolas attīstība, un tāpēc viņš aicina atgriezt jautājumu Attīstības komitejā un vēlreiz visu nopietni pārdomāt.

Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Darba kārtības 40.jautājumu "Par mācību procesa nodrošināšanu" atgriezt izskatīšanai Attīstības komitejā -

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Pret” – 9 (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Variks, Žilko), „Atturas” – 2 (Priede, Vītols), „Nepiedalās” - 1(Keisters),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikums nav atbalstīts. Tiek sakārtota darba kārtība, izslēdzot 20 jautājumu.

Baire aicina balsot par darba kārtību kopumā.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 1 (Prokopenko), „Atturas” – 1 (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada domes 2017.gada 21.septembra sēdes darba kārtību.

1.§ FINANŠU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

1.§ 1.

Par grozījumiem komisijas sastāvā

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – lēmuma projekts sagatavots atbilstoši Finanšu komitejā lemtajam, bijuši pieci pretendenti uz šo amatu. Jautājums izskatīts Izglītības, kultūras un sporta komitejā un Finanšu komitejā. Izglītības, kultūras un sporta komiteja darbībai komisijā izvirzīja Anastasiju Prokopenko, bet Finanšu komiteja – Juri Žilko.

Jautājumu nav, un Baire izsludina debates.

Prokopenko iesniegusi priekšlikumu un norāda, ka Izglītības, kultūras un sporta komiteja izvirzīja viņas kandidatūru darbam šai komisijā, viņa vēlas komisijā strādāt un aicina viņu atbalstīt.

Damlics vēlas strādāt komisijā, viņam sporta dzīve nav sveša un viņa kandidatūra ir atbilstoša prasībām.

Nitišs atgādina - pašvaldības nolikums paredz, ka sporta jautājumi ir Izglītības, kultūras un sporta komitejas kompetencē, tāpēc uzskata, ka lēmuma projektam vajadzēja būt tādām, kādu to virzīja šī komiteja.

Damlics oponē Nitišam, jo lēmumus tomēr pieņem dome un nevis komitejas, un tāpēc dome ir tiesīga grozīt jebkuru komitejas izdotu atzinumu.

Adats aizrāda, ka sēdes vadības stils nav pareizs, un nevar runāt par priekšlikumiem pie debatēm, jo tad zūd iespēja iesniegt citu priekšlikumu pēc jautājumu uzdošanas priekšlikuma iesniedzējam. Adats pauž viedokli, ka šajā gadījumā vajadzēja paplašināt komisijas sastāvu, jo tad komisijas lēmumi būtu objektīvāki. Viņš piekrīt Nitiša un Damlica teiktajam - ja divas komitejas sniegušas atšķirīgus atzinumus, tad abi varianti jāvirza izskatīšanai domē, jo pretējā gadījumā iznāk, ka viena komiteja atcēlusi otras atzinumu, ko likumdošana neparedz. Adats aicina sēdes vadītāju labot pieļauto kļūdu, un šādas situācijas vairāk nepieļaut, jo tieši priekšsēdētāja virza jautājumus.

Baire atgādina, ka viņa deva iespēju katram uzdot jautājumus, priekšlikumi visiem bija redzami, tāpat viņa noziņoja, ka bija divi kandidāti divās komitejās.

Vairāk neviens nevēlas izteikties, tāpēc Baire aicina balsot par priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Anastasijas Prokopenko priekšlikumu –

Mainīt lemjošā daļā punktu 1.2. "Ķekavas novada domes deputāts Juris Žilko" ar "Ķekavas novada domes deputāte Anastasija Prokopenko" -

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Pret” – 7 (Baire, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Žilko), „Atturas” – 5 (Ceļmalnieks, Jerums, Priede, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Izvirzu savu kandidatūru darbībai Vērtēšanas komisijā -

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Pret” – 8 (Baire, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Žilko), „Atturas” – 4 (Ceļmalnieks, Priede, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Neviens no priekšlikumiem netika atbalstīts, tāpēc Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 3 (Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumu Ķekavas novada domes 2015. gada 27. augusta lēmumā Nr. 5.§ 2 “Par Vērtēšanas komisijas finansējuma sadalei Ķekavas novada sportistiem sastāva apstiprināšanu”, izslēdzot no komisijas sastāva Maksimu Volkoviču un iekļaujot komisijas sastāvā Juri Žilko.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

1.§ 2.

Par Administratīvās komisijas sastāva ievēlēšanu

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – jautājumu izskatīja Finanšu komiteja, materiāliem pievienoti abi lēmuma projekti, tas, kuru virzīja uz Finanšu komiteju un tas, kurš izveidots saskaņā ar Finanšu komitejas atzinumu, kā arī visi 16 iesniegumi no pretendentiem uz komisijas locekļa amatu. Uz domi balsošanai virzīts lēmuma projekts, kurš papildināts pēc Finanšu komitejas.

Adats nav apmierināts ar sēdes vadīšanu, jo tad, kad būs nobalsots par Prokopenko iesniegto priekšlikumu - Izskatīt visus pretendentu iesniegumus – vairs nebūs iespējams uzdot jautājumus pretendentiem, jo procedūra to nepieļauj. Adats aicina Prokopenko pateikt mutiski, ka vēlas uzklausīt visus pretendentes, jo tas nav priekšlikuma jautājums.

Prokopenko vēlas, lai visi deputāti tiktu iepazīstināti ar visiem iesniegumiem un pretendentiem uz amatu.

Adats precizē Prokopenko teikto – lūgums sēdes vadītājam ziņot par katru pretendentu.

Baire iepazīstina ar iesniegumiem un tie pretendenti, kas ieradušies, iepazīstina ar savu pieredzi un izglītību, kas ļauj viņiem pretendēt uz amatu. Vienu pretendentu, kas nav ieradies, raksturo Nitišs.

Adats vēlas zināt, kāds bija Finanšu komitejas balsojums par šo lēmuma projektu.

Baire paskaidro, ka Finanšu komitejā balsoja par katru kandidātu atsevišķi un lēmuma projektā iekļauti tie kandidāti, kuri saņēma atbalstu.

Adats atgādina, ka lēmumu pieņem dome, nevis komiteja, tāpēc viņš vēlas, lai tiktu balsots par katru kandidātu, kurš ir pieteicies.

Nitišs lūdz ievērot nolikuma normu, ka komisijas sastāvs tiek ievēlēts no pašvaldības darbiniekiem, domes un iedzīvotājiem, un lai visas šīs grupas būtu pārstāvētas.

Baire atgādina, ka šobrīd tiek izskatīts lēmuma projekts, kuru virza Finanšu komiteja, un deputāti var iesniegt savus priekšlikumus par šo pretendentu maiņu.

Adats nepiekrīt Bairēs teiktajam, jo tas ir pretrunā ar normatīvajos aktos noteikto. Viņš uzskata, ka Finanšu komiteja nav tā institūcija, kurai ir tiesības kaut ko noteikt, bet šādas tiesības ir domei, un katram pretendentam ir tiesības būt ievēlētam komisijas sastāvā. Adats atgādina, ka nolikums paredz, ja komitejā nav vienbalsīgs balsojums, tad dome izskata visus piedāvājumus. Adats uzstāj, ka jābūt balsojumam par katru amata kandidātu.

Baire vēlas saņemt Zvaigznes komentāru.

Zvaigzne paskaidro, ka Finanšu komitejas kompetencē ir izskatīt jautājumus par sabiedrisko kārtību. Komiteja izskatīja visus kandidātus un ar savu balsojumu izvirzīja septiņus cilvēkus, tāpēc viņš

nesaredz pretrunas. Attiecībā uz Adata mutisko priekšlikumu – viņš piedāvā to iesniegt rakstiski, un tad dome var lemt, vai izskatīt katru pretendentu vēlreiz.

Baire jautā – vai Adats iesniegs savu priekšlikumu. Adats to apstiprina un iesniedz atbilstošu priekšlikumu. Baire aicina deputātus iesniegt savus priekšlikumus par amata kandidātiem, ja tādi kādam būtu, un uzdot jautājumus.

Jautājumu nav, un Baire atklāj debates.

Neviens nevēlas debatēt, debates tiek slēgtas, un tiek uzsākta balsošana par priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu –
iekļaut balsojumā katru komisijas kandidātu, tad vērtēt komisijas sastāva maiņu -

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Pret” – 8 (Baire, Ceļmalnieks, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Žilko), „Atturas” – 4 (Jerums, Priede, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Damlics komentē savu priekšlikumu.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –
Aicinu balsot par R.Nitiša kandidatūru darbam komisijā -

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Prokopenko), „Pret” – 4 (Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Žilko), „Atturas” – 8 (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols), „Nepiedalās” - 1(Nitišs),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikumi netika atbalstīti. Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 1 (Nitišs), „Atturas” – 1(Damlics),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt Administratīvās komisijas sastāvā septiņas personas un atļaut šīm personām savienot šo amatu ar citiem ieņemamajiem amatiem.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

Adats pauž viedokli par balsojumu – viņš bija spiests balsot par lēmumu, tomēr uzskata, ka domes priekšsēdētāja apzināti radīja neviennozīmīgu situāciju, kas liedza iespēju deputātiem balsot par katru amata kandidātu, uzspiežot konkrētu viedokli. Adats aicina domes priekšsēdētāju turpmāk izvairīties no šādām situācijām, kas liedz deputātam izteikt savu viedokli balsojumā.

Kalniņš pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojis par lēmumu, jo uzticas tam darbam, ko veica komiteja līdz šim. Viņš aicina visus deputātus aktīvi darboties komitejās, jo lēmuma projekti tiek izdiskutēti, sagatavoti un apspriesti tieši komitejās, bet domes sēdē tos tikai apstiprina. Viņš uzskata, ka domes priekšsēdētāja strādā profesionāli, cenšoties ekonomēt laiku un virzot lēmumus pieņemšanai.

Adats skaidro - Finanšu komitejas sēdē viņš nepiedalījās, jo paziņojumu par komitejas sasaukšanu saņēma novēloti.

1.§ 3.

Par Administratīvās komisijas Bērnu lietu apakškomisijas sastāva ievēlēšanu

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – jautājumu izskatīja Finanšu komitejā, redzami abi lēmuma projekti – tas, kuru virzīja uz komiteju, un tas, kuru pēc komitejas virzīja uz domi, tāpat redzami visu kandidātu pievienotie iesniegumi. Tālāk Baire iepazīstina ar iesniegumiem no pretendentiem uz komisijas locekļa amatu.

Baire konstatē, ka iesniegti divi priekšlikumi un jautā, vai deputātiem par tiem ir jautājumi.

Nitišs norāda, ka viena amata kandidāta iesniegumā nekas nav minēts par izglītību un pieredzi.

Ceļmalnieks paskaidro, ka persona strādā Daugmales pamatskolā par skolotāju, viņa nodarbojas gan ar nepilngadīgajiem bērniem, gan viņu ģimenēm. Tā kā šajā komisijā darbojās locekļi gan no Baložiem, gan Ķekavas, tad viņš uzskata, ka komisijas sastāvā varētu iekļaut arī pārstāvi no Daugmales. Ceļmalnieks uzskata, ka šai pretendentei ir visas kompetences, lai darbotos komisijā.

Prokopenko neredz komisijā nevienu pārstāvi no Baložiem.

Ceļmalnieks atzīst, ka kļūdījies.

Prokopenko atgādina Rūķes teikto Finanšu komitejā, ka komisijas sastāvs ir nemainīgs jau astoņus gadus, viņi strādā ar ģimenēm un bērniem un ir pazīstamas gan Baložos, gan Ķekavā, gan Daugmalē, tāpēc uzskata, ka vai nu jāatstāj tas pats komisijas sastāvs, vai tad jāmaina visi un jāpapildina komisijas sastāvs, kā to savā priekšlikumā norāda Nitišs.

Jautājumu vairāk nav.

Nitišs skaidro sava priekšlikuma būtību – kaut gan Finanšu komitejā iepriekšējās komisijas locekļi apliecināja, ka viņām nav bijušas problēmas strādājot četru locekļu sastāvā, bet nevar izslēgt iespēju, ka nākotnē var rasties gadījums, kad domas dalās, tāpēc viņš piedāvā palielināt šīs apakškomisijas sastāvu no četriem locekļiem uz pieciem.

Baire uzskata, ka šis priekšlikums ir labs, bet tas saistīts ar izmaiņām nolikumā, tāpēc tas vispirms būtu jāizskata komitejā.

Adats apšaubā, ka labs priekšlikums tiks virzīts tālāk, jo līdz šim tā nav noticis. Tomēr Adats uzskata, ka tā nav problēma, jo var jau šodien pieņemt lēmumu par komisijas sastāvu piecu locekļu skaitā un pēc tam vienkārši papildināt nolikumu.

Nitišs pauž viedokli, ka šodien domei konceptuāli jāatbalsta viņa piedāvājums – palielināt apakškomisijas locekļu skaitu – un tad jau nebūs problēma to virzīt izskatīšanai komitejā.

Baire atgādina, ka šodien tiek izskatīts lēmuma projekts par komisijas sastāvu ar četriem locekļiem. Tomēr, ja deputāti atbalsta komisijas skaitliskā sastāva palielināšanu, tad izpildvara sagatavos atbilstošu lēmuma projektu par izmaiņām nolikumā.

Adats uzskata, ka Nitiša priekšlikums tiešā veidā saistīts ar izskatāmo lēmuma projektu. Baires darbība Adatam nav pieņemama, un viņš aicina viņu strādāt konstruktīvi.

Vītols uzskata, ka Nitiša priekšlikums nav formulēts tādējādi, lai lēmuma projektu varētu papildināt ar vienu komisijas locekli. Šā brīža Nitiša priekšlikums ir ļoti vispārējs, kā ieteikums, un ar to nevar grozīt sagatavoto lēmuma projektu. Viņš aicina koriģēt priekšlikumu pirms balsošanas, to formulējot precīzāk, lai būtu skaidrs, par ko jābalso.

Damlics piekrīt Vītola teiktajam. Viņš pauž viedokli, ka Baires realizētā lēmuma projektu virzība liecina par to, ka dome var nemaz nesanākt un nelemt, jo visu jau izlēmusi komiteja.

Baire vēlreiz uzsver, ka galvenais darbs pie lēmumiem notiek komitejās, bet katram deputātam ir tiesības iesniegt savus priekšlikumus par izmaiņām sagatavotajā lēmuma projektā. Viņa saka paldies Vītolam, kurš norādīja uz to, ka priekšlikumiem jābūt tā formulētiem, lai var labot lēmuma projektu.

Damlics atgādina, ka viņam ir iespēja strādāt tikai vienā komitejā, tāpēc savus priekšlikumus viņš izteiks domes sēdē.

Adats norāda uz pašvaldības nolikumā teikto, ka deputāti strādā domē un komitejās. Adats ierosina izsludināt pārtraukumu, lai Nitišs var pilnvērtīgi sagatavot savu priekšlikumu.

Nitišs apliecina, ka viņam nepieciešams laiks, lai labotu jau iesniegto priekšlikumu.

Sēdē pārtraukums no plkst. 11:15 līdz 11:30.

Nitišs nolasa savu papildināto priekšlikumu.

Damlics pauž viedokli, ka šo jautājumu varētu atrisināt daudz vienkāršāk, jau šai sēdē izdarot izmaiņas nolikumā.

Prokopenko vēlas, lai viņas priekšlikumu izskata pēc balsojuma par Nitiša priekšlikumu.

Zvaigzne paskaidro, ka priekšlikums palielināt komisijas locekļu skaitu nav atbalstāms, jo vispirms jāgroza nolikums. Ja pie šā brīža nolikuma ievēl piecus locekļus, tad komisija nav darboties spējīga. Var, protams, papildināt esošo lēmuma projektu ar punktu, kas groza nolikumu, bet tehniski tam nepieciešams laiks, jo tad nepieciešamas izmaiņas arī citās lēmuma projekta daļās.

Damlics tomēr uzskata, ka to visu var izdarīt jau šai sēdē, ja tikai ir tāda vēlme.

Baire aicina balsot par priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Raimonda Nitiša priekšlikumu –

Palielināt apakškomisijas sastāvu no 4 locekļiem uz 5 locekļiem. Virzīt apakškomisijas nolikuma izmaiņas izskatīšanai nākamajā Finanšu komitejas sēdē. -

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Damlics, Variks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Damlics pauž viedokli par savu balsojumu – viņš atturējies, jo uzskata, ka šādi tiek novilcināts laiks, un nolikuma izmaiņas varēja pieņemt jau šodien.

Pamatojoties uz Anastasijas Prokopenko priekšlikumu –

Manīt lemjošā daļā punktu 1.4 Anita Muižniece uz Nataļja Samsonova.

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Pret” – 8 (Baire, Ceļmalnieks, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Žilko), „Atturas” – 4 (Jerums, Priede, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Nitišs pauž viedokli par savu balsojumu – viņš lēmumu atbalstīja, jo Finanšu komitejā iepriekšējais komisijas sastāvs apliecināja, ka viņi darbojušies veiksmīgi, dome ar komisijas darbu bija apmierināta, un viņš uzskata, ka nav lietderīgi komisijas sastāvu šobrīd mainīt.

Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 2 (Nitišs, Prokopenko), „Atturas” – 2 (Adats, Damlics),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt Administratīvās komisijas Bērnu lietu apakškomisijas sastāvā piecas personas un atļaut šīm personām savienot šo amatu ar citiem ieņemamajiem amatiem.

Lēmums pielikumā Nr. 3.

Adats pauž viedokli par savu balsojumu – viņš atturējies, jo nav sapratis balsojuma jēgu. Iepriekšējā balsojumā dome vienojās par piecu locekļu komisijas sastāvu, bet šis lēmums paredz četrus locekļus. Adats uzskata, ka par lēmumu nevajadzēja balsot, bet atgriezt to komitejā.

Baire atgādina, ka spēkā esošais nolikums paredz četru locekļu komisiju, lēmums apstiprina četrus locekļus, un šai komisijai nepieciešams pēc iespējas ātrāk uzsākt darbu, tāpēc tā bija šodien jāievēl.

Adats uzskata, ka šobrīd spēkā divi pretēji domes lēmumi.

Baire tomēr uzskata, ka lēmumi nav viens otram pretrunā.

1.§ 4.

Par Iepirkumu komisijas sastāva maiņu

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – sagatavots lēmuma projekts par Iepirkumu komisijas sastāva maiņu, kur no komisijas locekļa amata pienākumiem, uz viņas iesnieguma pamata, atbrīvota Linda Danileviča, kurā viņa apliecina, ka vairs nevēlas strādāt komisijā, un Ivo Kalniņš. Viņu vietā par komisijas locekļiem ievēlētas divas citas personas. Materiāliem pievienoti visi iesniegumi no cilvēkiem, kas vēlas pretendēt uz šo amatu. Baire iepazīstina ar pretendentu iesniegumiem.

Pretendente Bondare stāsta par savu pieredzi.

Adats pieļauj, ka Bondarei varētu rasties interešu konflikts, jo viņa darbojas Ķekavas uzņēmēju padomē, un lobiju likums vēl nav pieņemts.

Bondare nesaskata, ka viņai varētu rasties interešu konflikts, bet, ja radīsies šādi apstākļi, tad viņa pieļauj, ka varētu pamests uzņēmēju padomes valdes locekļa amatu.

Adats atgādina, ka ievēlot Bondari Iepirkumu komisijas sastāvā, viņa kļūs par amatpersonu, un amatpersonai ir pavisam cits statuss. Ja arī Bondare pametīs uzņēmēju padomes valdes locekļa amatu, tad viņa to nevarēs ieņemt ātrāk, kā tikai divus gadus pēc tam, kad būs beigusī pildīt šo amatu. Adats apšaubā, ka pašvaldībai vajadzīgs tāds amata loceklis, kas nevarēs aktīvi pildīt savus pienākumus.

Baire turpina iepazīstināt ar amata kandidātu iesniegumiem.

Damlics redz Danilevičas iesniegumu, ar kuru viņa apliecina, ka vairs nevēlas strādāt komisijā, bet neredz Ivo Kalniņa iesniegumu, tāpēc vēlas saprast ar ko jaunais kandidāts ir labāks par Kalniņu. Damlics jautā, ar ko nodarbojas jaunais kandidāts.

Neils Kalniņš stāsta par jaunā kandidāta pieredzi un kompetenci, un stāsta kādā jomā viņš darbojas. Kalniņš veicis aptauju un saņēmis labas atsauksmes par jauno pretendentu, un uzskata, ka viņš varētu uzlabot Iepirkumu komisijas darbu un slavu novadā, kura šobrīd nav pārāk laba.

Baire iepazīstina ar vēl vienu kandidātu.

Damlicam tomēr nav skaidrs, kas tās par atsauksmēm, par kurām runāja Neils Kalniņš, ko nogrēkojies Ivo Kalniņš, un kas tā par slikto slavu komisijai.

Kalniņš paskaidro, ka atsauksmes par pretendentu viņš guvis no vadošajām apdrošināšanas kompānijām.

Damlics saprot, ka tad turpmāk iepirkumi tiks apdrošināti, un atgādina, ka balsošana par kandidātiem notiek domes sēdē.

Nitišs informē – viņš Finanšu komitejā jautājis, ko sliktu izdarījis Ivo Kalniņš, kurš darbojās komisijā jau astoņus gadus, un Klūdziņš uz to atbildējis, ka neko sliktu viņš nav izdarījis, vienkārši komisijā vajag iekļaut jaunu cilvēku. Nitišs uzskata, ka no pretendentu loka varēja izvēlēties kandidātu, kuram ir labākas pieredzes iepirkumu jomā, un vienīgi Bondare ir ieradies uz domes sēdi, tāpēc nav iespējams uzdot jautājumus pārējiem, lai varētu secināt, kurš no viņiem ir labāks.

Baire lūdz Zvaigzni komentēt procedūru, ar kuru notiek kādas komisijas locekļu maiņa.

Zvaigzne paskaidro, ka komisijas locekļu maiņa notiek domei balsojot par kāda locekļa izslēgšanu, un cita apstiprināšanu, ja kāds komisijas loceklis jau iepriekš nav uzrakstījis iesniegumu, ar kuru viņš izsaka vēlmi pamest amatu.

Klūdziņš pauž viedokli, ka Finanšu komitejā izvēlētais kandidātu kopums ir visatbilstošākais, lai veiksmīgi strādātu šai komisijā.

Nitišs tomēr ierosina ņemt vērā nolikuma normas, kuras nosaka, no kādām cilvēku grupām tiek veidotas komisijas, un aicina ievērot šīs normas, iekļaujot komisijas sastāvā kādu deputātu. Viņš citē nolikuma 22.punktu.

Baire lūdz Zvaigzni komentēt Iepirkumu komisijas nolikuma atbilstību pašvaldības nolikumam.

Zvaigzne piekrīt Nitiša teiktajam par pašvaldības nolikumu, bet tas nenozīmē, ka šī norma ir obligāta, tāpēc viņš nesaskata pārkāpumu.

Tiek pārrunāts par komisijas locekļu ievēlēšanas un atbrīvošanas no amata procedūru.

Adats aicina izsludināt pārtraukumu, lai varētu konsultēties par komisijas locekļu maiņas procedūru.

Baire vēlas pabeigt izskatīt šo jautājumu.

Adats sniedz skaidrojumu, kāpēc viņš piedāvā savu kandidatūru Iepirkumu komisijas locekļa amatā.

Nitišs sniedz skaidrojumu, kāpēc viņš piedāvā Gata Līča kandidatūru Iepirkumu komisijas locekļa amatā. Viņš vēlreiz aicina ievērot pašvaldības nolikuma normas un ievēlēt komisijas sastāvā kādu no deputātiem.

Damlics sniedz skaidrojumu, kāpēc viņš piedāvā savu kandidatūru Iepirkumu komisijas locekļa amatā.

Jautājumu vairāk nav, un Baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Ceļmalnieks, Adats.

Baire slēdz debates un aicina balsot par priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Raimonda Nitiša priekšlikumu –

Iekļaut iepirkuma komisijas sastāvā Gati Līci -

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Pret” – 5 (Baire, Klūdziņš, Medne, Variks, Žilko), „Atturas” – 7 (Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Pozņaks, Priede, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –
Iekļaut Iepirkumu komisijas sastāvā Andi Damlicu.

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Pret” – 6 (Baire, Jerums, Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Žilko), „Atturas” – 6 (Ceļmalnieks, Keisters, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Pirms balsošanas Adats precizē sava priekšlikuma formulējumu.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu –

Iekļaut iepirkuma komisijā Lindas Danilevičas vietā Andi Adatu -

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Adats, Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Pret” – 6 (Baire, Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Priede, Žilko), „Atturas” – 6 (Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Pozņaks, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikumi netika atbalstīti, tāpēc Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 4 (Adats, Damlics, Nitišs, Prokopenko), „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atbrīvojot no Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekļa pienākumiem Ivo Kalniņu un ievēlēt komisijas locekļa amatā Angeliku Bondari un Raivi Strautu.

Lēmums pielikumā Nr. 4.

Sēdē pārtraukums no plkst. 12:30 līdz 13:10.

1.§ 5.

Par grozījumiem 2017.gada budžetā

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – lēmuma projekts tika izskatīts visās komitejās. Komitejā tika saņemti priekšlikumi par Valdlauču ceļa un Kalnakroga ietves izbūvi, kuru realizācijai līdzekļus paredzētu no sadaļas - līdzekļi neparedzētiem gadījumiem. Finanšu komiteja šos priekšlikumus neatbalstīja, un lēmuma projekts tika virzīts sākotnējā redakcijā.

Adats jautā, kāpēc priekšlikumus noraidīja.

Baire paskaidro – priekšlikumus noraidīja, jo līdzekļi neparedzētiem gadījumiem nav domāti plānoto projektu realizācijai.

Jerums paskaidro, ka Kalnakroga ietves projektu šobrīd nevar realizēt, jo nav vēl izstrādāts projekts, to plāno pabeigt tikai novembrī, un tad būs iespēja budžetu vēlreiz grozīt.

Adats medijos dzirdējis, ka plānots beidzot sastādīt ilgtermiņa budžetu, un jautā, vai tā ir taisnība.

Kalniņš paskaidro, ka šī ziņa nākusi no viņa. Viņi plāno sagatavot ilgtermiņa budžetu, bet tas nav vienas dienas jautājums, un tāpēc darbs komitejās pie budžeta būs īpaši intensīvs.

Adats jautā domes priekšsēdētājam, kam pēc budžeta sastādīšanas noteikumiem jāatspoguļojas budžetā.

Klūdziņa sniedz skaidrojumu, kā tiek noformēti budžeta grozījumi, un paskaidro, ka trīs gadu budžets tiek apskatīts tikai brīdī, kad budžetu apstiprina.

Adats jautā, vai tad budžeta grozījumi neiespaidos nākamā gada budžetu.

Klūdziņa pauž viedokli, ka nākamā gada budžetu visvairāk iespaidos valdības lēmumi.

Tiek pārrunāts par budžeta līdzekļu atlikumu gada beigās, algas izmaksu un par budžeta sastādīšanas noteikumiem.

Adats nav apmierināts ar budžeta sastādīšanas paņēmieniem un to, ka deputātiem jālemj par darbinieku sagatavotu budžetu, par to, ka budžets tiek sagatavots nekompetenti un tas nemiīgi tiek grozīts. Adats paziņo, ka par šo budžetu viņš nebalsos.

Baire norāda, ka grozījumi budžetā jāveic tad, kad mainās patiesā situācija.

Damlics jautā par iestāžu uzturēšanas izmaksu samazinājumu, un Klūdziņa paskaidro ar ko tas saistīts.

Keisters jautā, kas uzdevis iestāžu vadītājiem iesniegt priekšlikumus budžeta grozījumiem, un kā tiek izvērtēti priekšlikumi.

Klūdziņa paskaidro procedūru ar kādu tiek sagatavoti budžeta grozījumi.

Keisters vēlas zināt, cik liela summa izmaksāta komisijas locekļiem par darbu.

Klūdziņa sola apkopot šo informāciju.

Adats jautā, kādiem mērķiem iztērēti līdzekļi, kas paņemti no sadaļas neparedzētiem gadījumiem.

Klūdziņa skaidro, ka tas saistīts ar deputātu lēmumu iegādāties nekustamos īpašumus pašvaldības vajadzībām.

Adats pieļauj, ka šodien dome varētu lemt realizēt arī piedāvātos divus projektus un uzņemties atbildību par līdzekļu izlietojumu.

Baire aicina Adatu iesniegt savu priekšlikumu, tomēr uzskata, ka līdzekļi neparedzētiem gadījumiem nav jāizlieto projektu realizācijai.

Adats pauž viedokli, ka šī ir īstā reize, kad budžeta grozījumos, sadaļu neparedzētiem gadījumiem var samazināt un palielināt sadaļu projektu realizācijai. Domes vadības nevēlēšanos to darīt viņš tulko kā atrunu nedarīšanai, bet to, ka to var izdarīt pierāda jau izņemtie 50 tūkstoši no līdzekļu sadaļas neparedzētiem gadījumiem.

Klūdziņa paskaidro, ka projektu par Kalnakroga ietves izbūvi nevarēs realizēt šajā gadā, tāpēc arī nav iemesla tam paredzēt līdzekļus.

Adats norāda, ka šis tieši ir tas gadījums, kad būtu nepieciešams ilgtermiņa budžets, un tad, pieņemot lēmumu, nauda tiktu iezīmēta jau šogad. Adats aicina budžeta grozījumos, kas tiks pieņemti novembrī, iekļaut tos ilgtermiņa projektus, kurus paredzēts realizēt 2018.gadā. Tāpat gadījumos, kad kādai iestādei līdzekļi tiek noņemti, šī nauda tiek iezīmēta un atgriezta iestādei nākamajā vai aiznākamajā gadā, un katrs vadītājs būs pārliecināts, ka viņš šos līdzekļus dabūs. Pie pašreizējās budžeta plānošanas katru gadu viss sākas no nulles, tāpat attīstības plāns būtu jāveido vismaz ar piecu gadu termiņu. Adats jautā, kad tiks sagatavots budžets atbilstoši noteikumiem, lai 2017.gada budžets atspoguļotu stāvokli uz 2019.gadu.

Baire paskaidro, ka šobrīd tiek izskatīti grozījumi 2017.gada budžetā, kuru izstrādāja vecais deputātu sasaukums. Ja Adats vēlas iesniegt priekšlikumus, kas attiecas uz nākotni, tad viņam ir šāda iespēja. Šobrīd grozījumi sagatavoti atbilstoši esošai situācijai.

Adats nav apmierināts ar sagatavotajiem budžeta grozījumiem.

Klūdziņa atgādina, ka budžeta sagatavošanas noteikumi trīs gadu plānu paredz sagatavot tikai janvārī pie budžeta apstiprināšanas, bet grozījumos apstiprina tikai izmaiņas konkrētā gada budžetā.

Adats vienalga uzskata, ka nevar apstiprināt šā gada budžeta grozījumus, neredzot, kā tie ietekmēs nākamo gadu plānus.

Baire secina, ka neviens nevēlas debatēt, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 1 (Adats), „Atturas” – 2 (Nitišs, Prokopenko),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības saistošos noteikumus Nr.12/2017 „Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada 19.janvāra saistošajos noteikumos Nr.2/2017 “Par Ķekavas novada pašvaldības 2017. gada budžetu”.

Lēmums pielikumā Nr. 5.

1.§ 6.

Par nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumu piešķiršanu

Par jautājumu ziņo Skaidrīte Klūdziņa – saņemts iesniegums no zemes īpašnieka, kura īpašums atrodas turpmākās izpētes zonā, un saistošie noteikumi paredz nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus šāda statusa zemei.

Adats jautā, vai Loreķu lauka iedzīvotāji arī varētu pretendēt uz šādu atvieglojumu nekustamā īpašuma nodoklī, ja Loreķu laukam noteiktu šādu statusu.

Klūdziņa paskaidro, ka visu zemju īpašnieki, kuru īpašums atrodas turpmākās izpētes zonā var saņemt saistošajos noteikumos paredzētos nodokļa atvieglojumus.

Jautājumu vairāk nav, Baire konstatē, ka neviens nevēlas debatēt, un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt V.S. nekustamā īpašuma nodokļa maksājumu atvieglojumus 90% apmērā par 2017. gadu par apbūves zemi 0.25 ha platībā īpašumā Kaķīši, Daugmales pagasts, Ķekavas novads.

Lēmums pielikumā Nr. 6.

Baire nodod sēdes vadību savam pirmajam vietniekam Aigaram Vītolam.

1.§ 7.

Par Ķekavas novada domes priekšsēdētājas V.Baires atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas

Par jautājumu ziņo Aigars Vītols – saņemts iesniegums no Baires, jautājums izskatīts Finanšu komitejā, saņemts komitejas pozitīvs atzinums un virzīts izskatīšanai domes sēdē.

Adats jautā, ar ko saistīts atvaļinājums, jo nostrādāts tikai mēnesis.

Baire paskaidro, ka atvaļinājums nepieciešams, lai realizētu pasākumu, kas bija ieplānots jau pirms pašvaldību vēlēšanām.

Tiek pārrunāts par to, kurš aizvietos domes priekšsēdētāju.

Jautājumu vairāk nav, priekšlikumu nav, un Vītols aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – 1 (Adats), „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Baire),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ķekavas novada domes priekšsēdētājam Viktorijai Bairei piešķirt atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas no 2017.gada 9.oktobra līdz 2017.gada 13.oktobrim (ieskaitot).

Lēmums pielikumā Nr. 7.

Vītols nodod sēdes vadību Bairei.

2.§

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

2.§ 1.

Par precizējumiem saistošajos noteikumos

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – jautājumu izskatīja Attīstības komiteja. Saistošie noteikumi pieņemti 2011.gadā, 2014.un 2016.gadā tie tika grozīti. Ar domes lēmumu apstiprinātos saistošo noteikumu grozījumus izskatīja Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk tekstā – VARAM) un lūdza redakcionāli precizēt, par ko sagatavots lēmuma projekts. Pozņaks tomēr atradis vēl vienu vietu noteikumos, kurai nepieciešams redakcionāls precizējums, par ko iesniedz savu priekšlikumu.

Adats atgādina, ka labot var tikai to, uz ko norādījis VARAM, par citiem grozījumiem jātaisa jauni saistošie noteikumi.

Zvaigzne paskaidro, ka Pozņaka priekšlikums paredz tikai to, ko norādījis VARAM, jo sagatavojot precizējumus, no viena punkta netika izslēgts attiecīgais vārds.

Tiek pārrunāts par Pozņaka piedāvāto labojumu.

Sēdē pārtraukums no plkst. 14:05 līdz 14:15.

Pozņaks iepazīstina ar savu precizēto priekšlikumu.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par priekšlikumu.

Pamatojoties uz Voldemāra Pozņaka priekšlikumu –

Lēmuma projekta lemjošo daļu papildināt ar punktu 1.5.punktu šādā redakcijā: "1.5.Svītrot saistošo noteikumu 26.punktā vārdu "vadiem"."

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums atbalstīts, attiecīgi tiek labots lēmuma projekts un parādīts uz lielā ekrāna. Baire sniedz skaidrojumu par papildinājumiem.

Adats nav apmierināts ar grozījumu noformēšanu.

Zvaigzne sniedz skaidrojumu par lēmuma projekta noformējumu.

Keisters skaidro par saistošo noteikumu precizējumu noformēšanu.

Zvaigzne apliecina, ka precizējumu noformējums ir atbilstošs normatīvajiem aktiem.

Pozņaks vēlreiz skaidro sava priekšlikuma būtību un norāda, ka šis priekšlikums tikai groza punktu, uz kuru norādījusi VARAM.

Baire aicina balsot par papildināto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt precizējumus Ķekavas novada pašvaldības 2017.gada 9.augusta saistošajos noteikumos Nr. 11/2017 “Grozījumi Ķekavas novada pašvaldības 2011.gada 11.augusta saistošajos noteikumos „Ķekavas novada sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi””.

Lēmums pielikumā Nr. 8.

2.§ 2.

Par detālplānojuma darba uzdevuma derīguma termiņa pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – detālplānojuma izstrāde uzsākta 2015.gadā ar domes lēmumu. Saskaņā ar normatīvo aktu prasībām detālplānojuma darba uzdevuma derīguma termiņš ir divi gadi, kas pagājuši; saņemts izstrādātāju iesniegums, ar kuru viņi lūdz pagarināt darba uzdevuma derīguma termiņu. Lēmuma projekts sagatavots par termiņa pagarināšanu uz diviem gadiem.

Jautājumu nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt darba uzdevuma Nr. D-2015-14, kas apstiprināts ar Ķekavas novada domes 2015.gada 10.septembra lēmumu Nr. 2.§3. “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Degviela”, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā”, derīguma termiņu līdz 2019.gada 21.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 9.

Plkst.14:35 deputāts Neils Kalniņš iziet no sēžu zāles.

2.§ 3.

Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu

Par jautājumu ziņo Voldemārs Pozņaks – saņemts iesniegums ar lūgumu atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā Krustkalnos.

Križanovskis sniedz sīkāku skaidrojumu par īpašuma atrašanās vietu, lielumu un detālplānojuma izstrādes mērķi.

Adats, Damlics un Variks uzdod jautājumus par detālplānojuma noteikumiem, un Križanovskis sniedz skaidrojumu.

Adats apšaubā iespēju pieslēgties pie centrālajiem kanalizācijas tīkliem, paredzot, ka tiem trūks jaudas. Viņš pieļauj, ka pašvaldībai par saviem līdzekļiem būs jārisina šī problēma. Adats stāsta par iespējamām problēmām ar kanalizācijas sistēmu, kura izbūvēta sen un tai varētu trūkt jauda, lai pieslēgtu vēl kādu mikrorajonu.

Križanovskis pieļauj, ka sistēma jau ir pārbūvēta, tomēr, ja problēmas radīsies, pašvaldībai tās būs jārisina.

Variks piekrīt Adata teiktajam, ka Baložu attīrīšanas ietaisēm tiešām varētu pietrūkt jaudas, tomēr uzskata, ka katrai problēmai var atrast risinājumu.

Adats stāsta par Baložos attīstāmajām teritorijām, kuras arī kādreiz būs jāpieslēdz kanalizācijas sistēmai. Viņš prognozē - pieslēdzot Baložu pilsētas apkārtnē attīstāmos mikrorajonus Baložu attīrīšanas ietaisēm, visi resursi tiks izsmelti un nebūs iespējams attīstīt pilsētu, tāpēc uzskata, ka Krustkalnus varētu pieslēgt Rīgas attīrīšanas ietaisēm. Viņš aicina atbildīgi pieiet lēmumiem, kad tiek uzsākta šādu mikrociematu attīstība.

Neviens vairāk izteikties nevēlas, tāpēc Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Adats, Prokopenko),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atļaut uzsākt detālplānojuma izstrādi nekustamajā īpašumā „Speļģi”, Krustkalnos, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā saskaņā ar darba uzdevumu.

Lēmums pielikumā Nr. 10.

2.§ 4.

Par grozījumu Ķekavas novada domes 2017.gada 29.jūnija lēmumā

Par jautājumu ziņo Juris Križanovskis – detālplānojums atrodas Daugmales pagasta teritorijā, un tas paredz īpašumu sadalīt vairākos zemes gabalos. Ķekavas novada dome jau pieņēma lēmumu par adresu piešķiršanu katram no sadalītajiem zemes gabaliem, tāpēc Valsts zemes dienests lūdz likvidēt nekustamā īpašuma sākotnējo nosaukumu, jo sadalītajiem zemes gabaliem adresē ir ielaš nosaukums un attiecīga numerācija. Lēmuma projekts sagatavots, kā grozījumi jau pieņemtajā lēmumā par adresu piešķiršanu detālplānojuma teritorijai.

Jautājumu nav, debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Papildināt 2017.gada 29.jūnija Ķekavas novada domes lēmumu Nr. 2.§ 10. “Par adrešu piešķiršanu detālplānojuma “Svelmes” Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā teritorijas atlikušajai daļai”.

Lēmums pielikumā Nr. 11.

3.§

SAIMNIECISKĀS DARBĪBAS KOMITEJAS JAUTĀJUMI

3.§ 1.

Par nekustamā īpašuma izsoles rezultātu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – pašvaldība organizēja sava nekustamā īpašuma izsoli, izsole ir notikusi, un zemes gabals nosolīts. Jautājumu izskatīja komitejas sēdē un deva pozitīvu atzinumu.

Plkst. 14:50 deputāts Neils Kalniņš atgriezās sēžu zālē.

Adats vērš uzmanību uz tehnisku kļūdu pievienotajos dokumentos.

Klūdziņš piekrīt, ka ieviesusies kļūda.

Baire jautā, vai tiks iesniegts priekšlikums kļūdas labojumam.

Ceļmalnieks pauž viedokli, ka tā ir vienkārši kopēšanas kļūda un piedāvā veikt labojumu, parādot to uz lielā ekrāna.

Sēdē pārtraukums no plkst. 14:55 līdz 15:05.

Deputāts Neils Kalniņš pēc pārtraukuma nav atgriezies sēžu zālē.

Klūdziņš saka paldies Adatam par vērību, bet norāda, ka šis dokuments neietekmē lēmuma projektu, jo tas ir tikai informatīvs. Tā kā šī tomēr ir tehniska kļūda, tāpēc viņš iesniedzis atbilstošu priekšlikumu – labot maksājuma grafikā īpašuma nosaukumu.

Debatēs neviens nepiedalās, un Baire aicina balsot par iesniegto priekšlikumu.

Pamatojoties uz Olafa Klūdziņa priekšlikumu –

Mainīt maksājuma grafikā nekustamā īpašuma nosaukumu no "Meteņu iela 6" uz "Artas iela 11" -

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu atbalstīt.

Priekšlikums ir atbalstīts. Tiek labots maksājuma grafika nosaukumā iekļautais īpašuma nosaukums.

Plkst. 15:10 deputāts Neils Kalniņš atgriežas sēžu zālē.

Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt nekustamā īpašuma Artas iela 11, Baložos, izsolē nosolīto cenu 6190,00 EUR, kuru 2017.gada 5.septembra izsolē nosolīja S.H.

Lēmums pielikumā Nr. 12.

3.§ 2.

Par nekustamā īpašuma izsoles rezultātu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – identisks lēmums iepriekšējam. Arī notikusi izsole, un ar lēmuma projektu tiek apstiprināts izsoles rezultāts. Lēmuma projekts izskatīts komitejā un guvis pozitīvu atzinumu.

Nitišs neredz līgumā atsauci uz procentu maksājumiem, un jautā, vai tam nebūtu jābūt līgumā ierakstītam.

Zvaigzne paskaidro, ka līgumā ir atsauce uz maksājumu grafiku, kurā ierakstīts procentu maksājums, un šis grafiks ir līguma neatņemama sastāvdaļa, kā arī informācija par procentu lielumu bija iekļauta izsoles noteikumos.

Jautājumu vairāk nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt nekustamā īpašuma Bluķa iela 8, Baložos, izsolē nosolīto cenu 6090,00 EUR, kuru 2017.gada 5.septembra izsolē nosolīja S.H.

Lēmums pielikumā Nr. 13.

3.§ 3.

Par nekustamā īpašuma izsoles rezultātu apstiprināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – izsole notikusi, īpašums ir izsolīts, lēmuma projekts sagatavots un guvis pozitīvu atzinumu komitejā.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt nekustamā īpašuma "Pļavas 98", Dzērumos, Ķekavas pagastā, izsolē nosolīto cenu 4420,00 EUR, kuru 2017.gada 5.septembra izsolē nosolīja L.P.

Lēmums pielikumā Nr. 14.

3.§ 4.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – pamatojoties uz Ķekavas novada domes lemto par darbībām ar tai piederošajiem nekustamajiem īpašumiem, sagatavots lēmuma projekts par pašvaldības zemes gabala atsavināšanu. Bez šī paredzēts atsavināt vēl četrus zemes gabalus. Lēmums paredz zemes nodošanu atsavināšanai izsolē, tāpēc sagatavoti izsoles noteikumi un ar šo lēmumu tiek apstiprināta izsoles komisija. Jautājums izskatīts komitejā un guvis pozitīvu atzinumu.

Adats norāda, ka visi atsavināmie īpašumi atrodas Baložos, un jautā, vai no iepriekšējām izsolēm iegūtā nauda parādās 2017.gada budžetā, un kā plānots to tērēt. Adats vēlas, lai no īpašumu atsavināšanas Baložos iegūtā nauda tiktu izmantota Baložu pilsētas labiekārtošanai.

Baire paskaidro, ka izsolē iegūtie līdzekļi tiks novirzīti Ķekavas novada labiekārtošanai un infrastruktūras sakārtošanai, tai skaitā arī Baložos.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Barbaras iela 1, Baložos, 734 m² platībā, to pārdodot izsolē, apstiprināt nosacīto cenu EUR 13410, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 15.

3.§ 5.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – lēmuma projekts identisks iepriekšējam, komiteja to atbalstīja un virzīja uz domes sēdi.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Rožu iela 7/9, Baložos, 604 m² platībā, to pārdodot izsolē, apstiprināt nosacīto cenu EUR 12310, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 16.

3.§ 6.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – identisks lēmuma projekts, īpašums Baložos tiek virzīts atsavināšanai.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Bērtuļa iela 4, Baložos, 604 m² platībā, to pārdodot izsolē, apstiprināt nosacīto cenu EUR 11810, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 17.

3.§ 7.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – arī šis īpašums atrodas Baložos, virzīts atsavināšanai, saņēmis pozitīvu komitejas atzinumu un virzīts uz domi.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Artas iela 8, Baložos, 606 m² platībā, to pārdodot izsolē, apstiprināt nosacīto cenu EUR 5890, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 18.

3.§ 8.

Par nekustamā īpašuma atsavināšanu

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – šis ir pēdējais atsavināšanai virzītais īpašums, atrodas Baložos, lēmuma projekts saņēmis pozitīvu komitejas atzinumu un virzīts uz domi.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Atsavināt Ķekavas novada pašvaldības nekustamo īpašumu Artas iela 6, Baložos, 608 m² platībā, to pārdodot izsolē, apstiprināt nosacīto cenu EUR 5890, izsoles noteikumus un izsoles komisijas sastāvu.

Lēmums pielikumā Nr. 19.

3.§ 10.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – pašvaldība saņēmusi iesniegumu no privātpersonas ar lūgumu pagarināt zemes nomu mazdārziņa vajadzībām, nomas parādu nav, komiteja atbalstīja.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0477 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piekrītošā nekustamā īpašuma Gaismas iela 20) N.O., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2018.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 20.

3.§ 11.

Par zemes piešķiršanu nomā

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – privātpersona vērsusies pašvaldībā ar lūgumu pagarināt zemes nomas līgumu, nomas parādu nav, zemes platība 255 kv.m., ko izmanto mazdārziņa vajadzībām, komiteja atbalstīja vienbalsīgi.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt nomā zemi 0,0255 ha platībā (daļa no Ķekavas novada pašvaldībai piekrītošā nekustamā īpašuma „Kaperi”) V.K., nosakot zemes nomas līguma termiņu līdz 2018.gada 31.decembrim, sakņu (ģimenes) dārza ierīkošanai, bez apbūves tiesībām.

Lēmums pielikumā Nr. 21.

3.§ 12.

Par atteikumu no pirkuma tiesībām

Par jautājumu ziņo Olafs Klūdziņš – jautājumu izskatīja Finanšu komitejā, tad to novirzīja Attīstības un Saimnieciskās darbības komitejām, un komitejas lēma, ka pašvaldībai nav nepieciešama šī īpašuma daļa, jo tai noteikta neadekvāti liela cena, un zemes gabals nav nepieciešams pašvaldības funkciju pildīšanai. Klūdziņš informē, ka 49/50 daļas jau pieder pašvaldībai, tāpēc ar šo lēmumu netiek pasliktināta pašvaldības situācija. Viņš atzīst, ka pašvaldība varētu iegādāties šo daļu, bet noteiktā cena vairākkārtīgi pārsniedz tirgus cenu, tāpēc tika lemts pirkuma tiesības neizmantot.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Adats),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Neizmantot pirmpirkuma tiesības uz 1/50 domājamo daļu no nekustamā īpašuma Salnas iela 16, Baložos, pārdevējs – SIA “Balartis”, pirkuma summa – EUR 3500,00.

Lēmums pielikumā Nr. 22.

4.§

SOCIĀLO JAUTĀJUMU KOMITEJAS JAUTĀJUMI

4.§ 1.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa īres līguma pagarināšanu

Par jautājumu ziņo Valts Variks – personai nodedzis īpašums un pašvaldība viņam izīrējusi dzīvojamo telpu. Tā kā personai ir problēmas ar apdrošināšanu, tad viņam nebija iespējas to atjaunot un atgriezties savā īpašumā. Parādu par īri personai nav un tāpēc ir piedāvājums pagarināt īres līgumu vēl uz 1,5 gadu.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Pagarināt V.T. dzīvokļa Jaunatnes ielā 5, Baložos, īres līgumu līdz 2019.gada 31.maijam.

Lēmums pielikumā Nr. 23.

4.§ 2.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Valts Variks – saņemts iesniegums no iedzīvotāja, kurš lūdz pārslēgt īres līgumu uz viņa vārda, jo bijusī īrniece, kas ir viņa ģimenes locekle ir mirusi. Šādos gadījumos īres līgums tiek pārslēgts, nepasliktinot iepriekšējā līguma nosacījumus. Parādu dzīvoklim nav, tāpēc ir iespējams atbalstīt cilvēka lūgumu.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt O.V. dzīvojamo telpu - dzīvokli Gaismas iela 19 k-9, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, nemainot iepriekšējā īres līguma nosacījumus.

Lēmums pielikumā Nr. 24.

4.§ 3.

Par dzīvojamās telpas-dzīvokļa izīrēšanu

Par jautājumu ziņo Valts Variks – šis gadījums saistīts ar bāreni, kurš kļuvis pilngadīgs, un pašvaldībai ir pienākums viņu nodrošināt ar dzīvojamo platību. Lēmuma projekts sagatavots par dzīvojamās platības izīrēšanu uz pusotru gadu, bet likuma normas nosaka, ka pašvaldībai par bērniem bāreņiem jā rūpējas līdz 24 gadu vecuma sasniegšanai.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izīrēt G.B. dzīvojamo telpu - dzīvokli Gaismas iela 19 k-9, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, uz laiku līdz 2018.gada 30.septembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 25.

4.§ 4.

Par grozījumiem īres līgumā

Par jautājumu ziņo Valts Variks – arī šis gadījums saistīts ar dzīvojamās platības izīrēšanu bērnam bārenim, kurš sasniedzis pilngadību, tikai šajā gadījumā viņa māsa jau ir izīrēts dzīvoklis, tāpēc sagatavots lēmuma projekts par grozījumu iepriekš pieņemtajā lēmumā, un izīrēt katram 1/2 dzīvojamās platības. Māsa piekrīt šiem grozījumiem, abi jaunieši mācās vienā mācību iestādē, un īres parādu dzīvoklim nav.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdarīt grozījumus Ķekavas novada domes 2016.gada 25.februāra lēmumā Nr.4.§ 4. “Par dzīvokļa Gaismas ielā 19 k-7, Ķekavā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā, izīrēšanu M.C.”.

Lēmums pielikumā Nr. 26.

5.§

IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA KOMITEJAS JAUTĀJUMI

5.§ 1.

Par grozījumiem deleģēšanas līgumā

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – komiteja izskatīja jautājumu par deleģēšanas līgumu ar privāto pirmsskolas izglītības iestādi, kur tiek samazināts izglītojamo skaits, jo vecāki nolēmuši bērnus pārcelt uz citu mācību iestādi.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Noslēgt ar SIA „Edinburgas skola” vienošanos par grozījumiem 2016.gada 15.augusta deleģēšanas līgumā.

Lēmums pielikumā Nr. 27.

5.§ 2.

Par grozījumiem deleģēšanas līgumā

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – komiteja izskatīja jautājumu par deleģēšanas līgumu ar privāto pirmsskolas izglītības iestādi, kur tiek palielināts izglītojamo skaits.

Jautājumu nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 16 balsīm „Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Veikt grozījumus 2016.gada 15.augusta deleģēšanas līgumā ar SIA „Remido”.

Lēmums pielikumā Nr. 28.

Plkst. 15:45 deputāts Andis Adats aiziet no domes sēdes.

5.§ 3.

Par Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu tāmes precizēšanu

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – tā kā katru gadu audzēkņu skaits skolās mainās, tad ir nepieciešamība precizēt izdevumu tāmi. Komitejā jautājums izskatīts un atbalstīts.

Damlics jautā, vai jautājumu nevajadzēja izskatīt arī Finanšu komitejā, un kādu iespaidu tas atstās uz pašvaldības budžetu.

Baire paskaidro, ka Finanšu komiteja jautājumu izskatīja.

Jautājumu vairāk nav, neviens nepiedalās debatēs, un Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **nav**,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestāžu uzturēšanas izdevumu precizētu tāmi uz vienu audzēkni no 2017.gada 1.septembra līdz 2017.gada 31.decembrim.

Lēmums pielikumā Nr. 29.

5.§ 4.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – viņa ziņo, ka nākamie deviņi jautājumi saistīti ar transporta izdevumu kompensāciju bērnu – invalīdu nogādāšanai uz speciālo mācību iestādi un atpakaļ uz mājām.

Jerums ierosina – tā kā visi nākamie jautājumi ir identiski, tad varbūt varētu to izskatīšanas procesu vienkāršot.

Deputāti piekrīt Jeruma ierosinājumam.

Baire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt K.T. transporta izdevumu kompensāciju bērna M.T. nogādāšanai līdz Upesleju internātpamatskolas - rehabilitācijas centra Pirmsskolas izglītības iestādei un atpakaļ līdz mājām 2017./2018.mācību gadā, nepārsniedzot 80,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 30.

5.§ 5.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt P.K. transporta izdevumu kompensāciju bērna V.K. nogādāšanai līdz PII „Imanta” un atpakaļ līdz mājām 2017./2018.mācību gadā, nepārsniedzot 51,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 31.

5.§ 6.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt S.O. transporta izdevumu kompensāciju bērna V.O. nogādāšanai līdz Rīgas 15.vidusskolai un atpakaļ līdz mājām 2017./2018.mācību gadā, nepārsniedzot 68,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 32.

5.§ 7.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt T.B. transporta izdevumu kompensāciju bērna E.B. nogādāšanai līdz Rīgas 3.speciālai pamatskolai un atpakaļ līdz mājām 2017./2018.mācību gadā, nepārsniedzot 87,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 33.

5.§ 8.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt A.Š. transporta izdevumu kompensāciju bērna D.Š. nogādāšanai līdz Rīgas 2.speciālai internātpamatskolai un atpakaļ līdz mājām 2017./2018.mācību gadā, nepārsniedzot 140,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 34.

5.§ 9.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt J.V. transporta izdevumu kompensāciju bērna D.V. nogādāšanai līdz Rīgas 3.speciālai pamatskolas 1.grupai un atpakaļ līdz mājām 2017./2018.mācību gadā, nepārsniedzot 46,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 35.

5.§ 10.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt E.B. transporta izdevumu kompensāciju bērna A.P. nogādāšanai līdz Rīgas sākumskolai “valodiņa” un atpakaļ līdz mājām 2017./2018.mācību gadā, nepārsniedzot 96,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 36.

5.§ 11.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt I.R. transporta izdevumu kompensāciju bērna E.J. nogādāšanai līdz Upesleju internātpamatskolai - rehabilitācijas centram, „Internātpamatskola” un atpakaļ līdz mājām 2017./2018.mācību gadā, nepārsniedzot 90,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 37.

5.§ 12.

Par transporta izdevumu kompensāciju

Atklāti balsojot

ar 15 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Kalniņš, Keisters, Klūdziņš, Medne, Nitišs, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Piešķirt A.P. transporta izdevumu kompensāciju bērna M.L. nogādāšanai līdz PII „Mežaparks” un atpakaļ līdz mājām 2017./2018.mācību gadā, nepārsniedzot 106,00 EUR mēnesī.

Lēmums pielikumā Nr. 38.

5.§ 13.

Par mācību procesa nodrošināšanu

Par jautājumu ziņo Dzintra Medne – jautājums izskatīts trīs komitejās un tika ierosināts nodrošināt mācību procesu Pļavniekkalna sākumskolā.

Damlics iesniedzis četrus priekšlikumus un tos komentē. Jautājums saistīts ar attīstību, tāpēc viņš jau sākotnēji ierosinājis atgriezt jautājumu izskatīšanai Attīstības komitejā, bet šis priekšlikums netika

atbalstīts. Damlics pauž viedokli, ka lēmuma projekta nosaukums nav korekts, jo šai lēmuma projektā iekļauts viss, un tāpēc viņš iesniedzis priekšlikumus.

Baire aicina komentēt katru priekšlikumu, lai citi deputāti var uzdot jautājumus.

Damlics norāda, ka lēmuma projekta konstatējošās daļas norāde nav korekta, jo ēka Skolas ielā 2, Ķekavā, ir sagatavota mācību procesa nodrošināšanai, vienīgi tika traucēta mēbeļu pārvešana un tāpēc nevarēja saņemt atzinumu. Tāpat Damlics uzskata, ka viedoklis par vecās Pļavniekkalna ēkas saglabāšanu nav vis sabiedrības, bet šā brīža domes vadības viedoklis, tāpēc viņš šim formulējumam, kas iekļaus lēmuma projektā, nevar piekrist.

Baire norāda, ka šobrīd nav saņemti atzinumi par to, ka skolas ēka Skolas ielā 2, Ķekavā būtu gatava mācību procesa nodrošināšanai. Viņa lūdz Damlicu komentēt nākamo priekšlikumu.

Damlics aicina izslēgt lēmuma projekta konstatējošās daļas trešo punktu, jo arī tas ir tendenciozs un nepatiess. Viņš uzskata, ka 360 skolēnu vietas nav maz, bet ir pietiekami daudz. Kā piemēru Damlics min Ķekavas sākumskolu un tās būvniecības izmaksas. Viņš atgādina, ka novadā jau darbojas divas lielas skolas – Baložu un Ķekavas vidusskolas, tāpēc uzskata, ka vēl kādu lielu skolu novadā nav nepieciešams būvēt, bet ir vajadzīgas vairākas mazas sākumskoliņas, lai bērni varētu mācīties pēc iespējas tuvāk mājām. Tāpat Damlics uzskata, ka lētāk ir veikt savstarpējos norēķinus ar citām pašvaldībām par bērnu apmācību, nekā uzbūvēt un uzturēt vēl kādu lielu skolu.

Baire aicina uzdot jautājumus, bet viņa uzskata, ka runa nav par to cik kurš kādam maksā, bet par to kādus pakalpojumus var saņemt novada iedzīvotāji, un pakalpojumu apjoms veicinās cilvēkus deklarēt savu dzīvesvietu novada teritorijā. Baires dzīvesvietas apkārtnē lielākai daļai jauno ģimeņu viens no vecākiem ir deklarēts Rīgā, lai varētu garantēt savam bērnam vietu kādā skolā.

Damlics piedāvā izslēgt lemjošās daļas otro punktu, jo tam nav nekāda sakara ar mācību procesu, un šim jautājumam nepieciešama dziļāka izpēte.

Baire konstatē, ka neviens nevēlas uzdot jautājumus par šo Damlica priekšlikumu, tāpēc aicina viņu komentēt savu nākamo priekšlikumu.

Damlics aicina izslēgt lemjošās daļas sesto punktu, jo iepirkumu procedūras rezultāti ir ļoti labi un atbilst plānotam. Sākotnēji tika plānoti 3,5 miljoni, bet tā kā bija uzstādījums no bērnu vecākiem veidot sākumskolu ar apmācību līdz sestajai klasei, nevis tikai četras klases, tad bija nepieciešamas projekta izmaiņas, un tas izmaksas palielināja. Tomēr Damlics uzskata, ka rezultāts ir ļoti labs, un būvnieks arī gatavs ēku uzbūvēt ļoti īsā laikā – 14 mēnešos, tāpēc viņš aicina neatcelt šos iepirkuma rezultātus, bet atstāt spēkā, jo nav zināms, kā veiksies darba grupai un vai tā atradīs labāku risinājumu. Damlics atgādina, ka šobrīd tiek lemts par 150 gadu vecas skolas likteni, jo jebkura skola, kas neatradīsies Pļavniekkalna ielā vairs nebūs tā pati skola.

Baire konstatē, ka jautājumu nav, un aicina uzsākt debates.

Debatēs piedalās Klūdziņš, Kalniņš, Damlics.

Baire slēdz debates un aicina uzsākt balsošanu par priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Anda Adata priekšlikumu –

Pieņemot lēmumu lemt par zaudējumu piedzīšanu no deputātiem, kuri ir balsojoši pretēji, tādējādi radot zaudējumus Ķekavas novada pašvaldības budžetam par projekta izstrādi un turpmāko darbību veikšanu.

Atklāti balsojot

ar 0 balsīm „Par”, „Pret” – 4 (Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Žilko), „Atturas” – 6 (Baire, Jerums, Kalniņš, Nitišs, Priede, Prokopenko),

„Nepiedalās” – 5 (Ceļmalnieks, Damlics, Keisters, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Deputāti pauž viedokli par saviem balsojumiem:

Damlics balsojumā nepiedalījās, jo to īsi nav sapratis un Adats nav, tāpēc nevar paskaidrot sava priekšlikuma būtību.

Klūdziņš balsojis pret, jo arī viņš nav sapratis, ko Adats domājis ar savu priekšlikumu, un formulējums viņam liekas nepiemērots un neatbilstošs.

Ceļmalnieks balsojumā nepiedalījies tieši priekšlikuma formulējuma dēļ, jo priekšlikums ir tik sagrozīts, ka to var iztulkot visdažādākajos veidos, tāpēc bez iesniedzēja skaidrojuma nav iespējams pieņemt kaut kādu lēmumu.

Variks balsojumā nepiedalījies jau iepriekš minēto apstākļu dēļ, jo nav saprotams par kādiem deputātiem ir runa – vai par tiem, kas balsoja par vecās skolas nojaukšanu, vai par tiem, kas balsoja pret skolas nojaukšanu. Priekšlikumam trūkst konkrētības, un tas nav saprotams, jo šo tekstu var iztulkot dažādi.

Pozņaks balsojis pret, jo priekšlikums ir neētisks, un tikpat labi Adats varēja ierosināt saukt deputātus pie kriminālatbildības, kas būtu līdzvērtīgi.

Baire aicina balsot par Damlica priekšlikumiem.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Konstatējošās daļas 1.punktu izteikt sekojošā redakcijā :“Īstenojot iepriekš pieņemtos lēmumus izglītības procesa nodrošināšanā, Ķekavas novada dome 2016.gada 15.septembrī pieņēma lēmumu Nr.1.§1. “Par Pļavniekkalna sākumskolas pārbūves realizāciju” (protokols Nr.25), atbilstoši kuram 2017.gada 24.jūlijā ir izsludināta sarunu procedūra “Pļavniekkalna sākumskolas pārbūve” (iepirkuma identifikācijas numurs ĶNP 2017/23). Projekts cita starpā paredz mācību procesa pārcelšanu uz citu ēku Skolas ielā 2, Ķekavā, kas faktiski ir sagatavota bērnu uzņemšanai. Ņemot vērā jaunā sasaukuma domes vairākuma negatīvo nostāju šajā jautājumā, 2017./2018.gada mācību process ir uzsākts Pļavniekkalna sākumskolā Pļavniekkalna ielā 20, Katlakalnā.”

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Damlics, Prokopenko), „Pret” – 9 (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Variks, Žilko), „Atturas” – 2 (Nitišs, Priede), „Nepiedalās” – 2 (Keisters, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Izslēgt lēmumprojekta lemjošās daļas 2. punktu.

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Damlics, Vītols), „Pret” – 9 (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Variks, Žilko), „Atturas” – 3 (Nitišs, Priede, Prokopenko), „Nepiedalās” – 1 (Keisters),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu –

Ņemot vērā sarunu procedūras rezultātus (būvniecības izmaksas nepārsniedz iepriekš plānoto – 4.1 milj. euro), izslēgt lemjošās daļas 6. punktu.

Atklāti balsojot

ar 4 balsīm „Par” (Damlics, Priede, Prokopenko, Vītols), „Pret” – 8 (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Žilko), „Atturas” – 2 (Nitišs, Variks), „Nepiedalās” – 1 (Keisters),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: priekšlikumu neatbalstīt.

Priekšlikumi nav atbalstīti.

Damlics jautā, vai tiešām Baire uzskata, ka lēmuma projekta nosaukums atbilst tā būtībai.

Baire pauž viedokli, ka lēmuma projekta nosaukums atbilst tam, par ko tiek lemts. Viņa aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Baire, Ceļmalnieks, Jerums, Kalniņš, Klūdziņš, Medne, Pozņaks, Priede, Variks, Žilko), „Pret” – nav, „Atturas” – 2 (Nitišs, Prokopenko), „Nepiedalās” – 3 (Damlics, Keisters, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Uzdot Ķekavas novada pašvaldības izglītības iestādes “Pļavniekkalna sākumskola” direktorei nodrošināt 2017./2018.gada mācību procesu Pļavniekkalna sākumskolas telpās Pļavniekkalna ielā 20, Katlakalnā, Ķekavas pagastā, Ķekavas novadā.

Atcelt lēmumu par Pļavniekkalna sākumskolas pārbūves realizāciju, grozīt lēmumu par ēkas Skolas iela 2 Ķekavā, nodošanu Pļavniekkalna sākumskolai, atcelt izpilddirektora rīkojumus Nr.5-3/16/626 un Nr.1-21/17/61, Iepirkumu komisijai pārtraukt sarunu procedūru par Pļavniekkalna sākumskolas pārbūvi, un veidot darba grupu priekšlikumu izstrādei par jaunas sākumskolas būvniecību.

Lēmums pielikumā Nr. 39.

Damlics pauž viedokli par savu balsojumu – balsojumā nepiedalījās, jo uzskata lēmumu par sasteigtu, nepārdomātu, absurdu un ar neatbilstošu nosaukumu.

Sēde tiek slēgta plkst. 16:20.

Sēdes vadītāji:



V. Baire



A. Vītols

Sēdes protokolētāja:



V. Milbrete

Protokolu paraksta 2017.gada 29.septembrī.