



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

2020.gada 20.marts

protokols Nr. 9.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 17:15

Darba kārtība

1. Par izdevumu segšanu no līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem sakarā ar izludināto ārkārtējo situāciju;
2. par ārkārtas domes sēdes sasaukšanu.

Sēdi vada - domes priekšsēdētāja Viktorija Baire.

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās:

Deputāti ar balsstiesībām:

Andis Adats, Viktorija Baire, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Agnese Geduševa, Juris Jerums, Arnolds Keisters, Gatis Līcis, Dzintra Medne, Voldemārs Pozņaks, Indra Priede, Anastasija Prokopenko, Valts Variks, Aigars Vītols.

Pašvaldības darbinieki:

Dmitrijs Cvetkovs, Jolanta Jansone, Līga Mizovska, Jānis Zvaigzne.

Sēdes norise tiek fiksēta audio un videoierakstā.

Baire atklāj domes sēdi.

Keisters atgādina, ka valstī izsludināts ārkārtas stāvoklis no šā gada 11.marta līdz 14.aprīlim. Viņš aicina pievērst uzmanību pašvaldības nolikuma normām, kas ļauj iesniegt mutiskus priekšlikumus. Viņš atgādina, ka katrā jautājumā pēc ziņojuma deputāti var uzdot jautājumus, tomēr, sakarā ar šo ārkārtas stāvokli, ierosina šajā ārkārtas domes sēdē par katru jautājumu uzdot ne vairāk par trim jautājumiem, kurus izteikt vienā minūtē, ierobežojot patērēto laiku. Otrs priekšlikums attiecas uz debates laiku - viņš piedāvā samazināt debates laiku katram deputātam uz trīs minūtēm, tomēr saglabājot divas debatēšanas reizes. Trešais priekšlikums, pamatojoties uz nolikuma 83.punktu, neveikt šai domes sēdei videotiešraidi. Viņš aicina visus būt atbildīgiem un atbalstīt viņa priekšlikumus.

Baire sola ņemt vērā Keistera mutiskos priekšlikumus.

Damlics vēlas uzdot jautājumus par Keistera priekšlikumiem.

Baire sola, ka jautājumus varēs uzdot.

1.

Par sabiedrisko pakalpojumu līguma slēgšanu

Par jautājumu ziņo Viktorija Baire – sakarā ar ārkārtas stāvokli ir radušies papildus izdevumi. Sagatavots lēmuma projekts, kas paredz šos izdevumus segt no 2020.gada budžeta līdzekļiem neparedzētiem gadījumiem, nepārsniedzot apjomu. Visi papildus izdevumi jāsaskaņo ar izpilddirektori un izdevumi jāuzskaita saskaņā ar izpilddirektores 18.marta rīkojumu. Šos izdevumus apstiprinās Ķekavas novada dome, veicot budžeta grozījumus. Baire atgādina publisko apgalvojumu, ka ārkārtas izdevumus segs valsts no saviem līdzekļiem, tomēr līdz šim viņa apstiprinājumu šim teiktajam nav redzējusi, tāpēc sagatavots šāds lēmums, kas paredz papildus izdevumus segt no pašvaldības līdzekļiem, un tad jau vēlāk pieteikties, lai ārkārtas izdevumus segtu no valsts līdzekļiem.

Baire atklāj jautājumu sadaļu un aicina uzdot jautājumus arī par Keistera priekšlikumiem.

Geduševa jautā, kāpēc Keisters savus priekšlikumus iesniedzis mutiski.

Keisters vēlreiz atsaucas uz nolikuma punktu, kas viņam ļauj iesniegt mutiskus priekšlikumus pirms domes darba uzsākšanas.

Tiek pārrunāts, kad par mutiski izteiktajiem priekšlikumiem jābalso.

Baire lūdz Zvaigzni sniegt komentāru.

Zvaigzne paskaidro, ka viņaprāt secība ir noteikta nolikuma 99.punktā, kas nosaka, ka par mutiskiem priekšlikumiem balsošana notiek pēc debatēm un ziņotāja galavārda. Zvaigzne uzskata, ka tā ir domes priekšsēdētājas izšķiršanās, vai viņa nodos mutiskos priekšlikumus balsošanai ātrāk. Tā kā šī ir ārkārtas sēde, tad darba kārtība nav grozāma un pirms jautājuma par priekšlikumiem nevar balsot.

Keisters uzskata, ka tādā gadījumā viņa priekšlikumi zaudē jēgu.

Damlics aicina vispirms nobalsot par mutiskajiem priekšlikumiem un tad turpināt darbu.

Baire jautā Zvaigznen, kā rīkoties.

Zvaigzne jau izstāstīja, kāda procedūra noteikta normatīvajos aktos, bet uzskata, ka tā ir deputātu izšķiršanās, kā viņi nolems rīkoties.

Baire aicina deputātus pacelt rokas, kuri balso par to, ka balsošana par Keistera mutiskajiem priekšlikumiem notiek pirms šī jautājuma jautājumu sadaļas uzsākšanas.

Tiek pārrunāts par balsošanu par priekšlikumiem.

Baire secina, ka neviens nevēlas balsot par priekšlikumiem tagad, tāpēc paziņo, ka tas notiks pēc debatēm, bet šī jautājuma izskatīšana notiks nolikumā noteiktajā kārtībā.

Par lēmuma projektu jautājumus uzdod Vītols, Geduševa.

Jansone sniedz atbildi.

Vēlreiz tiek pārrunāts par Keistera priekšlikumu būtību, virzību un pamatojumu.

Jautājumu vairāk nav un Baire atklāj debates.

Debatēs piedalās Geduševa, Līcis, Geduševa otrreiz, Keisters, Pozņaks.

Baire slēdz debates, viņa pieņēmusi lēmumu nebalsot par Keistera priekšlikumiem un aicina balsot par lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm “Par” (Adats, Baire, Ceļmalnieks, Damlics, Geduševa, Jerums, Keisters, Līcis, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), “Pret” – nav, “Atturas” – nav,

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Izdevumus, kas radušies sakarā ar ārkārtējo situāciju, laika periodā no 2020.gada 12.marta līdz Ministru kabineta 2020.gada 12.marta rīkojumā Nr.103 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" noteiktajam ārkārtējās situācijas termiņam, segt no Ķekavas novada pašvaldības 2020.gada budžeta sadaļas "Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem", nepārsniedzot tajā noteikto apmēru.

Lēmums Nr. 1. pielikumā.

2.

Par saistošo noteikumu grozījumiem

Baire informē, ka saņemts deputātu grupas iesniegums ar aicinājumu sasaukt domes ārkārtas sēdi ar mērķi grozīt saistošos noteikumus Ķekavas novada pašvaldības nolikums, paredzot deputātu attālinātu piedalīšanos domes un komiteju sēdēs. Baire lasa deputātu pieprasījumu. Tālāk viņa paziņo, ka pašvaldības krīzes vadības darba grupa izveidota jau 13.martā. Baire jautā, vai kāds ziņos par jautājumu, jo Žilko sēdē nepiedalās.

Damlics uzskata, ka Baire jau noziņoja un uz jautājumiem var atbildēt jebkurš no iesniedzējiem.

Baire jautā, vai kāds no priekšlikuma iesniedzējiem ir konsultējies ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju (turpmāk – VARAM) par šiem grozījumiem.

Damlics norāda, ka šie grozījumi nav nekas jauns, vienīgi ir atsaucē uz ārkārtas stāvokli, jo attālināta deputātu dalība sēdēs jau iepriekš bija iestrādāta nolikumā, šobrīd tas tikai tiek aktualizēts sakarā ar ārkārtas stāvokli valstī.

Zvaigzne norāda, ka saskaņā ar likumu Par pašvaldībām šāds regulējums pieļaujams gadījumos, ja deputāts atrodas citā vietā, un veselības vai komandējuma dēļ nevar ierasties domes sēdē. Pēc Zvaigznes konsultējās ar VARAM par iespējām krīzes situācijā noteikt savādāku domes sēdes norisi, tomēr VARAM uzskata, ka likuma normas ir pietiekami skaidras, jo krīzes situācija var ietekmēt visu cilvēku veselību, kas liedz piedalīties sēdē, un to jau nosaka esošās likuma normas, bet kā pamatojumu – krīzes situācija, VARAM to nesaskaņos. Viņš papildus norāda, ka sagatavotajā lēmuma projektā ir gramatikas kļūdas.

Jautājumu vairāk nav, debatēt neviens nevēlas un Bire aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm "Par" (Damlics, Geduševa, Līcis), "Pret" – 10 (Adats, Baire, Jerums, Keisters, Medne, Pozņaks, Priede, Prokopenko, Variks, Vītols), "Atturas" – 3 (Ceļmalnieks),

Ķekavas novada dome NOLEMJ: balsu trūkuma dēļ lēmumu nepieņemt.

Deputāti pauž viedokli par savu balsojumu –

Ceļmalnieks balsojumā atturējās jo uzskata, ka šobrīd pašvaldībā tehniskā bāze nav tāda, lai varētu nodrošināt attālinātas sēdes. Ar to Ceļmalnieks saskāries organizējot attālinātu mācību procesu skolā. Viņš pieļauj, ka tehniskā nodrošinājuma dēļ būs grūtības fiksēt protokolā notiekošo un pieņemtos lēmumus, un tas var radīt neapmierinātību.

Geduševa balsoja par, jo lielākā daļa cilvēku Latvijā un pasaulē izturas atbildīgi un strādā attālināti. Tāpat ņemot vērā, ka šī prakse jau bija, ir muļķīgi no tās atteikties, vismaz uz krīzes laiku.

Jerums balsoja pret, jo viņš pievienojas Ceļmalnieka viedoklim, arī pats šīs nedēļas laikā centies nodrošināt tiešsaisti ar vairākiem cilvēkiem, kas radīja problēmas.

Vītols balsoja pret. Viņš aicina iepazīties ar likumu Par pašvaldībām, tāpat uzskata, ka nevar grozīt divus nolikuma punktus, kas radīs pretrunas ar citiem nolikuma punktiem. Vītols lūdz neiesniegt domei leģitīmas nesagatavotus lēmuma projektus.

Damlics balsoja par, jo nedomā, ka uz domes sēdi ieradīsies viena domes priekšsēdētāja un pārējie deputāti balsos no mājām. Tas bija mēģinājums rast risinājumu brīdī, kad deputāts ir apslimis, kā tas šodien noticis ar deputātu Juri Žilko.

Adats balsoja pret, jo tikai diviem deputātiem no sešiem šis jautājums varēja būt interesants pēc būtības. Ja Damlics savā laikā nebūtu iniciējis šo normu izslēgšanu no nolikuma, tad tas tur būtu vēl šodien. Tā kā trīs no sešiem iesnieguma parakstītājiem nav ieradušies, tas radījis pārlicību, ka tas ir vairāk farss, lai pārbaudītu, vai iespējams deputātiem sanākt uz sēdi. Deputāti šodien ir sanākuši, kaut viņiem vajadzētu atrasties karantīnā viena centīga deputāta dēļ, kas atgriezies no Itālijas. Adats domā, ka viņam vajadzētu rosināt normu, ka arī pašvaldības deputātiem pirms vēlēšanām jāiziet psihiatra pātbaude. Šodienas izteikumi no deputātiem, kuri iepriekš aicināja ievērot ētikas normas, radījuši situāciju, ka visi ir pietiekami neētiski, ne pašu gribas dēļ.

Baire balsoja pret, jo piedāvātais lēmuma projekts ir acīmredzamā pretrunā ar esošo likumdošanu, tāpat pārrunājot jautājumu ar tehniskajiem darbiniekiem viņa neguva pārlicību, ka tas tehniski ir iespējams, un treškārt, pirms šāda lēmuma pieņemšanas viņa vēlētos aprunāties par domes sēdes norises kārtību, jo uzskata, ka ir deputāti, kuru darba stils neatbilst šādam formātam.

Sēde tiek slēgta plkst. 18:15.

Sēdes vadītāja: (PARAKSTS¹) A.Baire

Sēdes protokolētāja: (PARAKSTS²) V.Milbrete

¹⁻² ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU